



NOTULEN OLC INFORMATICA + OLC TELEMATICA nr. 7 d.d. 16 maart 2005

Aanwezig W. Boelen, C. Boomsma, B. van Dijk, M. Fokkinga, B. Haverkort (vz), G. v.d. Hoeven,
J. Peet, H. Romkema, L. Satink, J. Schut, G. Smit, S. Vonk (sec), W. Wiegmans

Afwezig mk M. Boedeltje, D. Quartel, C. Slump

- 10 **1. Opening**
De voorzitter opent de vergadering.
- 2. Vaststellen agenda**
De agenda wordt vastgesteld.
- 3. Mededelingen**
 - Van der Hoeven deelt mee dat de vooraanmeldingen van INF en TEL nog steeds achterlopen ten opzichte van vorig jaar.
 - Deze vergadering is de laatste OLC-vergadering voor de leden Boedeltje en Satink. Zij nemen afscheid van de commissie in verband met afstuderen. Boedeltje is afwezig, maar de voorzitter dankt beide studenten hartelijk voor hun enthousiasme en inzet voor de OLC.
 - Romkema deelt mee dat hij op 1 april vertrekt voor een educatief verlof van 3 maanden.
- 20 **4. Notulen OLC-INF en OLC-TEL vergadering nr. 6**
De notulen worden zonder wijzigingen goedgekeurd.
- 5. Actiepunten**
 - 01** Actiepunt gaat over het afronden van de bacheloropleidingen. Actiepunt blijft staan.
 - 07** Staat geagendeerd. Actiepunt kan van de lijst.
 - 10** De enquête wordt nog bekeken door de studentleden van de BITOC. Deze middag zal een bespreking plaatsvinden met als doel zo snel mogelijk daarna de enquête uitvoeren.
 - 11** Punt staat geagendeerd, en kan van de lijst.
- 30 **6. Ingekomen en uitgegane post**
Naar aanleiding van de brief van Wieringa geeft Van der Hoeven aan dat hij contact op zal nemen met hem over de vermelding van het vak Advanced Requirements Engineering in de ISE-variant.
- 7. Masterevaluatie**
Bij dit agenapunt zijn een stand van zaken en verschillende andere stukken toegevoegd. De tabellen geven een tussenrapportage weer van de resultaten van de binnengekomen formulieren. Getracht is de vragen van de evaluatie (o.a. doel, werkvorm, geschiktheid) af te zetten tegen de Dublin-descriptoren. Er wordt gesproken over de volledigheid van de aangevinkte items, waarbij Van der Hoeven aangeeft dat er gezocht is naar aansluiting bij de descriptoren. Uiteraard kan de context van het invullen wel een rol spelen, de docenten die de formulieren hebben ingevuld, waren niet op de hoogte van de descriptoren. Schut benoemt dat het een interpretatiekwestie is maar de analyse is zo nauwkeurig mogelijk gedaan. De verdere uitwerking hiervan is de volgende stap die gezet gaat worden. Daarna worden de uitkomsten vergeleken met de eindtermen.
- 40 **7. Masterevaluatie**
Bij dit agenapunt zijn een stand van zaken en verschillende andere stukken toegevoegd. De tabellen geven een tussenrapportage weer van de resultaten van de binnengekomen formulieren. Getracht is de vragen van de evaluatie (o.a. doel, werkvorm, geschiktheid) af te zetten tegen de Dublin-descriptoren. Er wordt gesproken over de volledigheid van de aangevinkte items, waarbij Van der Hoeven aangeeft dat er gezocht is naar aansluiting bij de descriptoren. Uiteraard kan de context van het invullen wel een rol spelen, de docenten die de formulieren hebben ingevuld, waren niet op de hoogte van de descriptoren. Schut benoemt dat het een interpretatiekwestie is maar de analyse is zo nauwkeurig mogelijk gedaan. De verdere uitwerking hiervan is de volgende stap die gezet gaat worden. Daarna worden de uitkomsten vergeleken met de eindtermen.
- 50 Voor de eindtermen is er een splitsing gemaakt tussen generieke eindtermen voor de masteropleidingen en vakinhoudelijk eindtermen per opleiding. Wieringa heeft voor BIT de

eindtermen gekoppeld aan specifieke vakken. Haverkort vindt dit niet wenselijk omdat het gedetailleerd is en lastig kan zijn bij vak- of curriculumwijzigingen. Romkema merkt op dat de eindtermen gekoppeld moet worden aan de doelen en ook per domein moeten worden aangegeven. In de zelfstudie moet hier verantwoording over worden afgelegd. In de generieke eindtermen wordt gesproken over de overgang van Bachelor naar Master en de overgang van Master naar promotietraject. Deze beschreven overgang levert discussie op. De bijzin: "bij gebleken geschiktheid" is geen doel, maar de zin weglaten lijkt ook geen optie. Afgesproken wordt dat volgende vergadering een hernieuwde discussie wordt gestart over de eindtermen. Dan kunnen ook de oude eindtermen nog opnieuw worden bekeken en kan ook worden uitgezocht wat andere universiteiten hebben geformuleerd.

In de descriptoren worden ook WTM-onderwerpen genoemd die moeten worden behandeld in de masteropleiding. Afgevraagd wordt hoeveel daarvan al aan de orde komt binnen het huidig vakkenaanbod. Dat kan straks blijken uit de tabellen wanneer alle vakken zijn verwerkt. De vakken die op dit gebied door WTM worden aangeboden, zijn vaak inleidend van aard en bevatten weinig diepgang. De vraag blijft dan hoe de onderwerpen in de opleiding geïmplementeerd kunnen worden. Er wordt een voorkeur uitgesproken om bestaande technische vakken niet te veranderen, maar om er een laag omheen te leggen waarin het WTM-aspect behandeld wordt. Bijvoorbeeld door middel van een extra opdracht, studiemateriaal en/of gastcolleges. De bespreking wordt beëindigd met de conclusie dat ruimte voor 2 vakken vrij maken (10 credits) in de opleiding te veel wordt bevonden. De koppeling met bestaand onderwijs krijgt de voorkeur boven een los vak. Van der Hoeven zal dit bespreken met de docenten van het WTM-onderwijs.

8. Het vak Beveiliging
De docent van dit huidige bachelor vak vertrekt aankomende zomer. Bij de splitsing naar bachelor en mastervakken, is dit vak als bachelor vak benoemd. Gezien de situatie dat er een vraag ligt bij de leerstoel DACS om dit vak aan te bieden voor de landelijke master Security, wordt er aan gedacht om dit te combineren. De situatie ontstaat dan dat een vak zowel de bachelor- als masterstatus heeft. De commissie is niet gelukkig met het feit dat een vak inhoudelijk op de grens tussen bachelor en master zit, zeker niet als dit het geval bij meerdere vakken zou zijn. Van het nieuwe vak is nog geen vakbeschrijving aanwezig. Voorgesteld wordt om de discussie voort te zetten zodra de inhoud van het vak meer vorm heeft.

9. Vakwijzigingen 2005-2006
Dit agendapunt wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering. Afgesproken dat de verroostering gewoon doorgaat, ook voor de nieuw aangevraagde vakken. Als bij een latere beslissing het zo uitpakt dat een vak niet gegeven wordt, dan wordt de verroostering hierop aangepast.

10. Rondvraag
Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

11. Sluiting
De volgende vergadering zal plaatsvinden op woensdagochtend 20 april.

Actiepunten:

	No.	datum	omschrijving	actie door	planning
	1	02-09-04	argumenten keuzemogelijkheid Ontwerpproject C&R en BSc opdrachten in kaart brengen	Van der Hoeven	april 05
	10	09-02-05	Uitvoeren studentenenquete	studentleden	maart – april 05
	12	16-03-05	Contact met Wieringa betreffende vermelding Adv. Req. Eng.	Van der Hoeven	april 05
10	13	16-03-05	Vakbeschrijving Beveiliging	Haverkort	april 05