

Bijlage F: Beoordelingsformulier Stage (= Stage- plus Opdrachtverslag) (door interne – GW – begeleider)

Faculty of Behavioural Sciences
OWK/EST-OSC.10.229a

UNIVERSITEIT TWENTE.

Naam student:

Studentnummer: Omvang stage EC

Naam interne begeleider:

Stageorganisatie:

Titel verslag:

1. Uitgevoerde opdracht	matig	voldoende	goed	zeer goed	n.v.t.
1a. Probleemstelling	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1b. Definiëring en consequente toepassing van concepten en kernbegrippen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1c. Gebruik van beschikbare relevante literatuur en theorie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1d. Keuze, constructie en verantwoording van de onderzoeksmethoden en -instrumenten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1e. Kwaliteit van design/ontwikkeling/evaluatie van een product of tool of een prototype daarvan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1f. Keuze en uitvoering van de analysemethoden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1g. Onderzoekstechnische aspecten (betrouwbaarheid, validiteit, steekproef, non-respons)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1h. Conclusies, discussie en reflectie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Verslaglegging opdrachtverslag	matig	voldoende	goed	zeer goed	n.v.t.
2a. Logische en consistente structuur van het verslag	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2b. Taalgebruik/leesbaarheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2c. APA gebruik	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2d. Passend verslag bij de organisatie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Verslaglegging stageverslag	matig	voldoende	goed	zeer goed	n.v.t.
3a. Toepassing STAR methode	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3b. Reflectie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Functioneren van de student	matig	voldoende	goed	zeer goed	n.v.t.
4a. Zelfstandigheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4b. Management van het werk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4c. Creativiteit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4d. Sociale vaardigheden en samenwerking	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Persoonlijke competenties (vooraf in te vullen door de student)	matig	voldoende	goed	zeer goed	n.v.t.
5a.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5b.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5c.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5d.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Commentaar:

(gebruik s.v.p. aanvullend papier, indien noodzakelijk)

Handtekening beoordelaar:

Datum:

1. Uitgevoerde opdracht**Probleemstelling**

Aanleiding, domeinspecifiek karakter, praktische en wetenschappelijke relevantie, innovatief, systematische werkwijze, beperkingen, kern van het probleem en context.

Definiëring en consequente toepassing van concepten en kernbegrippen

Beheersing concepten en begrippen, relatie concepten en begrippen onderling, relevant theoretisch kader, onderscheid hoofd- en bijzaken en gehanteerde theorieën.

Gebruik van beschikbare relevante literatuur en theorie

Overzicht relevante literatuur, relevantie gebruikte bronnen en toepassing van bronnen.

Keuze, constructie en verantwoording van de onderzoeksinstrumenten

Ontwerp-/Onderzoeksdesign, keuze methode, keuze respondenten, keuze steekproef, operationalisering begrippen, onderzoeksmateriaal.

Kwaliteit van design/ontwikkeling/evaluatie van een product of tool of een prototype daarvan

Inzicht in domeinspecifiek ontwerpen; adequaat toepassen; onderscheiden van onderzoeken en evalueren.

Keuze en uitvoering van de analysemethoden

Analyses logisch gerelateerd aan de probleemstelling. Bij uitgevoerd onderzoek correctheid analyses en verantwoording analyses in het licht van de onderzoeksvragen.

Onderzoekstechnische aspecten (betrouwbaarheid, validiteit, steekproef, non-respons, generaliseerbaarheid)

Presentatie en analyse relevante data, betrouwbaarheid en validiteit.

Conclusies, discussie en reflectie

Beantwoording van de probleemstelling, praktische betekenis resultaten, bredere/maatschappelijke context, discussie uitkomsten van het project en betekenis resultaten, geslaagdheid opzet van ontwerp en onderzoek, gebruikte methoden, gebruikte instrumenten, sterktes en zwaktes, vervolgonderzoek, kritische reflectie.

2. Verslaglegging opdrachtverslag**Logische en consistente structuur van het verslag**

Wetenschappelijke stijl en geschikt voor wetenschappelijke doelgroep, structuur ahv argumentatie, interne logica, argumentatie en onderscheid empirische en subjectieve informatie.

Taalgebruik/leesbaarheid

Aansluiten bij doelgroep en secundaire doelgroep, helderheid, correctheid, beknoptheid, inleiding, samenvatting, hoofdstukken/onderdelen, probleemstelling (deel-)conclusies en adviezen; grammatica, spelling, interpunctie; gebruik kopjes.

APA normen

Correcte toepassing APA normen

Verslaglegging sluit aan bij de organisatie

Verslag sluit aan bij de organisatie waar de opdracht is uitgevoerd, passend bij de doelgroep en bij de formats die intern gehanteerd worden

3. Verslaglegging stageverslag**Toepassing STAR methode**

Student heeft stage beschreven aan de hand hoofd- en neventaken en met behulp van de STAR methode (Situatie, taken, activiteiten en resultaten)

Reflectie

Student geeft inzicht in de mater waarin hij/zij is geslaagd voor het behalen van de doelen en kijkt vooruit ten aanzien van de invulling van de masteropleiding EST.

4. Functioneren van de student**Zelfstandigheid**

Initiatieven durven nemen

Management van het werk

Planningscapaciteiten en inspanning w.b. behalen tijdslimiet.

Creativiteit

Creativiteit, originaliteit en toegevoegde waarde voor vakgebied.

Sociale vaardigheden en samenwerking

Hulp zoeken en verwerking adviezen en commentaren, werken in teamverband, kan omgaan met kritiek

5. Persoonlijke competenties

Competenties zijn zelf in te vullen op basis van het verzoek aan de examencommissie. In hoeverre heeft student aan deze competenties gewerkt.