



Jaarverslag 2019
(inclusief afronding werkzaamheden 2020)

**Bezwarencommissie
personele aangelegenheden
Universiteit Twente**

Vastgesteld op 3 juni 2020



Inhoudsopgave

Voorwoord	2
1. Samenstelling en ondersteuning bezwarencommissie	3
2. Werkwijze bezwarencommissie	3
3. Bezwaren 2019: instroom, uitstroom, intrekking	3
4. Beslissing op bezwaar, termijnen en (hoger) beroep	5
5. Afronding werkzaamheden: bezwaren en adviezen 2020	7
6. Samengevat	7
Bijlage 1: Afhandeling van bezwaren door de bezwarencommissie in 2019 Stand van zaken per 31-12-2019	8
Bijlage 2: Overzicht doorlooptijden bezwaarprocedures in 2019 Stand van zaken per 31-12-2019	10
Bijlage 3: Afronding bezwaarprocedures 2020 Stand van zaken per 11-05-2020	12

Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag 2019 van de bezwarencommissie personele aangelegenheden Universiteit Twente.

De bezwarencommissie personele aangelegenheden Universiteit Twente (hierna: de bezwarencommissie) adviseert het college van bestuur ten aanzien van alle bezwaren die door werknemers zijn ingediend tegen besluiten van het college van bestuur inzake personele aangelegenheden.

In dit jaarverslag rapporteert de bezwarencommissie over haar werkzaamheden in 2019. Na een beschrijving van de samenstelling en ondersteuning van de bezwarencommissie (paragraaf 1) en de werkwijze van de bezwarencommissie (paragraaf 2), licht de bezwarencommissie in paragraaf 3 de instroom en uitstroom 2019 toe. De instroom betreft het aantal in 2019 ingediende bezwaren. De uitstroom betreft het aantal in 2019 door de commissie uitgebrachte adviezen. In paragraaf 3 zal ook de inhoud van deze adviezen kort worden getypeerd. In paragraaf 4 bespreekt de bezwarencommissie de tijd die zij nodig had voor het uitbrengen van de adviezen, de beslistermijnen van het college van bestuur en het eventuele vervolg op de bezwaarprocedure (beroep en hoger beroep).

Dit is het laatste jaarverslag van de, op voet van artikel 7:13 Algemene wet bestuursrecht (Awb) ingestelde, bezwarencommissie. Met de inwerkingtreding van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren op 1 januari 2020 zijn rechtspositionele beslissingen die door of namens het college van bestuur worden genomen geen besluiten meer in de zin van de Awb. Dit betekent onder meer dat de bezwaarmogelijkheid op grond van de Awb voor betrokken werknemers vervalt. In de eerste helft van 2020 heeft de bezwarencommissie uitsluitend nog bezwaren behandeld die waren gericht tegen in 2019 genomen besluiten. In paragraaf 5 van dit jaarverslag zal hiervan verslag worden gedaan.

Op deze plaats spreek ik, mede namens alle (huidige en voormalige) leden van de bezwarencommissie, mijn dank uit voor het vertrouwen dat het college van bestuur sinds 2009 in de bezwarencommissie heeft gesteld.

3 juni 2020,

Mevrouw drs. Y.J. Bouwman-Bakker,
voorzitter

1. Samenstelling en ondersteuning bezwarencommissie

In 2019 was de bezwarencommissie personele aangelegenheden Universiteit Twente als volgt samengesteld:

- Mw. drs. Y.J. Bouwman-Bakker, externe voorzitter;
- Mw. mr. J. Wesseling-Lubberink, plaatsvervangend externe voorzitter;
- Dhr. mr. L.J.M. Ketting, lid op voordracht van het Overlegorgaan Personeelszaken Universiteit Twente (OPUT);
- Dhr. mr. W.C.J. Beekman, plaatsvervangend lid op voordracht van het OPUT;
- Dhr. dr. ir. J.F.C. Verberne, lid op voordracht van de werkgever;
- Dhr. ing. H.A. Akse, plaatsvervangend lid op voordracht van de werkgever.

In 2019 zijn mevrouw Bouwman-Bakker en de heer Akse herbenoemd tot 7 januari 2021, is mevrouw Wesseling-Lubberink herbenoemd tot 18 maart 2021 en is de heer Verberne herbenoemd tot 1 november 2021. In alle benoemingsbrieven is aangegeven dat de invoering van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (op 1 januari 2020) mogelijk gevolgen heeft voor de bezwarencommissie en dat nog onduidelijk is of de bezwarencommissie al dan niet zal voortbestaan.

De (plaatsvervangend) voorzitter en de (plaatsvervangende) leden nemen in wisselende samenstelling deel aan de behandeling van bezwaren in de bezwarencommissie om de continuïteit, voortgang en kwaliteit van haar werk te optimaliseren.

De bezwarencommissie is ook in 2019 ondersteund door de secretaris mevrouw dr. C.G.M. Jenniskens. De administratieve ondersteuning van de secretaris en de bezwarencommissie wordt verzorgd door het secretariaat van de dienst human resources (verder: dienst HR). Tot 1 september 2019 was mevrouw M.J.M. Assink-Wiggers het vaste aanspreekpunt voor de bezwarencommissie; daarna is deze rol door wisselende secretariaatsmedewerkers overgenomen.

2. Werkwijze bezwarencommissie

In 2019 heeft de bezwarencommissie twee maal plenair overleg gevoerd. Op het plenaire overleg van 6 maart 2019 heeft de bezwarencommissie onder meer het jaarverslag 2018 vastgesteld. Op 26 november 2019 heeft de bezwarencommissie de – op dat moment – actuele ontwikkelingen rondom het al dan niet voortbestaan van de bezwarencommissie besproken.

Op 29 augustus 2019 hebben de voorzitter en secretaris van de bezwarencommissie, naar aanleiding van het jaarverslag 2018, gesproken met mevrouw drs. S.C.P.A. Wichman, secretaris van de Universiteit, en mevrouw mr. E. Hoofman-van Rietschoten, arbeidsjurist van de dienst HR en contactpersoon namens het CvB voor de bezwaren- en klachtencommissie.

3. Bezwaren 2019: instroom, uitstroom, intrekking

Instroom 2019

In 2019 hebben vijf medewerkers tegen in totaal 9 besluiten bezwaar gemaakt. De instroom in 2019 bedroeg derhalve negen. Een medewerker (van de dienst BMS) heeft tegen vijf afzonderlijke besluiten bezwaar gemaakt. De overige (vier) bezwaren zijn ingediend door vier onderscheiden medewerkers.

De bezwaren waren ieder gericht tegen een specifiek soort besluit, waaronder ontslag wegens ziekte, op non-actiefstelling in het belang van de instelling, de

financiële afhandeling van de beëindiging van een dienstverband en het verlengen van buitengewoon verlof.

De negen bezwaren zijn afkomstig uit meerdere eenheden van de universiteit. De medewerker die in 2019 vijf bezwaren indiende is werkzaam bij de faculteit BMS. De overige vier medewerkers zijn uit vier andere eenheden afkomstig. Zie tabel 1 voor meer details.

Tabel 1: Instroom 2019: aantal bezwaren naar organisatorische eenheid

Organisatorische eenheid	# bezwaren
Faculteit Behavioural, Management and Social Sciences (BMS)	5
Dienst Centre for Educational Support (CES)	1
Dienst Financiële & Economische Zaken (FEZ)	1
Faculteit Technische Natuurwetenschappen (TNW)	1
Faculteit Elektrotechniek, Wiskunde en Informatica (EWI)	1
totaal	9

De instroom van bezwaren laat de laatste jaren een dalende trend zien. Tot 2015 schommelde de instroom tussen 25 en 29 bezwaren per jaar (met uitzondering van het jaar 2011). Een mogelijke verklaring voor de geringe instroom in 2019 is dat in 2019 geen reorganisaties of andere majeure organisatiewijzigingen binnen de universiteit zijn doorgevoerd. De bezwaren hebben betrekking op besluiten die in het kader van het reguliere personeelsbeleid zijn genomen.

Tabel 2: Instroom 2009-2019

Jaar	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009
Instroom = aantal bezwaren	9	9	12	11	15	29	29	27	15	25	29

Uitstroom 2019

In 2019 heeft de bezwarencommissie ten aanzien van drie bezwaren advies uitgebracht aan het college van bestuur. Deze adviezen hadden betrekking op een bezwaar ingediend in 2018 en twee bezwaren die waren ingediend in 2019.

In alle drie gevallen heeft de bezwarencommissie advies uitgebracht na partijen op een zitting te hebben gehoord.

Door de jaren heen laat de uitstroom (het aantal door de bezwarencommissie uitgebrachte adviezen) een wisselend beeld zien. Hierna, in tabel 3, worden de gegevens met betrekking tot de uitstroom weergegeven. De uitstroom is onder meer afhankelijk van de opstelling en insteek van partijen. Een medewerker kan, om zijn / haar rechten veilig te stellen, formeel bezwaar maken binnen de daarvoor gestelde termijn maar – voorafgaand aan of naar aanleiding van dit bezwaar – in overleg treden met het college van bestuur. Als de kwestie vervolgens naar tevredenheid wordt opgelost (bijvoorbeeld omdat het bestreden besluit wordt ingetrokken of een regeling wordt getroffen), wordt het bezwaar ingetrokken.

Tabel 3: *Uitstroom: aantal uitgebrachte adviezen in de periode 2009 t/m 2019*

Jaar	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009
Uitstroom = aantal adviezen	3	9	7	10	8	14	7	10	12	29	16

In 2019 adviseerde de bezwarencommissie om alle drie behandelde bezwaren ongegrond te verklaren. Met betrekking tot een bezwaar daarvan werd wel geadviseerd de motivering van het bestreden besluit in de beslissing op bezwaar te verbeteren en aan te vullen. Geen enkel bezwaar werd niet-ontvankelijk dan wel gegrond verklaard. Dit wijkt af van voorgaande jaren maar dit zal komen door het geringe aantal in 2019 uitgebrachte adviezen. Zie verder tabel 4.

Tabel 4: *Uitstroom 2009-2019: inhoud van de uitgebrachte adviezen*

Jaar	gegrond (in %)	ongegrond (in %)	niet-ontvankelijk (in %)	# adviezen N =
2019	0	100	0	3
2018	22	67	11	9
2017	0	71	29	7
2016	0	50	50	10
2015	25	75	0	8
2014	29	64	7	14
2013	29	57	14	7
2012	20	80	0	10
2011	8	75	17	12
2010	17	59	24	29
2009	6	81	13	16

Intrekking; afhandeling loopt nog

Twee van de negen in 2019 ingediende bezwaren zijn tijdens de bezwaarprocedure ingetrokken. Vijf bezwaren, alle ingediend door dezelfde medewerker, waren op 31 december 2019 nog in behandeling. Over de afhandeling van deze bezwaren wordt gerapporteerd in paragraaf 5. Voor gedetailleerde gegevens over de in- en uitstroom 2019 en de voortgang van bezwaarprocedures in 2019 verwijzen wij u naar bijlage 1; voor de afhandeling van bezwaren in 2020 verwijzen wij u naar bijlage 3.

4. Beslissing op bezwaar, termijnen en (hoger) beroep

Beslissing op bezwaar van het college van bestuur

In 2019 heeft het college van bestuur ten aanzien van drie bezwaren een beslissing genomen. Deze beslissingen hadden betrekking op een bezwaar ingediend in 2018 en twee bezwaren ingediend in 2019. Al deze beslissingen betroffen bezwaren ten aanzien waarvan de bezwarencommissie in 2019 advies had uitgebracht.

Het college van bestuur heeft in deze drie gevallen besloten conform het advies van de bezwarencommissie: de bezwaren werden ongegrond verklaard. Bijlage 1 bevat informatie per bezwaar over (onder meer) een typering van het advies van de bezwarencommissie en de beslissing op bezwaar van het college van bestuur.

Wettelijke beslistermijnen

Op grond van artikel 7:10 Algemene wet bestuursrecht dient het bestuursorgaan (in geval een adviescommissie is ingesteld) binnen twaalf weken – gerekend vanaf de

dag na die waarop de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken – te beslissen op bezwaar (beslistermijn). De termijn wordt opgeschort indien er sprake is van herstel van een verzuim. De beslissing kan met ten hoogste zes weken worden verdaagd, waarmee de totale beslistermijn op achttien weken uitkomt. Verder uitstel is alleen onder bepaalde voorwaarden mogelijk, waaronder instemming met uitstel door alle betrokken belanghebbenden.

Het college van bestuur beslist op een bezwaar na ontvangst van het advies ter zake van de bezwaarcommissie. De adviesperiode is gedefinieerd als de periode tussen de dag na die waarop de bezwaartermijn is verstreken en de datum van verzending van het advies van de bezwarencommissie aan het college van bestuur. Deze adviesperiode bedroeg in 2019 gemiddeld 101 dagen (ongeveer 14½ week) en varieerde tussen 84 dagen (12 weken) en 129 dagen (18½ week).

De beslistermijn is de termijn vanaf de dag na die waarop de bezwaartermijn is verstreken tot de datum waarop het college van bestuur op het bezwaar beslist. Deze beslistermijn varieerde in 2019 tussen 107 dagen (iets meer dan 15 weken) en 135 dagen (iets meer dan 19 weken) en bedroeg gemiddeld 118 dagen (bijna 17 weken).

In 2019 heeft het college van bestuur gemiddeld genomen na 2½ week (namelijk 17 dagen) na ontvangst van het advies op het bezwaar beslist. Voor meer gedetailleerde gegevens wordt verwezen naar tabel 5 en bijlage 2.

Tabel 5: Adviesperiode en beslistermijn 2019

Nr.	Adviesperiode bezwarencommissie	# dagen tussen adviesperiode en beslistermijn	Beslistermijn college van bestuur	
	# dagen na einde bezwaartermijn		# dagen na einde bezwaartermijn	# weken na einde bezwaartermijn
2018-08 (244)	129	6	135	19 wk + 2 dg
2019-01 (250)	84	23	107	15 wk + 2 dg
2019-04 (254)	91	21	112	16 wk
Gemiddeld	101 dagen	17 dagen	118 dagen	16 wk + 6 dg

Geconcludeerd kan worden dat in 2019 op geen van de drie bezwaren binnen de wettelijke termijn van 12 weken is beslist. In twee bezwaarzaken werd wel de termijn van 18 weken gehaald. Op bezwaar 2018-08 (244) werd na iets meer dan 19 weken beslist; deze relatief lange termijn werd veroorzaakt door agendaproblemen aan de zijde van bezwaarde voor het plannen van een zitting.

Beroep en hoger beroep

Tegen alle drie in 2019 genomen beslissingen op bezwaar is beroep ingesteld, waarvan naderhand twee beroepen zijn ingetrokken. Behandeling van het derde beroep door de rechtbank is voorzien voor 2020. (Uit navraag in mei 2020 blijkt dat de rechtbank op 19 maart 2020 dit beroep ongegrond heeft verklaard; de betrokken medewerker is in hoger beroep gegaan, in deze zaak was in mei 2020 nog geen uitspraak.)

Het aantal beroepszaken in een jaar, uitgedrukt als percentage van het totaal aantal in dat jaar genomen beslissingen op bezwaar, vertoont een behoorlijk wisselend beeld. In tabel 6 worden de gegevens hierover in de periode 2009-2019 weergegeven.

Tabel 6: Percentage beroepszaken (bij rechtbank) in de periode 2009 t/m 2019 (als % van het totaal aantal beslissingen op bezwaar in het betreffende jaar)

jaar	2019	2018	2017	2016	2015	2014
% beroep bij rechtbank	100	13	0	20	50	29

jaar	2013	2012	2011	2010	2009
% beroep bij rechtbank	14	30	20	34	19

5. Afronding werkzaamheden: bezwaren en adviezen 2020

In de periode van januari tot en met 11 mei 2020 heeft de bezwarencommissie zes bezwaren in behandeling genomen. Dit betroffen vijf bezwaren in 2019 ingediend (alle ingediend door eenzelfde medewerker) en een bezwaar dat in januari 2020 werd ingediend en gericht was tegen een besluit van 26 december 2019 (bezwaar 2020-01, 267). Dit laatste bezwaar, waarvoor het dossier ten behoeve van de hoorzitting reeds was verstuurd aan alle betrokkenen, is daarna door bezwaarde ingetrokken.

Met betrekking tot de uit 2019 daterende bezwaren heeft de bezwarencommissie op 11 mei 2020 advies uitgebracht. Geadviseerd werd drie bezwaren niet-ontvankelijk te verklaren en twee bezwaren (voor zover ontvankelijk) gegrond (zie ook bijlage 3). Ten tijde van het vaststellen van dit jaarverslag had het college van bestuur nog niet op deze bezwaren beslist.

6. Samengevat

In 2019 betrof de instroom negen bezwaren. Dit is in lijn met het aantal bezwaren in de voorgaande vier jaren en beduidend minder dan de gemiddelde instroom in de periode 2009-2014 (met uitzondering van 2011), die in die periode ruim 25 bezwaren bedroeg.

In 2019 bedroeg de uitstroom drie adviezen waarvan een advies betrekking had op een in 2018 ingediende bezwaar en de overige twee op in 2019 ingediende bezwaren. Het aantal adviezen dat jaarlijks wordt uitgebracht vertoont een sterk wisselend beeld door de jaren heen.

In 2020 heeft de bezwarencommissie ten aanzien van vijf bezwaren een advies uitgebracht. Een in 2020 ingediend, laatste, bezwaar is gedurende de procedure in april 2020 door bezwaarde ingetrokken.

In 2019 bedroeg de gemiddelde adviesperiode 101 dagen, dat is 14½ week. De gemiddelde beslistermijn van het college van bestuur bedroeg 118 dagen (bijna 17 weken).

Met het uitbrengen van een vijftal adviezen in mei 2020 en het vaststellen van dit jaarverslag beëindigt de bezwarencommissie, in haar huidige op de Awb gegronde status, haar werkzaamheden. De bezwarencommissie spreekt haar dank uit voor het vertrouwen dat het college van bestuur sinds 2009 in de commissie heeft gesteld en voor de waardering die de commissie gedurende haar bestaan voor haar werkzaamheden heeft mogen ontvangen van het college van bestuur.

Bijlage 1

Afhandeling van bezwaren door de bezwarencommissie in 2019

Stand van zaken per 31-12-2019

Afhandeling van bezwaren door de bezwarencommissie in 2019

Stand van zaken per 31-12-2019

Bezwaren ingediend in 2018 en door de bezwarencommissie in 2019 afgehandeld								
Nr.	Faculteit of dienst	Bezwaar gericht tegen besluit:	HZ	Intrekking	Opschorting	Advies Cie	Beslissing op bezwaar	Beroep bij rechtbank
2018-08 (244)	ET	Plaatsing op andere functie	Ja	Nee	Nee	Ongegrond	Cf. advies cie	Ja

Bezwaren ingediend in 2019 en door de bezwarencommissie in 2019 afgehandeld								
Nr.	Faculteit of dienst	Bezwaar gericht tegen besluit:	HZ	Intrekking	Opschorting	Advies Cie	Beslissing op bezwaar	Beroep bij rechtbank
2019-01 (250)	TNW	Non-actiefstelling in belang instelling; gebieds- en contactverbod	Ja	Nee	Nee	Ongegrond (motivering verbeteren)	Cf. advies cie	Ja, daarna ingetrokken
2019-02 (252)	CES	Financiële afhandeling bij beëindiging dienstverband	Nee	Ja	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2019-03 (253)	FEZ	Verlengen herplaatsingstermijn; verzoek ondertekenen begel. plan	Nee	Ja	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2019-04 (254)	EWI	Ontslag wegens ziekte (art. 20 ZANU)	Ja	Nee	Nee	Ongegrond	Cf. advies cie	Ja, daarna ingetrokken

Bezwaren ingediend in 2019 en op 31-12-2019 nog niet door de bezwarencommissie afgehandeld			
Nr.	Faculteit of dienst	Bezwaar gericht tegen besluit:	Stand van zaken bezwaarprocedure
2019-05 (258)	BMS	Mededeling dat werkgever zich zal beraden op positie bezwaarde	Hoorzitting op 12 februari 2020. Zie verder Bijlage 3
2019-06 (259)	BMS	Aankondiging draagvlakonderzoek; mededeling dat bezwaarde werkzaamheden niet zal mogen hervatten	Hoorzitting op 12 februari 2020. Zie verder Bijlage 3
2019-07 (261)	BMS	Beëindiging toegang tot financiële bestanden; stopzetten rol in goedkeuring-flow; instellen draagvlakonderzoek	Hoorzitting op 12 februari 2020. Zie verder Bijlage 3
2019-08 (263)	BMS	Verlengen buitengewoon verlof	Hoorzitting op 12 februari 2020. Zie verder Bijlage 3
2019-09 (265)	BMS	Informatie over procedure draagvlakonderzoek	Hoorzitting op 12 februari 2020. Zie verder Bijlage 3

Bijlage 2

Overzicht doorlooptijden bezwaarprocedures in 2019

Stand van zaken per 31-12-2019

Overzicht doorlooptijden bezwaarprocedures in 2019

Nr. + datum bestreden besluit	Einde bezwaartermijn	Uitstel en/of opschorting JA / NEE	Adviesperiode: Advies bezwarencommissie verstuurd:		Beslistermijn: Beslissing op bezwaar CvB verstuurd:		
			Op datum	# dagen na einde bezwaar- termijn	Op datum	# dagen na einde bezwaartermijn	# weken na einde bezwaartermijn
2018-08 (244) 21-08-2018	02-10-2018	Nee	08-02-2019	129	14-02-2019	135	19 wk + 2 dg
2019-01 (250) 18-01-2019	01-03-2019	Nee	17-06-2019	84	10-07-2019	107	15 wk + 2 dg
2019-04 (254) 01-07-2019	12-08-2019	Nee	11-11-2019	91	02-12-2019	112	16 wk

Bijlage 3

Afronding bezwaarprocedures in 2020

Stand van zaken per 11-05-2020

Afhandeling van bezwaren door de bezwarencommissie in 2020

Stand van zaken per 11-05-2020

Bezwaren ingediend in 2019 en door de bezwarencommissie in 2020 afgehandeld								
Nr.	Faculteit of dienst	Bezwaar gericht tegen besluit:	HZ	Intrekking	Opschorting procedure	Advies Cie	Beslissing op bezwaar	Beroep bij rechtbank
2019-05 (258)	BMS	Mededeling dat werkgever zich zal beraden op positie bezwaarde	Ja	Nee	Ja, na HZ op 12.02.20 tot 12.03.20, daarna hervat	Niet-ontvankelijk		
2019-06 (259)	BMS	Aankondiging draagvlakonderzoek; mededeling dat bezwaarde werkzaamheden niet zal mogen hervatten	Ja	Nee	Ja, na HZ op 12.02.20 tot 12.03.20, daarna hervat	Niet-ontvankelijk		
2019-07 (261)	BMS	Beëindiging toegang tot financiële bestanden; stopzetten rol in goedkeuring-flow; instellen draagvlakonderzoek	Ja	Nee	Ja, na HZ op 12.02.20 tot 12.03.20, daarna hervat	Gegronnd (niet-ontvankelijk w.b. instellen draagvlakonderzoek)		
2019-08 (263)	BMS	Verlengen buitengewoon verlof	Ja	Nee	Ja, na HZ op 12.02.20 tot 12.03.20, daarna hervat	Gegronnd		
2019-09 (265)	BMS	Informatie over procedure draagvlakonderzoek	Ja	Nee	Ja, na HZ op 12.02.20 tot 12.03.20, daarna hervat	Niet-ontvankelijk		

Bezwaren ingediend in 2020 en door de bezwarencommissie in 2020 afgehandeld								
Nr.	Faculteit of dienst	Bezwaar gericht tegen besluit:	HZ	Intrekking	Opschorting	Advies Cie	Beslissing op bezwaar	Beroep bij rechtbank
2020-01 (267)	LISA	Afwijzing verzoek tot beëindiging dienstverband onder toekenning van wettelijke transitievergoeding	Nee	Ja	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.