



Aan het College van Bestuur,
Dr.A.H. Flierman
Enschede 8 maart 2010
Onderwerp: Aankondiging van geschil
Kenmerk : OPUT/10/002/RvE/RK
Bijlage : 1

Geacht College,

In het lokaal overleg van 18 februari hebben wij als werknemersorganisaties geen akkoord met U weten te sluiten over de besteding van de decentrale arbeidsvoorwaardengelden en de reserves.
Het onderwerp is diverse malen in het lokaal overleg besproken.
Helaas hebben deze pogingen voor alle betrokken partijen niet tot een aanvaardbare oplossing geleid.

In het laatste lokaal overleg van 18 februari zijn we met elkaar overeengekomen dat we een geschil hebben m.b.t. het vaststellen van de hoogte en de bestedingsdoelen voor de decentrale arbeidsvoorwaardengelden en reserves.
We hebben besloten het geschil voor arbitrage voor te leggen.

Het College heeft buiten het overleg om éézijdig de begroting voor 2010 vast gesteld en wijzigingen in het keuzemodel uitgevoerd.

Middels deze brief kondigen de werknemersorganisaties conform CAO art. H.1 lid 5 aan een geschil met de werkgever te hebben over:

- De bepaling van de hoogte en de besteding van de arbeidsvoorwaardengelden en de reserves arbeidsvoorwaardengelden.
- Het éézijdig vaststellen van de begroting arbeidsvoorwaardengelden voor 2010.
- Het éézijdig opheffen van de internetvergoedingsregeling.
- Het éézijdig aanpassingen in het keuzemodel doorvoeren.

De werknemersorganisatie menen dat de meerjaren afspraken over de decentrale arbeidsvoorwaardengelden in 2008 niet éézijdig open gebroken mogen worden. De afspraken zoals deze conform CAO art. E.6 zijn afgesloten voor 5 jaar, maken onderdeel uit van de CAO.
Wij zullen hierover juridische informatie inwinnen.

Afspraken over de decentrale arbeidsvoorwaardenmiddelen voor de sector wetenschappelijk Onderwijs zijn in 1990 niet met de CAO-partijen maar met de Minister van Onderwijs en Wetenschappen gemaakt.
Naar onze mening dient het geschil dan ook te worden voorgelegd aan de Advies en Arbitrage Commissie Rijk, i.p.v. aan de CAO-tafel.

In de bijlage vindt U puntgewijs de onderbouwing van het geschil.

Met vriendelijke groet,
Rob Klapwijk
Voorzitter OPUT.

Aantal bijlage 1



VOOR KWALITEIT AAN DE UNIVERSITEIT

Bijlage 1

De werknemersorganisaties menen dat de hoogte van de decentrale arbeidsvoorwaardenmiddelen voor de Universiteiten is vastgelegd door de overheid en dat arbeidsvoorwaardenmiddelen loonsomevenredig aan de instellingen worden toegekend.

Het bedrag wat voor elke instelling beschikbaar is, dient te worden besteed ten behoeve van arbeidsvoorwaarden.

Zie hiervoor het raamakkoord inzake de decentrale arbeidsvoorwaardengelden 1990/1991 voor de sector wetenschappelijk onderwijs.

Aangezien de hoogte van de middelen evenredig zijn aan de loonsom, dienen bovendien door de fusie met het ITC, de arbeidsvoorwaardenmiddelen van de UT te worden opgehoogd.

Ofschoon de decentrale arbeidsvoorwaardenmiddelen zijn ingedaald in de lumpsum, menen de werknemersorganisaties onverkort hierop aanspraak te kunnen maken. D.w.z. dat de arbeidsvoorwaardengelden dienen te worden besteed aan arbeidsvoorwaarden, conform overeenstemming binnen het lokaal overleg.

De overgang naar de lumpsum verdeling heeft geen invloed op reeds gemaakte afspraken over de bestedingen hiervan.

Zie hiervoor :CAO art. D.2 lid 2 en de brief van het ministerie van Onderwijs aan het College inzake decentrale arbeidsvoorwaardengelden op 20 januari 1993 met kenmerk WO/PR 93001411

Bij het besluit de arbeidsvoorwaardenvorming te decentraliseren, dienen aanspraken van personeel te worden gehandhaafd.

Zie art.2 lid 3 in het Staatblad 528 van 6 december 1999 ,besluit decentralisatie arbeidsvoorwaardenvorming hogescholen en onderzoeksinstituten.

De bonden zijn van mening dat de reserves arbeidsvoorwaardengelden (alsnog) besteed moeten worden aan arbeidsvoorwaarden, omdat de voorwaarden waaronder de gelden destijds zijn toegekend nog steeds van kracht zijn.

De bonden zijn dus niet eens met het CvB om de reserves arbeidsvoorwaardengelden geheel of gedeeltelijk niet te gebruiken voor arbeidsvoorwaarden in 2010 en volgende jaren.

Voor het vaststellen van de begroting arbeidsvoorwaardengelden 2010 is overeenstemming binnen het lokaal overleg vereist conform CAO artikel C.9, derhalve kan de begroting arbeidsvoorwaardengelden 2010 dus niet eenzijdig door het CvB vastgesteld worden.

Door afschaffing van de internetvergoedingsregeling en aanpassingen in het keuzemodel arbeidsvoorwaarden, hebben medewerkers geen recht meer op een internetvergoeding en de keuze bonus. Hiervoor is volgens de CAO art. C.9 overeenstemming binnen het lokaal overleg vereist.