



KERNGEGEVENS

Onderwerp Eindrapport Definitiefase Campus Blend using Sakai (CBUS)
Van Wytze Koopal
Datum 18 september 2006 (internetversie)
Aan Sir Bakx (opdrachtgever)
 Management Team ITBE
 Projectteam CBUS (via intranet ITBE)

Inhoudsopgave

KERNGEGEVENS	1
1. INLEIDING	1
2. SAMENVATTING	2
3. RESULTATEN DEFINITIEFASE.....	3
3.1 Werkpakket "Management, coördinatie, communicatie"	3
3.2 Werkpakket "Techniek"	3
3.3 Werkpakket "Onderwijs"	4
3.4 Overzicht deliverables definitiefase.....	4
3.5 Uren en kosten	4
4. CONCLUSIES DEFINITIEFASE	6
4.1 Conclusies	6
4.2 Knelpunten en risico's	6
BIJLAGE 1: COMMUNICATIESTRATEGIE	8
BIJLAGE 2: BEKNOPT BESCHRIJVINGEN VAN PILOTS.....	9

1. INLEIDING

Dit is het eindrapport van de Definitiefase *Campus Blend using Sakai (CBUS)*.

Dit eindrapport verschaft informatie over de uitgevoerde activiteiten per werkpakket (Techniek, Onderwijs en Management/coördinatie) in de definitiefase. Tevens worden de feitelijke gegevens, zoals bestede uren per werkpakket, vastgelegd in dit eindrapport. Verder worden in dit eindrapport de eindconclusies van de definitiefase van CBUS geformuleerd.

2. SAMENVATTING

Er kan met recht geconstateerd worden dat de definitiefase van CBUS ook werkelijk een definitiefase was, met relatief veel onzekerheden en nieuwe zaken die getackled moesten worden. Het projectteam heeft zich hier kranig doorheen gevochten.

Er is door het projectteam ongeveer 20% meer uren gemaakt dan gepland. Gepland waren 1488 uren; uiteindelijk zijn er 1716 uren gerealiseerd. De doorlooptijd is bijna verdubbeld ten opzichte van de planning; gepland waren 13 weken en het zijn er 23 geworden.

In de definitiefase zijn fors minder uitgaven gedaan dan begroot. Er was een bedrag van maximaal k€ 83 begroot. Totale uitgaven zijn uiteindelijk € 7.523,- uitgekomen.

De definitiefase is afgesloten met een aantal tevredenstellende resultaten:

- De UT is lid geworden van de Sakai Foundation.
- SURF ziet het belang en nut van Sakai, mede door ons toedoen. Wytze Koopal is in juni 2006 aangesteld voor één dag per week door SURF als Sakai NL Community Manager.
- Er zijn goede contacten met de UvA opgebouwd.
- Er is technisch een omgeving ingericht waarop we op een verantwoorde manier praktijkervaring kunnen gaan opdoen met het produkt Sakai 2.2 in relatie tot de UT.
- Het effectief werken in en meedraaien in een wereldwijde community (zoals Sakai gewoonweg is) vergt veel van de mensen. De uitdagingen zijn van een hele andere orde dan die van de gemiddelde collega binnen ITBE (internationaal, veel meer parallelle activiteiten, 'learning by doing', veel meer afstemming en communicatie)
- Er is een eerste aanzet gerealiseerd van een informatie-architectuur, opgebouwd rondom Sakai.
- Er is een onderwijskundige analyse gedaan van Sakai-functies.
- Er is voldoende interesse voor pilots met Sakai op de UT campus.

Het belangrijkste ervaren knelpunt tijdens de definitiefase was de personeelsbezetting. Dit is ook de belangrijkste reden voor de zeer fors langere doorlooptijd. Met de verlengde doorlooptijd zijn in ieder geval de meest gewenste resultaten bereikt.

Enkele activiteiten zijn niet tot een afronding gekomen in definitiefase. Deze zullen afgerond worden in de pilotfase. De volgende belangrijkste resultaten zijn dus niet opgeleverd, en zullen de in pilotfase opgeleverd worden:

- a. Een initieel overzicht van migratiekosten indien TeleTOP zou worden vervangen door Sakai.
- b. Een initieel overzicht van exploitatiekosten indien Sakai in productie zou worden genomen.
- c. Overzicht van mogelijke services op bestaande systemen ten behoeve van betere integratie.

Er is zeer veel moeite gedaan om de juiste mensen op het juiste moment op een acceptabele manier werkzaamheden te laten verrichten voor CBUS. Dit is niet altijd gelukt. Ook voor de pilotfase wordt dit als een groot risico ingeschat, met een grote waarschijnlijkheid van daadwerkelijk optreden.

3. RESULTATEN DEFINITIEFASE

De definitiefase van CBUS was opgedeeld in drie werkpakketten. Hier volgende belangrijkste resultaten en activiteiten.

3.1 Werkpakket “Management, coördinatie, communicatie”

In dit werkpakket is veel gebeurd sinds de start in maart 2006. In vogelvlucht de belangrijkste zaken:

2. Het CvB van de UT heeft op 1 maart het ELO Advies overgenomen.
3. Het officiële startsein van CBUS is door het MT van ITBE gegeven in de vergadering van 14 maart 2006. Op 31 maart 2006 en 19 juni 2006 verschenen er reeds (voor intern gebruik bedoelde) voortgangsverslagen over CBUS.
4. Er is een projectvoorstel SNAIL voor SURF is uitgewerkt en ingediend, in samenwerking met TU/e, TUD, EUR en UvA. Het voorstel is niet gehonoreerd door SURF. Er wordt een afgeslankt voorstel ingediend bij de Graduate School van 3TU, op verzoek van ditzelfde bestuur. Er lijkt bereidheid om middelen hiervoor beschikbaar te stellen.
5. De UT is lid geworden van de Sakai Foundation, met een optout mogelijkheid na 12 maanden.
6. Jeff Merriman (MIT) is uitgenodigd en heeft een presentatie gehouden over Sakai @ MIT op 29 maart 2006 jongstleden.
7. Medio juni heeft het projectteam besloten dat voor de pilots uit zal worden gaan van Sakai 2.2 en OSP 2.2. Oplevering van Sakai 2.2 was was gepland op 14 juli 2006, maar heeft uiteindelijk plaats gevonden op 19 juli 2006.
8. Er zijn tijdens de definitiefase bezettingsperikelen geweest, die met name in het werkpakket Techniek hun weerslag hebben gehad.
9. Mede door de bezettingsperikelen is de einddatum van de definitiefase, oorspronkelijk op 26 mei gepland, uiteindelijk vastgesteld op 31 juli 2006. De maand augustus is een overgangsfase waarin de laatste details voor de inrichting van Sakai worden uitgewerkt in overleg met de eerste pilotpartners.
10. Het projectteam gebruikt een wiki voor interne taakverdeling/communicatie en vastlegging bevindingen¹. Een seperaat gedeelte van de wiki zal ook worden gebruikt voor vastlegging van de ervaringen in de pilots.
11. Op 19 april, 22 mei en 5 juli zijn we aanwezig geweest bij Sakai bijeenkomsten bij SURF. Wytze Koopal is in juni 2006 aangesteld voor één dag per week door SURF als Sakai NL Community Manager².
12. Bij het bezoek aan de 5^e Sakai conferentie zijn de contacten aangehaald met Sakai-gebruikers in Nederland (de Universiteit van Amsterdam), maar ook onder andere met universiteiten in Valencia, Oslo, Stockholm en Lubeck.
13. NIET of onvoldoende gerealiseerd in dit werkpakket in de definitiefase:
 - a. Te weinig tijd gestoken in communicatie. Er is nu voor het vervolg een communicatiestrategie gemaakt, waarin een aantal communicatieacties zijn opgenomen voor de pilotfase. Zie bijlage 1.
 - b. Geen stuurgroep ingesteld voor het traject CBUS.
 - c. Een initieel overzicht van migratiekosten indien TeleTOP zou worden vervangen door Sakai.
 - d. Een initieel overzicht van exploitatiekosten indien Sakai in productie zou worden genomen.

3.2 Werkpakket “Techniek”

Het grootste probleem in dit werkpakket was de beschikbaarheid van personeel. Het volgende is in dit werkpakket bereikt:

14. Er is hardware aangeschaft en geconfigureerd. Er zijn twee fysiek gescheiden omgevingen met Sakai geïnstalleerd, geconfigureerd en in gebruik genomen. De eerste is voor intern gebruik door het projectteam bedoeld. De tweede server is bedoeld voor

¹ Zie <http://www.sakai-pilot.utwente.nl/sakaiwiki>

² Zie <http://elearning.surf.nl/sakai>.

- het gebruik door de ontwikkelaars. Deze omgevingen zijn in eerste instantie ingericht met Sakai 2.1.1.
15. Installatie en configuratie specifiek voor de UT is uitgebreid gedocumenteerd in de wiki van het project.
 16. Een derde omgeving is in juli 2006 geconfigureerd, bedoeld om te gebruiken in de pilots (o.a. single sign on, email, UT stijl). Daarbij lag de nadruk zeer sterk op het werkend krijgen van Sakai binnen de UT-infrastructuur. Hierbij is uitgegaan van Sakai 2.2.0.
 17. Eelco Laagland presenteerde eind juni een visie op een informatie-architectuur voor het domein ICT en onderwijs aan het MT van ITBE om Sakai in het grotere gewenste geheel te plaatsen.
 18. NIET of onvoldoende GEREALISEERD:
 - a. Overzicht van mogelijke services op bestaande systemen ten behoeve van betere integratie.
 - b. Genoeg ingewerkt zijn in Sakai Community. Dientengevolge is ook nog geen absolute helderheid over de mogelijke (ambitie)niveaus en het geadviseerde ambitieniveau waarmee de UT binnen de Sakai community zou willen acteren.
 - c. Gedetailleerde technische evaluatie van de meeste Sakai tools. Hierdoor is er ook nog geen compleet overzicht van gewenste verbeteringen (met prioriteiten) van standaard toolset van Sakai.
 - d. Inrichten werkplekken van alle ontwikkelaars met de tools zoals ze nodig zijn om in Sakai te kunnen programmeren ("ontwikkelomgeving").

3.3 Werkpakket "Onderwijs"

Dit werkpakket kon pas echt van start toen de eerste Sakai-omgeving er begin april was. In steekwoorden:

19. Onderwijskundige evaluatie van de standaard Sakai tools is afgerond met het opleveren van een Engelstalig rapport hierover (<http://www.utwente.nl/elo/news/evaluationsakai211>)
20. Er is intensief contact op gang gekomen met de UvA met betrekking tot Open Source Portfolio (OSP) en inrichting hiervan voor het onderwijs.
21. We peilen voldoende interesse vanuit het primaire proces om een pilot te willen gaan doen met Sakai. Er zijn twee intensieve contacten (TSM en CTW/IO die zeker uitgroeien tot pilots op korte termijn. Verder is er een wens vanuit 3TU om (vanuit strategisch belang) een pilot binnen de te starten masteropleiding Sustainable Energy uit te voeren. Zie bijlage 2 voor meer informatie over pilots.
22. Een geplande demo bij TSM op 9 juni is geannuleerd vanwege de problemen met OSP. In goed overleg is een demo bij TSM verplaatst naar september 2006.
23. Er is veel energie gestoken, ter voorbereiding op de demo bij TSM, in OSP. Met onvoldoende resultaat in eerste instantie. Op dit moment zijn er overigens ook geen serieuze pilotpartners die belangstelling hebben voor OSP.

3.4 Overzicht deliverables definitiefase

De definitiefase heeft de volgende deliverables opgeleverd (naast deze eindrapportage):

1. Communicatiestrategie voor pilotfase (bijlage 1)
2. Omschrijvingen van de pilots die in het najaar van 2006 plaats zullen vinden (bijlage 2).
3. Notitie SOA van Eelco Laagland, die eind juni is gepresenteerd aan het MT van ITBE.
4. Herziene website www.utwente.nl/elo vooruitlopend op de communicatiestrategie.
5. Gedetailleerde onderwijskundige/functionele analyse van Sakai 2.1.1. Zie <http://www.utwente.nl/elo/news/evaluationsakai211>.
6. Wiki waarin technische documentatie is vastgelegd en ook de documentatie voor eindgebruikers beschikbaar zal worden gesteld.
7. Een globaal werkplan voor de pilotfase (nog in bewerking).

3.5 Uren en kosten

De definitiefase van CBUS had een planning waar in totaal 1488 uren (1388 gepland, plus 100 uren onvoorzien) zouden worden besteed. Er zijn uiteindelijk 1716 uren besteed. Hieronder volgen de bestede uren (uit TAS) van maandag 20 februari (week 8) tot en met vrijdag 4 augustus 2006 (week 31), verdeeld over de drie werkpakketten.

112-P04-OW0031 CBUS management & coördinatie	344 uren
112-P04-OW0047 CBUS - Onderwijs	447 uren
112-P04-OW0048 CBUS - Techniek	925 uren
Totaal	1716 uren

De aanvullende kosten voor de definitiefase waren geraamd op k€ 83. In de definitiefase zijn fors minder uitgaven gedaan dan begroot. Totale uitgaven zijn uiteindelijk op € 7.523,- uitgekomen.

4. CONCLUSIES DEFINITIEFASE

In dit hoofdstuk volgt een opsomming van knelpunten en risico's in de definitiefase, zoals we die ervaren hebben. Sommige risico's zijn nog niet voldoende onder controle en worden dus ook als risico voor het vervolg aangemerkt.

Dit hoofdstuk begint met de belangrijkste conclusies uit de definitiefase, waarbij ook, indien mogelijk, wordt vooruitgeblikt naar de volgende fase.

4.1 Conclusies

De conclusies vanuit de definitiefase CBUS zijn de volgende:

1. Een innovatief project zoals CBUS blijkt zeer lastig te organiseren. Budget en geld zijn niet het grootste probleem, maar wel het beschikbaar krijgen en houden van de juiste projectleden.
2. Het totaal aantal geplande uren voor de definitiefase van CBUS is te laag gebleken. Er is een overschrijding van ongeveer 20%, waarbij wordt aangetekend dat niet alle geplande activiteiten zijn uitgevoerd.
3. De kosten van de definitiefase CBUS zijn veel lager gebleken dan geraamd.
4. De voorbereidingstijd voor de pilots is bijzonder krap (gezien de vakantieperiode) geworden. Echte grote aanpassingen in de code zijn niet mogelijk geweest, maar waren ook niet meteen nodig. De eerste signalen die we krijgen van pilotpartners op de UT over Sakai hebben vooral te maken met gewenste integratie met email en kalender (Exchange) of met integratie met studentadministratie (ISIS, FASIT, VIST, TAST etc).
5. We hebben tot op heden alleen geconfigureerd aan de Sakai code, maar nog maar heel weinig geprogrammeerd. Echte ervaring met het programmeren is er dus nog niet opgedaan. We kunnen en zullen in de komende maanden alleen het hoognodige doen qua aanpassingen aan de code van Sakai. We voorzien, ter voorbereiding op een eventuele pilot met OSP (Open Source Portfolio), wel een behoorlijke ontwikkelklus ten behoeve van het zelf creëren van templates en forms. Of dit binnen de ambities van de UT (die nog niet gedefinieerd zijn) valt, valt te bezien.
6. Voor de pilotfase is serieus gekeken naar één fysieke projectruimte waarin flexibele werkplekken worden ingericht voor het projectteam van 5 à 6 personen. Bij voorkeur zou deze projectruimte in het O&O kwartier van de campus zijn gevestigd. Op dit moment is dit niet haalbaar gebleken. We gaan wel acties uitzetten om intensief met de pilotpartners in contact te blijven, door bijvoorbeeld maandelijks een werkbijeenkomst te organiseren. Als projectteam zullen we regelmatig statusmeetings houden en met behulp van de wiki actie- en verbeterpunten verdelen over het team.
7. Door de oprichting van de Sakai Special Interest Group NL, met als community manager Wytze Koopal, is er een goede situatie geschapen voor de UT. De UT zit nu in Nederland mede aan het stuur om ervoor te zorgen dat Sakai in Nederland een redelijke gebruikersgroep gaat krijgen. In ieder geval de UvA en de Haagse Hotelschool zijn ook zeer binnenkort van plan om ook Sakai serieus te gaan testen, net zoals de UT. Verder staat ook in 3TU verband inmiddels Sakai op de agenda.
8. Er zal behoorlijk wat (doorloop)tijd en geld nodig zijn om een 'echte' informatie-architectuur voor het domein Student en Onderwijs te ontwerpen, laat staan deze daadwerkelijk te realiseren in de vorm van een stappenplan. Er is in de definitiefase een eerste aanzet gegeven (een theoretisch kader), waarbij de nadruk ligt op het nut en de noodzaak van een Service Oriented Architecture (SOA) voor de UT.
9. We zijn (nog) niet voldoende gewend om in een community te werken. Het is lastig gebleken om snel en accuraat de weg te vinden in de verschillende tools en samenwerkingsomgevingen die in de Sakai community gebruikt worden (zoals een webbased tool voor bugtracking, een wiki, de website en collab.sakaiproject.org). We zijn langzamerhand (de ene collega meer dan de andere) bezig om een goede werkmethode te vinden en te gaan hanteren (niet alleen 'lezen', maar ook 'vragen stellen').

4.2 Knelpunten en risico's

Er is tijdens definitiefase van CBUS sprake geweest van enkele knelpunten. Van sommige is gebleken dat die niet eenvoudig zijn op te lossen. Deze benoemen we hier dan ook als risico's voor het vervolg:

10. Het grootste knelpunt: de beschikbaarheid en tijdsbesteding van de projectleden. Het oorspronkelijke geplande gemiddelde uren per week van $(1488 / 13 =) 114$ uren per week is nooit realiteit geworden. De werkelijkheid is een gemiddelde van $1716 / 23 = 75$ uren per week.
11. Voor de pilotfase zullen we rekening moeten houden met een maximaal te realiseren tijdsbesteding van 90 uren per week, gezien de ervaringen tot nu toe. Optimistisch plannen heeft weinig zin, tenzij de omstandigheden en voorwaarden drastisch wijzigen.
12. Het is van het grootste belang gebleken dat er minimaal één persoon de tijd en gelegenheid (3 dagen per week) krijgt om zich goed te verdiepen in de techniek achter Sakai. Dit blijft onverkort gelden tijdens de pilotfase. Tijdens de definitiefase is dit (door de beschikbaarheidperikelen) niet voldoende gelukt. De persoon die hierin het verst gevorderd was, is degene die per 1 september 2006 vertrekt bij de UT.
13. Voorgaande toont meteen een ander risico aan: de kwetsbaarheid voor de UT bij het beleggen van deze taken bij maar 1 persoon. In het vervolg moeten er dus twee personen beschikbaar zijn (met voldoende continuïteitsgarantie) die hun rol voor de UT voldoende kunnen invullen. Een intensieve samenwerking, misschien binnen 3TU, zou ook een goede mogelijkheid te zijn om dit risico te verminderen.
14. Actief bijdragen aan en in de community, en daarmee ook invloed uitoefenen. Zoals gemeld: het is lastig om in de versnippering van informatie in de community de juiste weg te vinden. Het is nog lastiger (en dat heeft nog lang niet iedereen onder de knie) om vervolgens de meest waardevolle informatie te vinden en/of zelf actief bij te dragen. We zijn simpelweg niet gewend om te werken in een (open source) community, maar beginnen er langzaam aan te wennen. Ook de Engelse voertaal in de community is in zekere zin een belemmering.
15. We hebben tot op heden nog weinig ervaring opgedaan met programmeerklussen binnen het Sakai framework. Totdat we daadwerkelijk gaan tegen komen, blijft er onzekerheid of we überhaupt hiertoe in staat zijn.

BIJLAGE 1: COMMUNICATIESTRATEGIE

Contouren communicatie-activiteiten pilots CBUS

Communicatieplan

4 juli 2006 (bijgewerkt op 7 augustus)

Uitgangspunten / boodschappen

- We doen serieuze pilots, waaruit we serieuze gegevens/resultaten willen hebben; ook pilotpartners voelen zich verantwoordelijk voor evaluatie
- We bouwen actief mee aan de NL Sakai community
- Sakai is meer dan het product, meerwaarde is misschien wel meer de samenwerking binnen het hoger onderwijs
- Voor en door het (hoger) onderwijs
- Secundair: Sakai kan dienen als samenwerkingsomgeving voor 3TU

Doelgroepen

- Opleidingsdirecteuren op UT (mogelijk ook TU Delft & TU Eindhoven)
- Portefeuillehouder Onderwijs / ICT / Onderzoek
- Bestuur Graduate School 3TU
- Docenten en studenten die in pilot(s) betrokken zijn
- Secundair: docenten en studenten die niet in pilots betrokken zijn

Media en middelen

- Website www.utwente.nl/elo (elke twee weken een bericht?)
- Een nieuwsbrief (maandelijks?) via email (vergelijkbaar met PAO nieuwsbrief)
- Frequente terugkomsessies met pilotpartners (dient ook ons evaluatiedoel) (elke maand)
- Bestaande middelen op de UT, zoals Venster op Professionalisering (VoP).
- Bestaande middelen buiten de UT, zoals www.edusite.nl , www.scienceguide.nl , elearning.surf.nl , www.elearning.nl.
- Presentaties in bestaande gremia op de UT: CCO, praten met kwartiermaker voor "Moderne Bedrijfsvoering"?
- Conferenties buiten de UT: SURF Onderwijsdagen, Sakai community NL (en Europa), European Sakai Day

BIJLAGE 2: BEKNOPTE BESCHRIJVINGEN VAN PILOTS

Hieronder volgen de gegevens van de pilots die in de pijplijn zitten. De twee eerstgenoemde pilots zijn in de afgelopen weken het meest uitgewerkt en starten ook op zo kort mogelijke termijn. De laatstgenoemde pilots behoeven nog nadere uitwerking.

Faculteit Construerende Technische Wetenschappen (CTW)

Laatst bijgewerkt op 31 juli 2006

Twee vakken van universitair docent Eric Lutters van de opleiding Industrieel Ontwerpen (IO) zullen in het najaar van 2006 ondersteund worden met (zoveel mogelijk) standaard functionaliteit van Sakai 2.2. Bij de genoemde vakken zullen plusminus 50 studenten betrokken zijn.

Naast Eric Lutters zijn Marten Toxopeus en Thonie van den Boomgaard intensief betrokken bij de voorbereidingen van de pilots met Sakai.

Evaluatie van deze eerste pilot is gepland in januari 2007.

Twente School of Management (TSM)

Laatst bijgewerkt op 10 juli 2006

Er is enkele malen overleg geweest met Tjeerd Hobma, één van de programmaleiders van TSM.

De pilot(s) bij TSM zal onder de noemer 'TSM Networked Community develops Leadership in Innovation' plaats vinden. De pilot betreft het centrale thema van TSM Business School. Het geeft blijk van onze ambitie samen met de leden van ons netwerk (deelnemers, alumni, docenten, TSM staf, in-company klanten) vorm te geven aan co-development van Leadership in Innovation.

De idee is "Practise what you preach". Op een innovatieve manier willen we samen onze kennis vergroten en deze met elkaar delen via de Sakai leeromgeving. Alle leden van ons netwerk worden via de vernieuwde TSM website en in de nieuwsbrief Tribune uitgenodigd mee te bouwen aan onze knowledge base en het communicatieplatform voor Leadership in Innovation via Sakai en Internet. De deelnemers aan de pilot worden uitgenodigd aan te geven waar hun ambitie en expertise ligt om aan bij te dragen via de Sakai omgeving, b.v.

- opbouw literatuur dbase en portaalfunctie rond Leadership in Innovation,
- reguliere chatsessies met TSM experts en rolmodellen rond het thema,
- bijhouden dagelijks weblog rond het thema,
- hosten forumdiscussies rond het thema,
- meebouwen aan een portaal voor verzamelde podcasts rond het thema.

De start van de pilot zal zijn in okt. 2006 met een looptijd tot 1 maart of 1 april 2007 (6 of 7 maanden). Hierna zullen de resultaten worden geëvalueerd ism ITBE staf.

Aan de pilot zullen max. 250 personen deelnemen; ruwweg verdeeld over huidige deelnemers (120), docenten (20), alumni (100), progr. mgt (10). Er is voorgesteld om voorafgaand aan de pilot eerst een proof-of-concept uit te testen bij een steekproef van maximaal 25 personen.

Eventuele onvolkomenheden kunnen dan eerst opgelost worden voordat de voorziening aan de volledige pilotgroep beschikbaar wordt gesteld.

Meewiz – generieke elektronische content over Informatievaardigheden

Laatst bijgewerkt op 27 juli 2006

Er is overleg geweest met Bert Boxem (ITBE) die voor verschillende doelgroepen een cursus informatievaardigheden verzorgd (AIO's, docenten, studenten etc). Voor deze cursus is veel elektronische content gerealiseerd in het verleden. Dit is content in de vorm van leerobjecten die voldoen aan de SCORM 1.2 specificatie.

In TeleTOP 6.2 is het niet mogelijk om SCORM leerobjecten af te spelen. In Sakai 2.2 is een provisional tool beschikbaar (de SCORM Player) die we willen gaan inzetten en testen om te kijken of onze SCORM leerobjecten te gebruiken zijn.

We gaan in augustus/september 2006 in overleg met Bert Boxem om verdere details uit te werken. Doelstelling is om omstreeks 1 oktober de pilot te starten.

Faculteit Gedragwetenschappen

Laatst bijgewerkt op 20 juli 2006

Er is overleg geweest met universitair docent Allard Strijker, die graag voor een (vak in een) master track Sakai zou willen inzetten. Verdere gegevens ontbreken vanwege vakantie van Allard Strijker.

Federatie 3TU

Laatst bijgewerkt op 20 juli 2006

Het bestuur van de 3TU Graduate School heeft aangegeven dat zij een afgeslankt voorstel voor SNAIL (dat door SURF niet is goedgekeurd) mogelijk zouden willen honoreren. Het zou dan gaan om een pilot binnen de masteropleiding Sustainable Energy of de master Embedded Systems.

Mogelijke startdatum: jan 2007?