

Verslag van een webenquête naar wenselijke veranderingen in het UT onderwijs

Volstaan de huidige ICT-voorzieningen?

ITBE

**Dienst
Informatietechnologie,
Bibliotheek & Educatie**

www.utwente.nl/itbe



Universiteit Twente
de ondernemende universiteit

Verslag van een webenquête naar wenselijke veranderingen in het UT onderwijs

Volstaan de huidige ICT-voorzieningen?

Stanley Portier, Ellen Peters

Doc 05-02

18 juli 2005

Inhoudsopgave

Samenvatting	4
Inleiding.....	5
1. Resultaten	6
1.1. Respons	6
1.2. TeleTOP: huidige waardering en wensen	6
1.2.1. <i>Huidige waardering van TeleTOP.....</i>	<i>6</i>
1.2.2. <i>Mening over de invulling van TeleTOP-sites.....</i>	<i>7</i>
1.2.3. <i>Wensen voor verbetering van TeleTOP</i>	<i>8</i>
1.2.4. <i>Verschillen tussen faculteiten</i>	<i>10</i>
1.3. Overige ICT-voorzieningen: huidige waardering en wensen	10
1.3.1. <i>Huidige waardering van de ICT-voorzieningen</i>	<i>10</i>
1.3.2. <i>Wensen voor verbetering van de ICT-voorzieningen</i>	<i>11</i>
1.4. Wenselijke veranderingen in het UT-onderwijs.....	12
1.5. Onderwerpen voor de paneldiscussie	14
1.6. Overige opmerkingen	15
2. Conclusies.....	16
3. Bronnen	18
Bijlage 1: aantallen studenten en wetenschappelijk personeel per faculteit	19
Bijlage 2: antwoorden op open vragen in de webenquêtes.....	20
Antwoorden op open vragen in student-enquête ELO Keuzetraject.....	20
Antwoorden op open vragen in docent-enquête ELO Keuzetraject.....	31

Samenvatting

In dit verslag worden de resultaten van een webenquête gerapporteerd die is gehouden op verzoek van de commissie ELO Advies. De enquête was mede bedoeld om input te verzamelen voor een workshop die op 29 juni 2005 heeft plaatsgevonden. Zowel de webenquête als de workshop was gericht op het (verder) expliciet maken van de visie op ICT in het UT-onderwijs in de komende vijf jaar en de vraag in hoeverre de huidige ICT-voorzieningen hier in voldoende mate op zijn voorbereid. Er was een aparte student- en docentenquête omdat het gebruik van ICT-voorzieningen voor deze groepen verschillend is.

Wat betreft de gestelde vragen bestond de enquête uit drie hoofdonderwerpen: 1) de huidige waardering van TeleTOP en wensen voor verbetering; 2) de huidige waardering van de andere ICT-voorzieningen en wensen voor verbetering; 3) wenselijke veranderingen in het onderwijs van de UT.

Studenten en docenten geven gemiddeld vrijwel hetzelfde cijfer voor TeleTOP als geheel: 6.6 en 6.7. Met deze score behoort TeleTOP tot de hoogst gewaarde ICT-voorzieningen uit de lijst die in de enquête opgenomen is. Het algemene oordeel is positiever dan de oordelen over de meeste deelfuncties, vooral bij de studenten.

Er is onderzocht of er verschillen zijn tussen de faculteiten bij de antwoorden op de vraag (aan studenten) naar de noodzaak van een beter/eenduidiger gebruik van TeleTOP door docenten. Dit kan immers aanknopingspunten geven voor verbetering van de benutting van TeleTOP. Statistisch significante verschillen blijken er echter niet te zijn.

TAST en TOST zijn bij studenten de hoogst gewaarde ICT-voorzieningen, gevolgd door de bibliotheekvoorzieningen op het web en de FTP-mogelijkheid. Onvoldoendes geven studenten voor de e-mail (hier zijn al enkele maanden technische problemen mee), MyCampus portal en VIST. Docenten geven een relatief hoog cijfer aan de e-mail plus agenda. De bibliotheekvoorzieningen staan op de tweede plek. Docenten geven een onvoldoende voor de MyCampus medewerkersportal en de websites van de eigen faculteit en de diensten.

Als we alle resultaten van de webenquête overzien dan is de eindconclusie dat wenselijke veranderingen in het UT onderwijs vooral te maken hebben met een behoefte tot meer flexibiliteit in het studieprogramma gekoppeld aan de stelling dat dit met een aantal verbeteringen in de huidige ICT voorzieningen gefaciliteerd moet kunnen worden en consistent gebruik daarvan. De overall waardering voor de ICT voorzieningen die de UT aanbiedt kan op een aantal onderdelen (o.a. TeleTOP, TAST, TOST, Digitale Bibliotheek) als redelijk worden beschouwd. De waardering voor e-mail voor studenten, MyCampus en in mindere mate VIST is negatief. Hier is dus een aantal concrete verbeterpunten te benoemen. Het ambitieniveau voor de toekomst zou een gemiddelde waardering van 7 voor alle beschikbare ICT voorzieningen moeten zijn.

Bovendien is een sterkere mate van integratie noodzakelijk om de gebruiker op goede en eenduidige wijze van de juiste informatie te voorzien. Dit betreft dan vooral inhoudelijke informatie (wat kan ik volgen) in combinatie met organisatorische informatie (waar en wanneer kan ik dat volgen). Op vakniveau lijken de huidige ELO functies te voldoen. Uit de enquête komt een duidelijke behoefte tot meer integratie en vakoverstijgende functies naar voren. Dit heeft meer prioriteit dan uitbreiding van het aantal ELO functies.

Inleiding

In dit verslag worden de resultaten van een webenquête gerapporteerd die is gehouden op verzoek van de commissie ELO Advies (zie www.utwente.nl/elo). De enquête was bedoeld om input te verzamelen voor een paneldiscussie / workshop die op 29 juni 2005 heeft plaatsgevonden onder leiding van de commissie ELO Advies.

Zowel de webenquête als de workshop was gericht op het (verder) expliciet maken van de visie op ICT in het UT-onderwijs in de komende vijf jaar en de vraag in hoeverre de huidige ICT-voorzieningen hier in voldoende mate op zijn voorbereid. Een meer gedifferentieerde instroom van studenten en een te verwachten behoefte aan flexibilisering zijn maar twee van de uitdagingen waar de UT in de komende jaren mee te maken krijgt. Met ICT-voorzieningen bedoelen we hier de software die er ter beschikking is, en dus niet het netwerk of de pc-zalen.

Bij het opstellen van de webenquête is gebruik gemaakt van enquêtes die al eerder hebben plaatsgevonden en van de notitie UT Campus Blend (zie bronnen). Deze enquête bouwt hier enerzijds op voort, door te kijken in hoeverre zaken zich hebben ontwikkeld ten opzichte van 1 of 2 jaar geleden. Anderzijds worden er nieuwe thema's geïntroduceerd die met name zijn gericht op het verkennen van wenselijke onderwijsscenario's in de komende jaren.

Er is voor gekozen om een aparte student- en docentenquête op te zetten. Ofschoon beide doelgroepen deels met dezelfde voorzieningen te maken hebben (bijv. TeleTOP) is de rol en de manier waarop zij met deze voorziening omgaan duidelijk anders. Door aparte enquêtes op te stellen kun je de vragen dusdanig formuleren dat ze geheel aansluiten bij de doelgroep. De enquête is middels Quaestio als webenquête opgezet.

De enquête werd op verschillende manieren onder de aandacht gebracht. Ten eerste is in de UT Nieuws van 16 juni 2005 een interview gepubliceerd met Prof. Dr. Marijk van der Wende, voorzitter van de commissie ELO Advies. In dat interview werd verwezen naar de specifieke website en naar het feit dat er op 29 juni een paneldiscussie zou plaatsvinden, met daarbij de mededeling dat een voorbereidende webenquête voor de nodige input zou moeten zorgen. De webenquête was dus vanaf 16 juni beschikbaar. Op de dag van het interview in UT Nieuws werd gelijktijdig een tweetal links op de website geplaatst (www.utwente.nl/elo), waarmee de bezoeker direct de voor hem of haar van toepassing zijnde enquête kon starten. Daarnaast werd de enquête aangekondigd via een nieuwsbericht op de website van de Universiteit Twente (@Campus). De enquête bleef beschikbaar tot en met zondag 26 juni. Via de laatste enquêtevraag kon men zich opgeven voor deelname aan de paneldiscussie.

1. Resultaten

1.1. Respons

De enquête is ingevuld door 318 studenten en 35 docenten. In Tabel 1 is te zien hoe de verdeling van de respondenten over de faculteiten is. Als we dit vergelijken met de verdeling van de daadwerkelijke aantallen studenten en wetenschappelijk personeel per faculteit (zie Bijlage 1), dan blijkt dat de faculteit EWI in de groep studenten-respondenten iets oververtegenwoordigd is. De faculteit GW is iets ondervertegenwoordigd. Omdat de afwijkingen klein zijn, kunnen we toch concluderen dat de groep studenten-respondenten een representatieve afspiegeling is van de totale studentenpopulatie.

Bij de docenten-respondenten is GW duidelijk oververtegenwoordigd en TNW ondervertegenwoordigd. Bij zo'n kleine groep is een dergelijke vertekening ook eerder te verwachten.

Tabel 1: Verdeling van de respondenten over de faculteiten

Faculteit	studenten		docenten	
	%	n	%	n
Bedrijf, Bestuur en Technologie (BBT)	22	67	14	5
Construerende Technische Wetenschappen (CTW)	21	66	11	4
Elektrotechniek, Wiskunde en Informatica (EWI)	32	98	37	13
Gedragwetenschappen (GW)	10	32	34	12
Technische Natuurwetenschappen (TNW)	18	55	3	1
Totaal		318		35

1.2. TeleTOP: huidige waardering en wensen

1.2.1. Huidige waardering van TeleTOP

In de enquête werd gevraagd om aan te geven hoe tevreden men is over TeleTOP. Men kon dat aangeven door een cijfer van 1 tot 10 te geven. Er is gevraagd naar een algemeen oordeel en naar een oordeel over de belangrijkste functies (zie Tabel 2 voor de gemiddelde cijfers van studenten en Tabel 3 voor de cijfers van docenten).

Studenten en docenten geven gemiddeld vrijwel hetzelfde cijfer voor TeleTOP als geheel: 6.6 en 6.7. Met deze score behoort TeleTOP tot de hoogst gewaarde ICT-voorzieningen uit de lijst die in de enquête opgenomen is (zie paragraaf 1.3).

Het algemene oordeel is positiever dan de oordelen over de meeste deelfuncties, vooral bij de studenten (zie Tabel 2). Toch is het meeste nog wel (net) voldoende. Binnen de vakken scoort het onderdeel E-mail/Groep het hoogst, gevolgd door de verschillende functies in het Rooster. Er zijn een paar onvoldoendes: Vraag & Antwoord, de samenvatting van wijzigingen en de notificatiefunctie (deze laatste functie werkte de afgelopen maanden niet wegens technische problemen).

Docenten gaven de hoogste cijfers aan de standaard onderdelen Nieuws, Cursusinfo en een aantal functies in het Rooster (zie Tabel 3). Relatief laag is de waardering van het overzicht van ingeleverde opdrachten en het feedback geven. Ook hier zijn er onvoldoendes voor de samenvatting van wijzigingen en de notificatiefunctie.

Tabel 2: Studentwaardering van de TeleTOP-functies

TeleTOP onderdeel	gemiddeld cijfer	std. dev.
Algemene waardering van TeleTOP	6.6	1.72
Overzicht van je TeleTOP-sites ('Mijn Cursussen')	6.7	1.61
Overzicht van docenten en studenten in het vak, groepsindeling, mailfunctie (E-mail/Groepen)	6.6	1.49
Overzicht van activiteiten in het Rooster	6.2	1.73
Ingeleverde opdrachten bekijken in het Rooster	6.2	1.77
Opdrachten inleveren in het Rooster	6.2	1.79
Inschrijven voor vakken	6.2	1.91
Discussie	6.1	1.58
Werkplaats	6.1	2.06
Vraag en antwoord	5.6	1.74
Samenvatting van wijzigingen in 'Mijn Cursussen'	5.4	2.14
Notificatiefunctie (e-mail ontvangen van wijzigingen)	5.1	2.37

Tabel 3: Docentwaardering van de TeleTOP-functies

TeleTOP onderdeel	gemiddeld cijfer	std. dev.
Algemene waardering van TeleTOP	6.7	2.13
Cursusinformatie	7.0	1.55
Nieuws	7.0	1.67
Overzicht van uw TeleTOP-sites ('Mijn Cursussen')	7.0	1.77
Rooster: opdrachten laten inleveren	6.7	2.32
Rooster: overzicht van activiteiten bieden	6.7	2.24
Weblinks	6.6	1.83
E-mail Groep: Overzicht van docenten en studenten in het vak, groepsindeling, mailfunctie	6.5	2.06
Discussie	6.4	1.95
Vraag en Antwoord	6.4	2.04
Werkplaats	6.3	1.83
Archief	6.3	2.13
Rooster: ingeleverde opdrachten bekijken	6.3	2.52
Administratie: bekijken van alle ingeleverde opdrachten per student groep	6.1	2.22
Kopiëren van inhoud uit andere TeleTOP-sites (inclusief oudere versies van uw eigen sites)	6.1	2.75
Rooster: feedback geven op opdrachten	6.0	2.47
Notificatiefunctie (e-mail ontvangen van wijzigingen)	5.6	2.16
Samenvatting van wijzigingen in 'Mijn Cursussen'	5.6	2.13

1.2.2. Mening over de invulling van TeleTOP-sites

Het oordeel van studenten over TeleTOP zal voor een deel bepaald worden door de manier waarop docenten de TeleTOP-sites gebruiken. Daarom zijn aan studenten ook een aantal vragen gesteld over dit onderwerp. Het meest tevreden is men over het verstrekken van studiemateriaal via de site en het op de hoogte houden via het onderdeel Nieuws (zie Tabel 4). Ook vindt men dat de docenten via het Rooster een goed overzicht geven van de activiteiten in het vak.

De volgende verbeteringen lijken gewenst: het aanbieden van werkplaatsen voor groepswork; het tijdig beantwoorden van vragen in Vraag & Antwoord en meer opdrachten via TeleTOP laten inleveren.

Tabel 4: Mening over de wijze waarop TeleTOP-sites zijn ingericht

Stelling	%				
	zeer mee eens	enigsz. mee eens	eens noch oneens	enigsz. mee oneens	zeer mee oneens
Docenten houden ons via Nieuws goed op de hoogte van belangrijke mededelingen over het vak	14	53	14	17	2
In Cursusinformatie wordt voldoende informatie over het vak gegeven	7	42	23	25	3
Docenten geven in Rooster een goed overzicht van de activiteiten in het vak	10	45	25	17	3
Er zijn nog veel vakken waarbij opdrachten <i>niet</i> via TeleTOP ingeleverd moeten worden	33	31	16	15	5
Alle docenten zouden opdrachten via TeleTOP moeten laten inleveren	33	23	14	15	15
Voldoende docenten maken werkplaatsen aan als er groepsopdrachten zijn	8	22	27	29	14
Docenten geven snel genoeg antwoord als er een vraag wordt gesteld in Vraag & Antwoord	2	18	42	24	14
Er wordt voldoende studiemateriaal verstrekt via de TeleTOP-sites (powerpoint presentaties, opdrachtuitwerkingen, oefententamens, weblinks etc.)	19	50	16	13	2

1.2.3. Wensen voor verbetering van TeleTOP

In de enquête is aan de respondenten een vraag voorgelegd over mogelijke verbeteringen en nieuwe functies in TeleTOP. Uitgaande van een bestaande wensenlijst en andere relevante informatie was een lijst opgesteld van mogelijke verbeteringen en nieuwe functies. Bij elke verbetering kon men aangeven of men deze noodzakelijk, wenselijk of onnodig vond. Ook was er een tekstveld waarin men eigen suggesties kon vermelden.

De top 4 van TeleTOP-verbeteringen is voor studenten (op volgorde van prioriteit) (zie Tabel 5¹):

- een beter/eenduidiger gebruik van TeleTOP door docenten;
- meer vakoverstijgende functies, zoals een overzicht van alle opdrachten;
- een beter overzicht van recente wijzigingen in vakken;
- TeleTOP-sites (deels) anoniem toegankelijk maken i.v.m. oriëntatie op keuzevakken.

Voor docenten is de top 4 (zie Tabel 6):

- de mogelijkheid om informatie binnen een TeleTOP-site te verplaatsen van het ene naar het andere menu-onderdeel;
- een functie waarmee al het ingeleverd werk in één keer gedownload kan worden;
- TeleTOP-sites (deels) anoniem toegankelijk maken i.v.m. oriëntatie op keuzevakken;
- intekenfunctie voor groepen of opdrachten.

Er is dus één verbetering die zowel bij studenten als docenten prioriteit heeft (in de enquêtes waren er vier functies die zowel aan studenten als docenten voorgelegd zijn), namelijk het (deels) anoniem toegankelijk maken van TeleTOP.

Het is opvallend dat er bij geen van de verbeteringen/vernieuwingen die in de enquête voorgesteld zijn een grote meerderheid is die die verbetering het stempel 'noodzakelijk' heeft gegeven. Nemen we de categorieën noodzakelijk en gewenst echter samen, dan blijkt voor elk van de top-4 verbeteringen meer dan 70% van de respondenten deze als wenselijk te beschouwen. Dat het volgens studenten vooral noodzakelijk is dat het gebruik van TeleTOP door docenten beter of eenduidiger wordt, geeft wellicht ook aan dat er geen dringende behoefte is aan uitbreiding van de TeleTOP-functies.

¹ De rangorde is bepaald door de percentages bij 'noodzakelijk' en 'wenselijk' bij elkaar op te tellen. Als er onderwerpen waren waarbij de som van deze percentages vrijwel gelijk was, dan is het onderwerp met het hoogste percentage bij 'noodzakelijk' als belangrijker beschouwd.

Naast de door ons genoemde verbeteringen bestond de mogelijkheid om via een open tekstveld een ander verbeterpunt in te brengen. Deze zijn gecategoriseerd om zodoende een beter beeld te krijgen wat de studenten als belangrijkste punten hebben ingebracht. Tussen haakjes staat het aantal opmerkingen dat in deze categorie is geplaatst:

- Standaardisering / usability van TeleTOP (14)
- Integratie met andere (administratieve) systemen (13)
- Verbetering van inschrijvingsfunctionaliteit (9)
- Wijze waarop met TeleTOP gewerkt wordt (8)
- Stabiliteit / werking / performance van TeleTOP (6)
- Roosterfunctionaliteit (5)

Het zojuist genoemde punt met betrekking tot een verbeterde en meer consistente wijze van TeleTOP-gebruik komt hier nogmaals terug, hetgeen bevestigt dat dit een belangrijk aandachtspunt is voor de toekomst. Opmerkingen die TeleTOP zelf betreffen, hebben voornamelijk te maken met gebruiksvriendelijkheid en aansluiting zoeken op standaarden (ook open source). Daarnaast komt een duidelijke behoefte tot integratie met andere systemen naar voren. Twee punten die in mindere mate via de gesloten vragen aan de orde kwamen, betroffen een verbeterde inschrijvingsfunctionaliteit en een integrale, overzichtelijke roosterfunctie.

Bij de docenten blijkt een groot deel van de opmerkingen te gaan over een vorm van optimalisatie van TeleTOP, inclusief aandacht voor een grotere gebruiksvriendelijkheid. De noodzaak tot integratie met andere systemen wordt eveneens enkele malen genoemd.

Tabel 5: Mening studenten over mogelijke verbeteringen in TeleTOP

Verbetersuggesties TeleTOP	%		
	Noodzakelijk	Wenselijk	Onnodig
Beter/eenduidiger gebruik van TeleTOP door docenten	52	37	11
Meer vakoverstijgende functies, zoals een overzicht van alle opdrachten in TeleTOP + deadlines	32	56	12
Beter overzicht van recente wijzigingen in vakken (via mail of web)	35	46	19
TeleTOP-sites (deels) anoniem toegankelijk maken ivm oriëntatie op keuzevakken	26	47	27
Intekenfunctie voor groepen of opdrachten	15	56	29
Betere werkplaats	16	46	38
Vermindering van het aantal menu-onderdelen (functies samenvoegen)	6	17	77

Tabel 6: Mening docenten over mogelijke verbeteringen in TeleTOP

Verbetersuggesties TeleTOP	%		
	Noodzakelijk	Wenselijk	Onnodig
De mogelijkheid om informatie binnen een TeleTOP-site te verplaatsen van het ene naar het andere menu-onderdeel (bv. van Nieuws naar Archief)	41	47	12
Een functie waarmee al het ingeleverd werk (of een selectie) in één keer gedownload kan worden	22	68	10
TeleTOP-sites (deels) anoniem toegankelijk maken ivm oriëntatie op keuzevakken	29	47	24
Intekenfunctie voor groepen of opdrachten	22	52	26
Automatisch vullen van het Rooster via importeerfunctie voor Word Excel Html-formaat	24	41	35
Beter overzicht van de actuele status van studenten binnen uw vak (behaalde cijfers, samenstelling programma, planning); een soort dashboardfunctie	22	44	34
Betere werkplaats	20	47	33
Vermindering van het aantal menu-onderdelen (functies samenvoegen)	3	26	71

1.2.4. Verschillen tussen faculteiten

Er is onderzocht of er verschillen zijn tussen de faculteiten bij de antwoorden op de vraag (aan studenten) naar de noodzaak van een beter/eenduidiger gebruik van TeleTOP door docenten. Dit kan immers aanknopingspunten geven voor verbetering van de benutting van TeleTOP. Als studenten van een bepaalde faculteit hier weinig noodzaak in zien, ligt het voor de hand om te concluderen dat docenten van die faculteit TeleTOP meer naar wens van de studenten gebruiken.

In Tabel 7 staan de antwoorden op deze vraag uitgesplitst naar faculteit. De enige faculteit waar studenten een echt afwijkende mening hebben, is GW. Hier is het percentage studenten dat verbetering van het gebruik noodzakelijk vindt, relatief laag. Bovendien is het percentage dat verbetering zelfs onnodig vindt, relatief hoog. Overigens is het verschil tussen CTW (hoogste percentage 'noodzakelijk') en GW niet statistisch significant (de groep GW-studenten is vrij klein), dus we kunnen hooguit concluderen dat er een verschil zou kunnen zijn. Bij de vier andere faculteiten zijn de meningen tamelijk gelijk.

Verder hebben we gekeken of er verschillen zijn tussen faculteiten in de algemene cijfermatige waardering van TeleTOP. Als de TeleTOP-waardering van studenten van een bepaalde faculteit relatief hoog is, kan dat betekenen dat docenten van die faculteit TeleTOP meer naar wens van de studenten gebruiken.

Als alle faculteiten samengenomen worden, is het gemiddelde cijfer van studenten voor TeleTOP 6.6 (zie paragraaf 1.2.1). De gemiddelde cijfers per faculteit zijn als volgt: CTW 7.0; GW 7.0; BBT 6.7; TNW 6.5; EWI 6.3. Er blijkt alleen een statistisch significant verschil te zijn tussen CTW en EWI (bij GW is het gemiddelde weliswaar ook 7.0, maar omdat deze groep te klein is, is het verschil GW-EWI niet significant).

Interessant is hier dat GW het hoogste scoort (samen met CTW). In dit geval lijkt het er op dat het relatief hoge cijfer samenhangt met de relatief geringe noodzaak tot beter gebruik door docenten. Bij de andere faculteiten is er echter geen verband tussen de relatie tussen het gemiddelde cijfer en de mening over de noodzaak tot een beter gebruik. Het is ook waarschijnlijk dat de cijfermatige waardering van TeleTOP door meer factoren beïnvloed wordt dan alleen de wijze waarop docenten ermee omgaan.

We kunnen op basis van de resultaten uit de enquête alleen concluderen dat er aanwijzingen zijn dat GW-studenten het minder noodzakelijk vinden dat docenten TeleTOP anders gaan gebruiken. Om hier zeker van te zijn, zou nader onderzoek nodig zijn.

Tabel 7: Mening studenten over de noodzaak van een beter/eenduidiger gebruik van TeleTOP door docenten

Faculteit	%		
	Noodzakelijk	Wenselijk	Onnodig
BBT	56	34	10
CTW	58	37	5
EWI	50	36	14
GW	39	39	21
TNW	54	40	6

1.3. Overige ICT-voorzieningen: huidige waardering en wensen

1.3.1. Huidige waardering van de ICT-voorzieningen

Behalve TeleTOP zijn er nog meer onderwijsgerelateerde ICT-voorzieningen waar studenten en docenten regelmatig gebruik van maken. Ook hierover hebben we in de enquête de meningen gepeild en gevraagd naar de wenselijkheid van een aantal mogelijke verbeteringen en vernieuwingen.

TAST en TOST zijn bij studenten de hoogst gewaarde ICT-voorzieningen, gevolgd door de bibliotheekvoorzieningen op het web en de FTP-mogelijkheid (zie Tabel 8). Onvoldoendes zijn er voor de e-mail (hier zijn al enkele maanden technische problemen mee), MyCampus portal en VIST. Docenten geven een relatief hoog cijfer aan de e-mail plus agenda (Tabel 9). De bibliotheekvoorzieningen staan op de tweede plek en de rest scoort lager dan een zes.

Docenten blijken negatiever te zijn dan studenten over de websites van de eigen opleiding/faculteit en de websites van diensten.

Tabel 8: Waardering studenten van de overige ICT-voorzieningen

Voorziening	gemiddeld cijfer	std. dev.
Tentamencijfers opvragen (TOST)	7.1	1.39
Tentameninschrijvingen en -roosters (TAST)	7.1	1.52
Bibliotheekvoorzieningen via het web	6.4	1.53
FTP (privé schijfruimte van 50 Mb)	6.4	1.80
Website Diensten (DiSC, ITBE etc)	6.3	1.37
Website eigen opleiding(en) en/of faculteit	6.2	1.59
Vakinformatiesysteem (VIST)	5.9	1.80
MyCampus studentenportal	5.3	1.94
E-mail	4.5	2.25

Tabel 9: Waardering docenten van de overige ICT-voorzieningen

Voorziening	gemiddeld cijfer	std. dev.
E-mail en agenda	7.5	1.59
Bibliotheekvoorzieningen via het web	6.7	1.45
Website Diensten (DiSC, ITBE etc)	5.9	1.54
Website eigen opleiding(en) en/of faculteit	5.6	2.03
MyCampus medewerkersportal	4.7	2.33

1.3.2. Wensen voor verbetering van de ICT-voorzieningen

De top 4 van verbeteringen in de ICT-voorzieningen is voor studenten (zie Tabel 10):

- automatische attendering via mail of portal van o.a. opening/sluiting inschrijfperiodes, onderwijsmededelingen, cijfers;
- integratie van huidige administratieve systemen;
- digitale studieplanner;
- alle roosters van alle opleidingen op één plek in hetzelfde formaat te bekijken.

Bij het open tekstveld worden bovenstaande punten nog eens bevestigd. Als meeste komt het punt met betrekking tot planning en agenda aan de orde (5x). In wat mindere mate wordt een punt met betrekking tot het volgen van standaarden genoemd. Gezien het geringe aantal antwoorden bij deze open vraag kan verder geen duidelijke behoefte aan nieuwe ICT-voorzieningen worden gedestilleerd.

Bij docenten is de top 4 (zie Tabel 11):

- Stroomlijning van organisatorische informatievoorziening rond vakken (nu VIST, TeleTOP, e-mail)
- Automatiseren van procedure rond cijferbriefjes
- Mogelijkheid tot hergebruik en (interuniversitaire) uitwisseling van leermateriaal
- De mogelijkheid om het werk van studenten automatisch op plagiaat te controleren

Bij deze vraag zijn de percentages in de categorie 'noodzakelijk' aanmerkelijk hoger dan bij de vraag over TeleTOP-verbeteringen. Dit duidt erop dat bovenstaande verbeteringen dringender gewenst zijn dan verbeteringen in TeleTOP.

Bij het open tekstveld komen van de docenten niet zo heel veel nieuwe suggesties. Er worden in totaal maar 9 aanvullende opmerkingen geplaatst, hetgeen impliceert dat de meeste docenten hun punt al bij de gesloten vragen hebben kunnen maken.

Tabel 10: Mening studenten over mogelijke nieuwe ICT-voorzieningen

Nieuwe functionaliteit ICT-voorzieningen	%		
	Noodzakelijk	Wenselijk	Onnodig
Automatische attendering via mail of portal van o.a. opening/sluiting inschrijfperiodes, onderwijsmededelingen, cijfers	64	32	4
Integratie van huidige administratieve systemen (vakinformatie, roosters en onderwijsmededelingen bekijken, inschrijven tentamen/TeleTOP, uitschrijven, cijfers opvragen)	53	41	6
Digitale studieplanner met o.a. de volgende mogelijkheden: a) je kunt vakken selecteren over een periode en er wordt automatisch een totaal-rooster gegenereerd ; b) overzicht opvragen van behaalde resultaten en vakken die je nog moet doen	49	42	9
Alle roosters van alle opleidingen op één plek in hetzelfde formaat te bekijken	41	47	12
Automatische plaatsing van roosters en TeleTOP-opdrachten in een elektronische agenda	30	48	22
Een eigen digitaal portfolio (persoonlijk archief met al je studieproducten)	20	44	36
Elektronische agenda waarin je afspraken kunt plannen met docenten	11	49	40
Elektronische agenda waarin je afspraken kunt plannen met studenten	13	43	44
Virtuele projectruimtes voor niet vakgebonden groepsactiviteiten (bijv. commissies, overlegorganen)	9	50	41
Weblog-mogelijkheden	2	19	79

Tabel 11: Mening docenten over mogelijke nieuwe ICT-voorzieningen

Nieuwe functionaliteit ICT-voorzieningen	%		
	Noodzakelijk	Wenselijk	Onnodig
Stroomlijning van organisatorische informatievoorziening rond vakken (nu VIST, TeleTOP, e-mail)	72	25	3
Automatiseren van procedure rond cijferbriefjes	48	36	16
Mogelijkheid tot hergebruik en (interuniversitaire) uitwisseling van leermateriaal (denk aan simulaties, vragen met uitwerkingen, afbeeldingen, filmfragmenten; complete leermodules over een onderwerp)	37	47	16
De mogelijkheid om het werk van studenten automatisch op plagiaat te controleren	30	50	20
Automatische attendering via mail of portal van o.a. opening sluiting inleverperiodes, onderwijsmededelingen, niet ingeleverd werk, sluiting termijn voor het geven van terugkoppeling	19	62	19
Automatische plaatsing van relevante roosterinformatie naar uw elektronische agenda	37	30	33
Virtuele projectruimtes voor niet-vakgebonden groepsactiviteiten (bijv. commissies, onderzoeksprojecten)	15	55	30
Cursusontwikkelomgeving die het gezamenlijk ontwikkelen van leermateriaal met andere (ook niet-UT) docenten ondersteunt	16	42	42
Elektronische agenda waarin u afspraken kunt plannen met studenten	25	22	53
Een eigen digitaal portfolio (persoonlijk archief met al uw werkproducten)	24	21	55
Weblogmogelijkheden	9	19	72

1.4. Wenselijke veranderingen in het UT-onderwijs

Om inzicht te krijgen in de ideeën van studenten en docenten over de toekomstige inrichting van het UT-onderwijs, zijn een aantal mogelijke veranderingen genoemd. Deze zijn voornamelijk afgeleid van het instellingsplan van de UT en ICT-ontwikkelingen.

Bij studenten springen er twee punten uit:

- de wens om in toenemende mate het eigen opleidingsprogramma te kunnen samenstellen;
- informatie op maat aangeboden te krijgen dankzij intelligente gebruikersprofielen (zie Tabel 12).

Op enige afstand gevolgd door:

- de mogelijkheden tot studiebegeleiding worden flexibeler;
- het wordt beter mogelijk om op andere universiteiten vakken te volgen, bijvoorbeeld via afstandsleren.

Studenten blijken weinig te zien in het gebruik van mobiele devices anders dan de laptop. De meningen blijken verdeeld te zijn over de vraag of er minder of juist meer contactmomenten moeten komen ten gunste of juist ter vervanging van online leren. Er zijn twee 'kampen' die elk uit een vijfde deel van de respondenten bestaan.

Naast de groep die meer keuzevrijheid wenst, is er ook een redelijke groep die juist vindt dat de UT exacter moet voorschrijven wat ze moeten doen om hun diploma te halen.

De opmerkingen die in het open tekstveld van deze vraag zijn geplaatst, zijn niet heel duidelijk te categoriseren. Uit de resultaten zoals in Tabel 11 gerapporteerd komt al een aantal belangrijke veranderbehoefte aan het licht. De aanvullende opmerkingen hebben voornamelijk met didactiek te maken, met opmerkingen in de zin dat ICT geen vervanger is, maar ondersteunend, behoefte aan minder groepswork, kwalitatief beter onderwijs, beter/makkelijker kunnen kiezen en het toegankelijker maken/houden van het academische onderwijs. Het aantal reacties is echter te beperkt om hier vergaande conclusies aan te verbinden.

Docenten blijken dezelfde mening te hebben als studenten over de mogelijke veranderingen in het onderwijs. Hun top 4 komt op drie punten overeen met die van studenten (zie Tabel 13). Het enige verschil is dat het volgens docenten wel wenselijk is dat mobiele devices als GSM en pocket PC een grotere rol in het onderwijs krijgen. De respondenten vonden dit nog iets wenselijker dan dat alle studenten bij aanvang van de studie over een laptop beschikken.

De open antwoorden die de docenten hebben gegeven zijn vrij divers van aard en bovendien zijn het slechts 8 aanvullende antwoorden die niet duidelijk te categoriseren zijn. Het antwoord op de corresponderende gesloten vraag (zie Tabel 12) geeft de belangrijkste informatie reeds weer.

Tabel 12: Wenselijke veranderingen in het UT-onderwijs

Mogelijke veranderingen in het UT-onderwijs*	% dat dit wenselijk vindt
Studenten kunnen in toenemende mate hun eigen opleidingsprogramma samenstellen (plannen) en volgen	55
Door toepassing van intelligente gebruikersprofielen zullen ICT-voorzieningen beter in staat zijn om informatie op maat aan te bieden.	49
Het wordt beter mogelijk om op andere universiteiten vakken te volgen, bijvoorbeeld via afstandsleren	34
De mogelijkheden tot studiebegeleiding worden flexibeler	34
Het gebruik van laptops wordt beter in het onderwijs ingebed	32
Er komt meer nadruk te liggen op samenwerkend leren, waarbij de student zelf zijn <i>learning communities</i> kiest of samenstelt	28
De UT moet exacter voorschrijven wat ik moet doen om mijn diploma te halen	27
On-line en individueel leren wint terrein ten opzichte van fysieke contactmomenten	21
Er moeten meer contactmomenten in het onderwijs komen en minder gebruik van ICT	20
Mobiele devices zoals GSM en Pocket PC zullen een grotere rol in het onderwijs gaan krijgen	16

* maximaal 4 antwoorden mogelijk

Tabel 13: Wenselijke veranderingen in het UT-onderwijs volgens docenten

Mogelijke veranderingen in het UT-onderwijs*	% dat dit wenselijk vindt
Studenten kunnen in toenemende mate hun eigen opleidingsprogramma samenstellen (plannen) en volgen	39
De mogelijkheden tot studiebegeleiding worden flexibeler; de docent is een coach die naar gelang de behoefte van een student of groep studenten wordt aangesproken	39
Het wordt beter mogelijk om op andere universiteiten vakken te geven, bijvoorbeeld via afstandsleren	39
Mobiele devices zoals GSM en Pocket PC zullen een grotere rol in het onderwijs gaan krijgen	39
Door toepassing van intelligente gebruikersprofielen zullen ICT-voorzieningen beter in staat zijn om informatie op maat te ontwikkelen.	33
Bij de instroom beschikken alle studenten over een eigen laptop	33
Er moet nog nadrukkelijker samenwerking met het bedrijfsleven worden gezocht om de keten van lifelong learning verder te versterken	24
Onderwijs wordt zoveel mogelijk gegeven in een flexibel, multifunctioneel studielandschap	24
De structurele toepassing van metadata om standaardisering en uitwisseling met andere onderwijsinstellingen te bevorderen	24
Er komt meer nadruk te liggen op samenwerkend leren, waarbij de student zelf zijn <i>learning communities</i> kiest; de docent kán maar hoeft daar geen deel van uit te maken	21
De UT moet exacter voorschrijven wat studenten moeten doen om hun diploma te halen	18
On-line leren wint aandeel ten opzichte van fysieke contactmomenten	15
Er moeten meer contactmomenten in het onderwijs komen en minder gebruik van ICT	15

* maximaal 4 antwoorden mogelijk

1.5. Onderwerpen voor de paneldiscussie

Via een open vraag werden de studenten bevraagd wat er in de paneldiscussie besproken zou moeten worden. Aangezien dit uitsluitend middels deze open vraag werd voorgelegd heeft dit zeer veel reacties opgeleverd. Binnen de veelheid aan reacties is een aantal categorieën zeer duidelijk te onderscheiden:

- Integratie (30)
- E-mail (19)
- Gebruik van ICT-voorzieningen zoals TeleTOP (16)
- Optimalisering van bestaande ICT-voorzieningen zoals TeleTOP (14)
- Stabiliteit en performance van systemen (11)

Daarnaast zijn nog wat categorieën te onderscheiden die wat minder vaak genoemd zijn, zoals organisatie en infrastructuur (9), doel en nut van ICT-voorzieningen zoals TeleTOP (7), Open standaarden en usability (7) en de noodzaak tot vernieuwing (5).

Zoals ook bij de andere vragen al naar voren kwam blijkt integratie van systemen een zeer belangrijk thema voor de studenten. Men ervaart de ICT omgeving kennelijk teveel als een aantal losse systemen, waarin het a. moeilijk is om snel de juiste informatie te vinden en b. benodigde informatie in een ander systeem niet op te vragen is zonder eerst naar dat systeem over te stappen. Als tweede hoofdcategorie werd e-mail genoemd. In aansluiting op het lage waarderingscijfer voor e-mail werd bij deze open vraag dan ook hoofdzakelijk negatieve kritiek op de e-mail functie geventileerd. De als derde meest voorkomende categorie betrof de wijze van gebruik van ICT-voorzieningen. Men ervaart dit soms als inconsistent of in de zin dat een beschikbare functie wordt onderbenut. Als vierde categorie plaatst men opmerkingen over optimalisatie van de bestaande voorzieningen, maar ook dat stabiliteit en performance van de systemen verbeterd kan worden. De laatste twee categorieën impliceren dat men niet noodzakelijk een geheel ander systeem verlangt, maar het bestaande wil verbeteren. Er staan ook enkele losse opmerkingen tussen in de zin dat TeleTOP nog niet zo slecht is, maar op een aantal punten geoptimaliseerd kan worden.

Evenals bij de studenten leverde de open vraag naar onderwerpen die tijdens de paneldiscussie aan de orde zouden moeten komen ook bij de docenten de meeste reacties op. De meeste reacties (10) zijn te plaatsen onder een noemer die je als onderwijsvisie en –beleid zou kunnen aanduiden, dus wel een duidelijk andere invalshoek dan die in de top 5 van de studenten aan de orde kwam. De belangstelling gaat in mindere mate uit naar de ICT-voorzieningen zelf. Evenals bij de studenten wordt wel het punt van integratie met andere systemen genoemd, zij het minder dominant.

1.6. Overige opmerkingen

Bij de overige opmerkingen die de studenten konden plaatsen werd duidelijk dat het initiatief tot de webenquête en de daaraan verbonden paneldiscussie overwegend positief wordt gewaardeerd. De invullers vinden het goed dat er over nagedacht wordt en willen op de hoogte blijven van het vervolg. Ook hier vind je nog een aantal opmerkingen over het verbeteren van bestaande functionaliteit en de gebruiksvriendelijkheid, met wederom enkele negatieve reacties over de e-mail functie.

Bij de docenten leveren de overige opmerkingen geen duidelijke nieuwe issues op. Onderlinge afstemming van lopende projecten en ICT als dienstverlenend voor het primaire proces zijn twee punten die eruit gelicht kunnen worden, waarbij moet worden opgemerkt dat dit terugvoert naar de opmerking van een individuele docent en dat echte conclusies dus niet getrokken kunnen worden.

2. Conclusies

Allereerst dient te worden opgemerkt dat geen vergaande statistische analyses hebben plaatsgevonden. Door het geringe aantal docentrespondenten is generaliseerbaarheid naar de volledige UT situatie niet echt mogelijk. Het aantal studentrespondenten is aanzienlijk hoger (n=318), zodat relatief meer betekenis aan de studentresultaten kan worden toegekend. De conclusies dienen echter ook vooral te worden gezien als een opsomming van een aantal trends en opvallende aandachtspunten.

Een eerste conclusie betreft TeleTOP. Zowel de studenten als docenten geven een redelijke waardering voor TeleTOP, zeker als het wordt afgezet tegen een aantal andere ICT voorzieningen. Er komen wel punten naar voren waarover men ontevreden is, met name de notificatiefunctie en het samenvatten van alle wijzigingen. Als we kijken naar wensen voor echt nieuwe functies in TeleTOP, dan ligt de prioriteit van studenten bij vakoverstijgende functies. Docenten hebben vooral behoefte aan een downloadfunctie van ingeleverd werk en een intekenfunctie voor groepen of opdrachten. Daarbij moet echter wel aangetekend worden dat het geen meerderheid is die deze zaken noodzakelijk vindt. Een andere verbetering die zowel door studenten als docenten wordt aangegeven is de mogelijkheid om TeleTOP (deels) anoniem toegankelijk te maken, bijv. in verband met de oriëntatie op keuzevakken.

Naast de functionaliteit van TeleTOP wordt als verbeterpunt aangegeven dat docenten TeleTOP eenduidiger zouden moeten gebruiken. Voor studenten is dit belangrijker dan het toevoegen van nieuwe functies. Het aanbieden van werkplaatsen voor groepsopdrachten en het tijdig beantwoorden van vragen (in het Vraag en Antwoord onderdeel van TeleTOP) worden hierbij als aandachtspunt genoemd.

Als we naar TeleTOP kijken in samenhang met overige ICT voorzieningen als TAST, TOST, VIST, MyCampus, etc. dan komt een duidelijke wens tot integratie naar voren. De systemen moeten informatie uit kunnen wisselen vanuit één centrale database met als belangrijkste voordelen dat er geen dubbel werk gedaan hoeft te worden en dat de informatie daarmee betrouwbaarder wordt. Concreet voorbeeld is roosterinformatie die op verschillende plaatsen wordt bijgehouden. Het is voor de student dan lastig om te bepalen wat de juiste informatie is. Studenten geven aan dat ze bijv. alle roosters van alle opleidingen op één plek willen bekijken en behoefte hebben aan een digitale studieplanner. Daarnaast krijgt een aantal ICT voorzieningen een duidelijke onvoldoende. Met name de e-mail functie en MyCampus wordt door studenten als onvoldoende beoordeeld, voor VIST geldt dat in mindere mate.

De belangrijkste conclusies inzake veranderingen in het UT onderwijs levert een tweetal punten op. Zowel studenten als docenten geven als eerste prioriteit aan dat het mogelijk moet worden om in toenemende mate een eigen onderwijsprogramma samen te stellen, meer flexibiliteit dus. Deze wens is goed te relateren aan de verbeterpunten die men op ICT gebied heeft genoemd. Men wil bijvoorbeeld makkelijker kunnen zoeken in VIST, op een eenvoudige en eenduidige manier inzicht in een rooster krijgen en gebruik kunnen maken van een digitale studieplanner. In principe allemaal tools om deze flexibiliteit te ondersteunen. Het feit dat deze relatie te leggen is geeft ons inziens aan dat de vragenlijsten redelijk consistent zijn ingevuld en men de onderwijskant heeft weten te verbinden met wensen op ICT vlak. Een tweede wenselijke verandering die zowel door studenten als docenten bij de prioriteiten wordt aangegeven is de mogelijkheid om vakken/opleidingen bij andere instellingen te kunnen volgen / aanbieden. Daar is in de rest van de enquête verder niet meer op ingegaan. In dat kader is van belang te vermelden dat er in 3TU verband een projectgroep is opgericht die zich specifiek richt op deze wens en welke aansluiting in ICT voorzieningen daartoe is benodigd.

Studenten willen daarnaast meer informatie op maat, passend bij het opleidingsprogramma dat ze willen volgen en bij een goed werkende portal. Docenten pleiten eerder voor meer flexibiliteit in begeleidingsmogelijkheden.

Als we alle resultaten van de webenquête overzien dan is de eindconclusie dat wenselijke veranderingen in het UT onderwijs vooral te maken hebben met een behoefte tot meer flexibiliteit in het studieprogramma gekoppeld aan de stelling dat dit met een aantal verbeteringen in de huidige ICT

voorzieningen gefaciliteerd moet kunnen worden en consistentere gebruik daarvan. De overall waardering voor de ICT voorzieningen die de UT aanbiedt kan op een aantal onderdelen (o.a. TeleTOP, TAST, TOST, Digitale Bibliotheek) als redelijk worden beschouwd. De waardering voor e-mail voor studenten, MyCampus en in mindere mate VIST is negatief. Hier is dus een aantal concrete verbeterpunten te benoemen. Het ambitieniveau voor de toekomst zou een gemiddelde waardering van 7 voor alle beschikbare ICT voorzieningen moeten zijn.

Bovendien is een sterkere mate van integratie noodzakelijk om de gebruiker op goede en eenduidige wijze van de juiste informatie te voorzien. Dit betreft dan vooral inhoudelijke informatie (wat kan ik volgen) in combinatie met organisatorische informatie (waar en wanneer kan ik dat volgen). Op vakniveau lijken de huidige ELO functies te voldoen. Uit de enquête komt een duidelijke behoefte tot meer integratie en vakoverstijgende functies naar voren. Dit heeft meer prioriteit dan uitbreiding van het aantal ELO functies.

3. Bronnen

Stuurgroep ICT in het onderwijs (2003). *De UT Campus Blend. Strategische oriëntatie op differentiatie en flexibiliteit in het onderwijs aan de UT en de rol van ICT hierbij.*

Bijlage 1: aantallen studenten en wetenschappelijk personeel per faculteit

Aantallen aanwezige studenten en wetenschappelijk personeel per faculteit

Faculteit	studenten		WP	
	aantallen ¹	% van totaal	aantallen ²	% van totaal
Bedrijf, Bestuur en Technologie (BBT)	1809	25	247	16
Construerende Technische Wetenschappen (CTW)	1548	21	193	13
Elektrotechniek, Wiskunde en Informatica (EWI)	1764	24	463	31
Gedragwetenschappen (GW)	1157	16	159	11
Technische Natuurwetenschappen (TNW)	986	14	438	29
Totaal	7263	100	1500	100

¹ Bron: <http://www.utwente.nl/feitenencijfers/onderwijs/opleidingen/inschrijvingen2004.doc>.

² Bron: PA&O (peildatum 13-7-2005). N.B. Niet alle WP geeft onderwijs en niet alle onderwijsgevenden vallen onder WP. Het komt dus niet exact overeen met de categorie 'docent' waar de enquête op gericht was.

Bijlage 2: antwoorden op open vragen in de webenquêtes

Antwoorden op open vragen in student-enquête ELO Keuzetraject

4. Geef in onderstaande lijst aan welke verbeteringen of vernieuwingen je in de huidige functionaliteit of in het gebruik van TeleTOP gerealiseerd zou willen zien. Je kunt daarbij aangeven of je de verbetering noodzakelijk, gewenst of onnodig vindt.

Anders dan de genoemde:

Stabiliteit/werking/performance TeleTOP [6]

TeleTOP is niet stabiel; er gaan vaak dingen mis bij inleveren van opdrachten en de nieuwsnotificaties werken niet meer. Zorg er nou eens voor dat de functionaliteit die ingebouwd zit ook echt allemaal werkt!

het inleveren werkt niet goed af en toe, zodat docenten niet altijd kunnen zien of er iets ingeleverd is.

iets anders...: als ik via mycampus naar teletop ga, krijg ik bij firefox altijd twee popups, die niet te verwijderen zijn... ontzettend irritant voor mensen die teletop drie keer per dag bekijken...

betere server, zodat teletop altijd online is. Zeker op zondagavond / tentamenperiodes merk je te vaak dat je niet bij teletop kunt.

Hogere beschikbaarheid van Teletop (zodat het er niet een heel weekend uit ligt, terwijl er wel twee servers zijn.) Dingen minder omslachtig maken om wijzigingen door te voeren, e.d. (als ik notificaties wil wijzigen moet ik eerst naar mijn profiel gaan, dan naar my settings (waarbij er ook naar beneden gescrollt wordt, zodat de edit-knop uit beeld verdwijnt!), en vervolgens op de edit-knop gedrukt worden. Deze laatste stap is overbodig en irritant. (Daarnaast zie je hem de eerste keer vrij gauw over het hoofd.) E-mail notificaties doen het nog steeds niet (na de boodschap op 30 maart dat er aan gewerkt wordt, terwijl het inmiddels bijna 3 maanden later is). Een pagina op het rooster waarbij je gelijk wat in kan leveren en kan zien wat je al hebt ingeleverd zou overzichtelijker en gebruiksvriendelijker zijn dan de twee aparte pagina's.

Cursusinformatie is nu onnodig aangezien je eerst moet inschrijven. Voor vakinformatie kan je nu beter VIST gebruiken Planning is onoverzichtelijk door het benodigde vele doorklikken. Soms staat correcties op ingeleverde opdrachten geplaatst. Omdat het zover doorklikken is, kom je eigenlijk niet terug op deze plaats en vind je de correcties niet, mocht de docent dat doorgecommuniceerd hebben dat ze er zijn. Betere uptime. Teletop is te vaak uit de lucht voor updates. Niet betrouwbaar en dat terwijl informatie op papier altijd beschikbaar is, maar vele documenten staan alleen op Teletop. Moet dan alles uitgeprint worden?

Wijze waarop met TeleTOP gewerkt wordt [8]

Het systeem kan goed werken, enkel dan wanneer ook de studenten en docenten bijv. het goed onderhouden. Je kunt nog zo'n mooi systeem en netwerk hebben, maar de invulling ervan geeft het pas echt een meerwaarde. Anders blijft het een lege dode huls.

Algemeen: Het is wel beter geworden maar nog steeds zijn er docenten die te lang wachten met het toevoegen van bijvoorbeeld presentaties of sheets van hoorcolleges. Je kan echt niet een week ná een HC aankomen met de presentatie. Liever een dag of wat voor het HC, zo kan ik er NIETS mee. Mogelijke extra functie: met sommige vakken moet elke student apart een afspraak met een docent maken (van bijv. 15 minuten). Sommige docenten hebben een eigen systeem daarvoor gemaakt, zodat je na inloggen online een geliefd tijdstip kan aangeven uit een gegeven lijst. Misschien wel interessant om dat ook in teletop aan te bieden. Zo'n primitieve lijst aan de deur van de docent is misschien praktisch maar hoeft en kan echt niet meer als je dat ook simpel in teletop aan zou kunnen bieden.

Docenten maken soms zo'n chaos van teletop dat je erg lang bezig bent uit te zoeken welke informatie je nou nodig hebt. Misschien een cursus teletop inrichten?

Laatste punt is heel erg noodzakelijk: Veel docenten gebruiken op zeer verschillende wijze teletop. Dit wordt bij de verschillende vakken zeer onduidelijk en onoverzichtelijk.

Sommige docenten hebben de neiging teletop niet te gebruiken, hier schort het vooral aan omdat op deze manier teletop maar handig is bij een paar vakken. Het gaat dus vooral om eenduidige invulling door docent, al kan er ook nog gewerkt worden aan het beter beschikbaar maken van functies, want teletop is een zeer gelaagd product.

Ik studeer TW en TBK. Wat mij opvalt is dat bijna alle TBK docenten Teletop goed gebruiken, dan is het ook een fijn hulpmiddel. Maar bij TW gebruikt bijna geen enkele docent teletop, wat best irritant is want je moet er wel steeds op kijken, of ze toch iets geplaatst hebben. Soms hebben ze nog een eigen website maar dat valt ook erg tegen. De website van TW is ook niet altijd even duidelijk.

Niet alle docenten gebruiken Teletop op dezelfde manier. De een maakt een rooster onder cursusinfo, de ander plaatst het netjes in het Rooster. Eenduidigheid zou hier gemakkelijker zijn

I.p.v standaard categorieën zoals archief, cursusinfo, etc. specifieke categorieën die per vak van toepassing zijn bijvoorbeeld "Hoorcollegesheets", "Practicumhandleiding". nu wordt alles bij cursusinfo en archief gezet wat het overzicht niet ten goede komt...

Integratie met andere (administratieve) systemen [13]

Noodzakelijk: inschrijven voor vakken Vakken moeilijk te vinden, sommige vakken staan onder een andere naam/vakcode op Teletop (zelfde colleges, maar verschillende namen of codes voor minor/major/bach/master studenten) Zeer gewenst:

Intergratie van al die losse webapps zoals vist, tast, tost
Teletop is echt een goede werkomgeving - maak het als centraalpunt, ofwel integreer de task,top en vist functies in teletop. Bijvoorbeeld het inschrijven voor tentamens is nu echt onlogisch dat je hiervoor weer naar een andere applicatie moet!! Het zou de functionaliteit van Teletop nog aanzienlijk verhogen.
Het zou erg fijn zijn als alle functies via 1 pagina toegankelijk zijn. MyCampus is een aanzet, maar systemen als TAST en TOST zijn niet echt geïntegreerd (de link staat er en je hoeft niet nog een keer in te loggen), zou fijn zijn als alles toegankelijk wordt via hetzelfde systeem. Ook zijn er een hoop (o.a. wiskunde) docenten die een eigen pagina hebben. Wil een systeem als teletop werken dan moet iedereen ook daar gebruik van maken en niet de ene wel en de andere niet, dat zorgt namelijk voor een hoop onduidelijkheid. Overzicht van wijzigingen werkt erg slecht, bovendien is het wenselijk dat ook wijzigingen van de opleidings/faculteits site zichtbaar is. Met andere woorden dat je dus op 1 site in een oogopslag alles kan zien, misschien neem ik dan vaker de moeite om op teletop te kijken. Nu kijk ik alleen maar als ik specifiek iets nodig heb.
Het zoeken van een vak in de inschrijvingslijst vergemakkelijken. Vakken worden over een te grote diversiteit aan opties verdeeld. Zoekfunctie aan de hand van een vakcode / vaknaam zou dan handig zijn. Integratie van Teletop / TAST / TOST / VIST / Mycampus. Zodat je eenvoudig toegang hebt tot alle onderdelen van de UT die relevant zijn voor de studie. Koppeling van teletopinschrijvingen aan tastinschrijvingen (waarom zou je op meerdere plekken moeten aangeven dat je het vak volgt?) Misschien kan er wat ruimte gemaakt worden in de layout van vakpagina's voor docenten, zodat ze een persoonlijk tintje aan het geheel kunnen geven.
Intergratie in teletop van de portal, tost tast en vist vind ik noodzakelijk
INTEGRATIE. -Teletop moet in de style van TAST/TOST/VIST etc. -Ik heb me voor een vak en tentamen ingeschreven, maar voor teletop moet ik me nog eens apart inschrijven. EN dit kan alleen in een bepaalde periode, erg fijn bij herkansingen :(Inschrijven voor vak moet automatisch inschrijven op teletop betekenen. -Vist moet gewoon goed worden met een korte samenvatting, daar kan teletop 'cursusinfo' dan direct naar linken die redundancy is bullshit. Bij mycampus applicaties moet overigens verbeter: je moet nu wel 10 x een certificaat accepteren :S
- Integratie met TOST / TAST / MYPortal. Éen keer inloggen op teletop en vervolgens kun je overal komen. Niet via MyCampus. - Vakkenoverzicht per kwartiel (nu aangeboden vakken dus apart van de rest weergeven.)
Je moet voor je portal,tost,tast & teletop steeds op nieuw inloggen. Ook het feit dat je niet ingelogd blijft bij teletop is zwaar irritant!
Betere standaardondersteuning. Meer integratie van het geheel.
Meer integratie met andere voorzieningen als VIST en TAST
Koppeling van Teletop aan Tast en Tost! (met behulp van een meuknop ofzo)
link met vist, met tast/tost, met mycampus en vooral: roosters!
Meer koppeling aan andere systemen - denk aan een link om je in te schrijven voor het tentamen. Bovendien moet er gezorgd worden dat er nergens dubbele informatie te vinden is - de vakbeschrijving uit VIST wordt nogal eens gekopieerd in TeleTOP, wat het risico op verouderde/onbetrouwbare informatie vergroot.

Verbetering van inschrijvingsfunctionaliteit [9]

snellere inschrijfprocedure (max 10. min)
bij het inschrijven voor vakken, kunnen zoeken op vakcode, vaknaam, eventueel met jaartal erbij (voor als vakken van vakcode en vaknaam veranderen, dat je het oude vak kan vinden, en dan een link naar het nieuwe)
Inschrijven op vaknummer ipv via de verschillende opleidingen
betere uptime, snellere inschrijving
Noodzakelijk: methode van inschrijven. Maak het ook mogelijk om op vakcode in te schrijven of direct via VIST. Nu moet je nog eerst een vak zoeken (zoals bijv bij een keuzevak) en dat apart opzoeken welke faculteit het geeft etc. Vakcode is dan al bekend dus het is erg eenvoudig om een link naar teletop te maken zodat je je meteen kan inschrijven voor dat vak!
eindelijk eens kunnen zoeken op vakcode bij het vakinschrijven....
Direct toegang tot vak bij inschrijving, langere openingstijden voor inschrijving
Zoekfunctie voor inschrijvingen: zoeken naar vakken net als in VIST, dus niet alleen 'per faculteit'. Betere achterkant van het systeem zodat docenten alles op dezelfde manier aanpakken: rooster is niet cursusinfo etc. Nu zetten docenten alles door elkaar.
gesorteerd op belangrijkheid, beginnende met de belangrijkste: - mail-notificatie als tentameninschrijving geopend is. Of bij inschrijving van een vak ook de optie beschikbaar stellen om je alvast voor het tentamen aan te kunnen melden. - automatische conversie van .doc & .ppt files naar .pdf (die dan als alternatief gedownload kunnen worden), voor als je een ander besturingssysteem dan windows gebruikt. Veel alfa-docenten weten vaak niet het verschil tussen open en gesloten bestandsformaten. - bij TOST een sorteermogelijkheid, door op de categorie te klikken (bijvoorbeeld sorteren op de datums van de tentamens) - 'echte' integratie van tost, tast, vist, teletop, en niet op zo'n patch-manier als die mycampus portal

Standaardisering / usability van TeleTOP [14]

TeleTOP moet zich eens aan standaarden leren houden. Notificatieberichten in HTML zijn echt afgrijslijk, doe dat in gewone tekst. Ook de teneur in de Enquete, 'Powerpointpresentaties' -- in plaats van dat er interoperabiliteit wordt aangemoedigd, wordt er voetstoots aangenomen dat iedereen een niet-gehandicapte, niet-blinde, Microsoft Windows gebruikende en Microsoft Office hebbende student is! Het is ronduit belachelijk. Verder is de interface van TeleTOP een hel en overzichtelijk en zijn er geen richtlijnen voor het gebruik ervan (of docenten volgen ze niet na), want materiaal kan in het rooster/archief/nieuwspagina/vakinformatie staan, weet ik veel waar. Kortom, onder een semi-uniforme look is het nog steeds een chaos.
Noodzakelijk: de mogelijkheid van het indelen in mappen van vakken die in 'Mijn cursussen' staan. Als je namelijk veel vakken wilt bewaren, wordt de lijst heel lang. Alleen een map 'Archief' zou al handig zijn.

Het is voor nieuwe gebruikers vaak wennen dat ze op de icoontjes moeten klikken om bijvoorbeeld document in de werkplaats te wijzigen. Het zou beter zijn als hiervoor een duidelijke knop "wijzigen" wordt aangemaakt. Hetzelfde geldt voor het gebruikersprofiel.
Doe eens wat aan de gebruikersinterface! Ga eens langs bij human - machine - interaction (inf) De overzichtelijkheid van o.a. het rooster is nou niet echt goed te noemen.
overzichtelijkheid van bepaalde functies. Met name voor het inleveren van opdrachten via het rooster moet je tig keer doorklikken voordat je op de inleverpagina komt. Tevens treedt daarbij vaak een probleem op door eerst een bijlage toe te voegen en daarna pas de groep aan te klikken. Je bent je bijlage dan weer kwijt zonder dat je er erg in hebt. Naast het rooster kan ook de werkplaats overzichtelijker. Het duurde echt een tijd voordat ik doorhad hoe de werkplaats werkte. Veel knoppen zitten zogenaamd 'verdekt opgesteld'
Toelichting: teletop structuur zoals nu het geval is, helder houden. Niet opleuken met teveel functies. Simpel, eenvoudig doeltreffend.
sorteringsmogelijkheid van vakken in lijst (of standaard op alfabetische volgorde i.p.v. code in dropdown menu)
wij hebben laatst met onze projectgroep de PABO Edith Stein geadviseerd een werkplaats op te zetten met een forumstructuur. dit betekend concreet dat je bestanden in een soort van forum upload en bespreekt. bij de huidige werkplaats krijg je snel een zooi en is het lastig reageren op elkaar. de vraag en antwoordfunctie wordt binnen EDMM niet benut.
Teletop vervangen door iets open source, zodat studenten zelf kunnen programmeren wat ze willen en dat eventueel daar dan weer TeleTop of vervanger kan worden verbeterd voor alle gebruikers.
hoe kun je in 'mijn cursussen' vakken niet zichtbaar laten maken in het overzicht, zoal bij de vorige teletop?
-een zoekfunctie is gewenst -een duidelijker overzicht voor inschrijven vakken (waarbij er op vaknaam/vakcode gezocht kan worden) is noodzakelijk -een website die goed gestructureerde HTML bevat is noodzakelijk (ik kan me niet voorstellen dat een blinde bijv. goed kan navigeren op TeleTOP) -Bij voorkeur moeten er zoveel mogelijk 'open' standaarden gebruikt worden door docenten zoals gestimuleerd wordt door bijvoorbeeld OSSOS (programma Open Standaarden en Open Source Software voor de overheid) http://www.ossos.nl (Of een mogelijkheid in TeleTOP om bijvoorbeeld powerpoint te converteren naar PDF) -betere integratie met VIST/TAST/TOST e.a.
Een beter werkplaats is alleen nodig als versiebeheer mogelijk wordt. Aan vakoverstijgende functies heb je denk ik niet zo veel, omdat toch niet gegarandeerd iedereen TeleTOP zal gebruiken. Bovendien heb je soms afspraken met docenten die je zelf/individueel maakt.
Wanneer ik niet ingeschreven sta voor een vak op Teletop en ik wil daar toch bij, om te oriënteren of om nog iets te terug te halen als ik ben uitgeschreven voor een vak is dit bijna onmogelijk. Dit schijnt te kunnen met gastaccounts. Deze lijst heb ik gevonden ik kan er echter niets mee, omdat ik de passwords niet kan vinden. Deze zijn volgens mij niet hetzelfde gebleven.
Jongens ik wil even doorgeven aan de mensen die er al sinds 1998 mee bezig zijn. GA ZO DOOR. Teletop ziet er goed uit, werkt goed, en hou het alsjeblieft zo. Nu alsnog alles veranderen gaat het echt niet beter maken. Het wordt tijd dat iemand ook eens iets positiefs zei. Ik hoop dat de goede mensen die lezen.

Roosterfunctionaliteit [5]

Een rooster in een iCal bestand kunnen downloaden zou ook heel handig zijn.
Integraal roosterfunctie. Ofwel alle roosters van de vakken die aangevraagd zijn combineren tot 1 printbaar document. (persoonlijk rooster)
Integratie van roosters in eigen (outlook) agenda.
overzicht van rooster geven, dus van alle aangemelde vakken zie je in een soort agenda het overzicht van colleges en opdrachten
Overzicht van roosters. Een ingevulde roosterlijst die naar je outlook te downloaden is.

5. Geef in onderstaande lijst aan welke functionaliteit je in de komende jaren in de ICT-voorzieningen van de UT gerealiseerd zou willen zien. Je kunt daarbij aangeven of je de genoemde functionaliteit noodzakelijk, gewenst of onnodig vindt.

Anders dan de genoemde:

Inschrijvingsfunctionaliteit [2]

Graag zou ik 'digitale' inschrijving voor vakken zien, in plaats van vakinschrijving op papier. Dit is momenteel nog niet het geval voor de EWI faculteit.

Digitaal inschrijven voor vakken

Agenda/planning [5]

elektronische agenda moet ook sync-baar zijn met pda, en agenda client op de pc, dus meer zoiets als een ut brede webdav server ofzoiets, i.p.v. een agenda die je alleen via teletop kan bereiken (dat laatste lijkt me gedaan om te floppen)

er zijn al veel (goed) werkende systemen en teletop hoeft niet alles te vervangen. ik weet niet of het mogelijk is, maar in outlook zijn afspraken prima te plannen en de BSCW-server van INF is een prima werkplaats.

De digitale studieplanner is niet echt _noodzakelijk_, maar ik vind het belangrijker dan de andere dingen die met 'gewenst' zijn gemarkeerd.

Mogelijkheden om iCalbestanden up te loaden en te bewerken.

bij een agendafunctie ook een mogelijkheid om afspraken prive weer te geven. zoals bijvoorbeeld bij mozilla sunbird het geval is, dat is overigens ook een goede vorm van een agenda

Standaarden [3]

En we willen XHTML + CSS + PDF + Open standaarden.

Meer compatibiliteit met standaarden: exporteren van zaken naar XML, csv, etc., zodat ik het in eigen OSS software kan importeren

Zie ook interview in Next Generation leeromgevingen in het kader van de DU

Mailfuncties [2]

betere studentmailserver. mailtjes komen nu echt veel te laat en in verkeerde volgorde binnen (NOODZAKELIJK)

- aan en afmelding op mailinglist van de UT (bv. faculteitsmail, verkeeringsmail, opleidingsmail, BOZ mail etc.)

Portfolio [2]

digitaal portfolio is er al?

Noot: Industrieel Ontwerpen beschikt reeds over de mogelijkheid voor een digitaal portfolio via teletop.

Overig [5]

Mocht het wegens serverproblemen oid niet werken, dat er een goed opvang-systeem is, zodat wanneer het even niet werkt, niet iedereen hulpeloos is. Ook het inleveren van geschreven opdrachten (formule-uitwerkingen in WORD is een ramp!!) moet mogelijk blijven!

beste heren en dames van de ict-voorzieningen: alsjeblieft GEEN weblog-functie! Of wacht daar nog een jaartje mee, dan ben ik (hopelijk) afgestudeerd en VER weg van de UT.... Probeer niet mee te liften met een hype, richten op de kern activiteiten, daar is meer winst te behalen. Zet de prioriteit op het (juist) gebruik van TeleTOP bij docenten.

Integratie is niet noodzakelijk, het gaat om de aansluiting van systemen op elkaar. Teletop is momenteel het buitenbeentje.

De minimalistische inslag veranderen naar een progressieve aanpak. Niet wachten met bijv email tot het echt niet meer kan, maar op voorhand op lange termijn al groei inplannen en hier ook op reageren. Niet pas reageren als het echt fout gaat etc Dit geldt niet alleen voor email, maar ook zaken als TAST/TOST/VIST welke er bij voorkeur in en vlak voor een tentamenperiode uit lijken te knallen

TAST moet alleen AANMELD systeem zijn, een overzicht van bestaande tentamens is hier niet op zijn plaats. MAW: Meteen inloggen bij openen pagina en meteen naar inschrijfpagina gaan. Iedereen vergeet altijd eerst op inschrijven te klikken, waardoor ze de gewenste datum range twee keer in moeten voeren. Is nogal vervelend.

6. Geef in onderstaande lijst aan wat in de komende jaren volgens jou de *wenselijke* veranderingen in het onderwijs aan de UT zijn (meer dan 1 antwoord mogelijk):
Anders dan de genoemde:

ICT moet vooral faciliterend zijn, maar moet geen doel op zich worden. Bij elke ICT implementatie moet vooral de faciliterende werking duidelijk worden gemaakt.
- het niveau van alle technische studies moet weer echt academisch zijn, niet van die aftreksels zoals nu bij bijv. BIT, IO en CiT het geval is - wiskundige bewijsvoering moet meer aan bod komen in technische curriculum's - het niveau van de maatschappijwetenschappen is flut; deze opleidingen in hun huidige vorm hebben volgens mij meer het karakter van een hbo studie, nou misschien hbo+ dan. Bovendien is 'statistiek bedrijven' niet hetzelfde als weten hoe je het programma SPSS opstart. - het is raar dat je met 3 jaar uni hetzelfde papiertje krijgt (BSc) als een afgestudeerde hbo'er.
Kwalitatief beter onderwijs, waarbij docent en didactiek afgestemd zijn op het gebruik van ICT, niet alleen als ondersteuning, maar ook als geïntegreerd onderdeel van het college, en het vak. Menselijke interactie is nog steeds niet te vervangen door goede tekst op een html-pagina. Het gaat uiteindelijk om kennis-overdracht en begripsvorming, dat is vaak via dialoog en interactie tussen personen oneindig veel beter en efficiënter dan via html-pagina's.
Het gebruik van laptops wordt verminderd en er worden meer vaste PC-voorzieningen aangelegd.
vraagsturing is zo oooow 2004...Iederwijs is ook zo'n hype
Dat onderwijs toegankelijk blijft voor iedereen! En niet voor de happy few met de hippe Windows computer; en nee PC-zalen zijn daar geen vervanging voor.
Mogelijk maken om tentamens over afstand te maken voor mensen die in het buitenland zitten
ICT als ondersteuning van het onderwijs, niet als vervanger (bv geen on line leren). Daar leer je toch minder van, juist van samenwerken leer je veel (verschillende inzichten, niet alleen die van de docent).
Studies moeten transparanter worden zodat je kunt vergelijken; BAMA, premaster, mastertracks en de mogelijkheden om van studie te veranderen. Ook de relaties met bedrijven en universiteiten buiten de UT in binnen- en buitenland mogen verbeterd worden. Het mag dan een ondernemende universiteit zijn, uit de contacten met bedrijven en dergelijke blijkt dit niet. Het onderwijs tot andere universiteiten zou toegankelijker moeten worden.
Minder groepswerk. Gewoon ouderwets college met een tentamen. In groepen werken leer je ook wel in een paar keer. Absoluut ongewenst bij veel vakken.
Minder gebruik van RSI bevorderende apparatuur zoals laptops! De neiging van de UT om de financiële lasten van studiemateriaal meer bij studenten te leggen is echt absurd. Eerst kon je nog een dictaat kopen van een euro of 10 a 15. Nu moet je boeken aanschaffen van 50 a 60 euro per stuk waaruit een docent stukken kiest etc. 'Leuk' als je dan maar al te vaak te horen krijgt 'dat is eigenlijk niet zo goed gekozen'. Schrijf er dan zelf een stuk/ dictaat over wat WEL goed is en maak als UT zijnde daar ook financiële middelen voor beschikbaar!
Een betere communicatie met de studietoelichting zou gewenst (noodzakelijk!) zijn. Deze geeft nu geen antwoord op mail, wat behoorlijk lastig is
geen, werkt prima zo.
Een vervaging van het begrip opleiding - een student volgt niet per se een vast gedefinieerd pakket vakken, maar alleen een samenhangend pakket. De UT zal zich daarop moeten inrichten, wat bijvoorbeeld zal betekenen dat het maken van opleidingsroosters minder belangrijk wordt dan het samenstellen van een individueel rooster.
- betere feedback van docenten aan studenten geven op gemaakt werkt (verslagen, tentamens) - begeleiding in persoonlijke studieplanning
laptops moeten niet ingevoerd worden, maar juist zelfstudieplekken en projectplekken moeten worden uitgebreid.
studenten (keuze) kiezen vakken naar aanleiding van een transparante site met kwaliteitsgegevens + exacte informatie wat dat vak inhoudt en og het past binnen de studie (denk: vakkengids!!!!)
docenten leveren de presentaties van de colleges vooraf aan zodat de studenten kunnen bepalen of het de moeite waard is om te gaan. Als een docent goede lessen geeft zal dit het geval zijn anders niet. Dit geeft meteen een indicatie van de kwaliteit van de vakken en docenten.

7. Wat moet er volgens jou in ieder geval besproken worden tijdens de paneldiscussie?

Stabiliteit/werking/performance van systemen [11]

ITBE zou eens moeten uitleggen waarom ze er niet in slaagt functionaliteit die aangeboden wordt stabiel werkend te krijgen (mail, teletop ed.) Verder de wenselijkheid van meer colleges via digitale weg en digitale agendafuncties.
De betrouwbaarheid van de ICY-diensten op de UT. Met name als nog meer zaken via een het web geregeld gaan worden is het belangrijk dat alles ten aller tijde bereikbaar is. Daarnaast is het van belang dat de UT-mail het goed doet (wat nu niet het geval is).
de betrouwbaarheid van de UT-systemen op kritieke punten. Laaste tijd is het mij opgevallen dat rond tentamenperiodes Teletop, TAST eruit liggen
Een grondige discussie over de slechte betrouwbaarheid van de Teletop-site. Als een dergelijk systeem aantrekkelijk moeten zijn/blijven onder de studenten, maar vooral de docenten, moet de betrouwbaarheid snel verbeterd worden.
De vernieuwde portal: werkt totaal niet.
Dat Teletop nu EINDELIJK goed werkt, en dat een nieuw systeem niet beter wordt. Laat het nou zo. Waarom moet altijd ALLES in onderwijsland (van HBO tot universitair, van vmbo tot vwo) alles altijd om de aantal jaar veranderen zonder dat er gewacht wordt tot de kinderziektes eruit zijn.
Het feit dat VIST, TOST en TAST het vaak niet doen in browsers als Konqueror onder linux. Het is echt heel erg dat een universiteit die zich profileert als een universiteit die de nadruk legt op de toepassing van ICT, geen site kan maken die universeel werkt. Er zijn genoeg studenten die dat wel zouden doen / kunnen.
Mislukte inleversysteem TeleTop en traagheid van E-mail
Het feit dat de nieuwe mycampus-portal qua integratie en overzichtelijkheid nog niet kan tippen aan het niveau van de oude studentunion portal. Ik mis bijvoorbeeld de vakkenlijst en een totaaloverzicht. Dingen zoals mail checken bij andere providers zijn leuk, maar ik vind dat de integratie met teletop eerst verbeterd moet worden. Daarnaast vind ik het ZEER belangrijk dat het gebruik van een off-line mailprogramma gestimuleerd wordt. Mensen die te veel hun webmail gebruiken, vertragen momenteel te veel de mailservers op de UT. Ik gebruik Outlook en ik baal van de waardeloze communicatie met commissie- en projectgroepgenoten via e-mail. Ik hoor ook dat mensen Gmail-accounts aanvragen om dit probleem te omzeilen en dat is toch de omgekeerde wereld.
de e-mails met wijzigingen worden niet meer verstuurd terwijl dit bij mij wel aanstaat
De opvolger van de huidige TeleTOP. Ik heb er ook als student-assistent mee gewerkt, en het is echt een drama. Waardeloos bedacht en opgezet. Dat kan veel beter. Tevens mogen de huidige e-mailprestaties van ITBE worden besproken.

Integratie [30]

Integratie onderdelen teletop. Docenten gooien hun downloadables overal en nergens neer; bij rooster, vakinformatie, archief. dit is echt niet handig. Een kopje met "downloads" zou alles omvattend moeten zijn. Desnoods behoud van rooster, archief en vakinfo, met een download button erbij als overzicht. Daarnaast is het belangrijk dat de UT voorop loopt in de ICT en daarom een overkoepelend systeem ontwikkeld waar docenten en studenten alles mee kunnen doen. Weg met vist, tast tost en al dat soort onzin. Waarom kan dat niet geïntegreerd worden? Succes ermee!!!
Het integreren van toepassingen als vist tast en tost in teletop
Samenvoeging van alle verschillende systemen, zoals teletop, portal, tentamens inschrijven, cijfers opvragen ed.
goede integratie tussen de verschillende systemen. (teletop -> tast -> tost) BV: inschrijven voor tentamens via teletop.
Integratie (deel-)systemen
1. Integratie van alle ICT-applicaties in één toepassing (in combinatie met een portal) 2. Beter webmail (huidige is extreem slecht en instabiel).
Er moet eens goed naar de elektronische voorzieningen gekeken worden. Vaak is het zo dat het allemaal wel werkt (mits juiste browser!!) maar het verloopt vrij omslachtig. Makkelijker zou het zijn als alles in een systeem gestopt wordt, dit wederom voor de overzichtelijkheid. Aangezien toch steeds meer diensten en docenten naar deze elektronische middelen verwijzen mag het allemaal wel wat consistentter. Verder zou er door de verschillende opleidingen wel eens naar de overzichtelijkheid van hun site gekeken worden. Deze zijn vaak totaal niet duidelijk en mogen misschien een keer door studenten getest worden waarna er aanpassingen gemaakt kunnen worden.
* eenmalig inschrijven voor vakken ipv bij: - BOZ - TeleTOP - Tentamens * mailvoorziening * gebruik van 1 centrale portal
Waarom de ut die bekend staat stond om haar itc voorzieningen niet iets kan maken waarbij alle functies geïntegreerd zijn. En waarom de mail server zo ontzettend traag is.
Integratie van TELETOP, TAST, TOST, VIST etc..
- De afzonderlijke componenten integreren, nu teveel losse onderdelen, keer op keer moet je opnieuw inloggen. In de toekomst, 1 keer inloggen en dan toegang hebben tot alle onderdelen. - Teletop is een mooi systeem, maar het succes ligt vooral bij de docenten: b.v. Vraag & antwoord is leuk maar als een docent/studentenassistent veel te laat op je vragen reageert heb je er weinig aan, veel docenten kopiëren volgens mij bepaalde zaken uit een vorig cursus jaar naar het nieuwe cursus jaar (b.v. roosters vakomschrijving etc) noem het luiheid, hierdoor klopt de aangeboden informatie vaak niet. - Teletop is een mooi systeem, maar zorg dat het wel betrouwbaar functioneert. Teletop was regelmatig off line, webmail is 9 van de 10 keer niet te bereiken, als het wel te bereiken is werkt het veel te traag, veel email komen niet aan. Web ftp onbetrouwbaar, werkt te traag, en het maximale formaat van een bestand dat je kunt uploaden is te klein. Schaf de het ftp systeem af, en zorg dat je altijd toegang kunt krijgen tot de persoonlijke P schijf.
* integratie van teletop/tost/tast/vist * Roosters via teleop Vind het allemaal goed werken enzo, maar soms heb je wel 3 a 4 browsers open om *iets* te doen Het zoeken van vakken kan ook wel iets beter, i.e het zoeken op aantal ECTS (WTM) dat mega handig
Integratie van alle webapplicaties (tast/tost/teletop/webmail/etc) in 1 overzichtelijk universeel systeem. webapplicaties in mycampus portal is een aardige poging maar eigenlijk niets meer dan een verzameling links naar de verschillende applicaties

waarbij je automatisch ingelogd wordt...
- Het functioneren/verbeteren van TeleTOP - Integratie van systemen als TAST/TOST/VIST - Actualiteit van VIST - E-mailvoorzieningen (specifiek snelheid)
het feit dat er verschillende systemen naast elkaar werken tast tost, vist en teletop. Dit moet eigenlijk in 1
integratie systemen cq het automatisch samenstellen van een overzichtsrooster
De integratie van allerlei systemen en vakoverschrijdende ICT-diensten, eventueel in TeleTOP
- Integratie van alle ICT toepassingen op de UT - Het falen van een relatief simpel project als de MyCampus portal - Gezien het vorige punt: vertrouwen in ITBE voor de uitvoer
noodzakelijke integratie van ICT applicaties
Hoe maken we de gehele ICT-voorziening voor de UT uniformer en overzichtelijker. Momenteel vind je overal een klein beetje. Veel fijner is alles op een plek. Echter zou dit qua veiligheid erg riskant worden. Daarom zou het in iedergeval al een stuk verbeteren als alle websites, ICT-voorzieningen etc. meer het zelfde worden en ongeveer de zelfde structuur hebben. Te vaak is nu namelijk het punt dat door kleine verschillen tussen overzichten alles heel onduidelijk maakt. Kortom, maak een duidelijke en overzichtelijke plek waar je alles bijna in een oogopslag kan vinden. Het huidige Student Union Portal vind ik daar een zeer goed voorbeeld! Het MyCampus Portal wordt namelijk alweer onoverzichtelijk.
De integratie van verschillende informatie systemen aan de UT.
Integratie verschillende systemen: Tost/tast/vist/teletop
Samenvoeging tost/tast/teletop/vist, tot een site waar je alle vakgerelateerde gegeven kunt bekijken.
integratie van systemen TAST,TOST,VIST, Teletop,Inschrijven vakken,Onderwijsmededelingen. Zeg maar dat je in teletop veel meer kan doen oid
verbeterde integratie van alle ICT-voorzieningen.
aanpassingen aan teletop integratie van alle verschillende programma's
Docenten moeten meer gebruik maken van TeleTop Inleveren van verslagen/opdrachten altijd via teletop Systeem integratie (TeleTOP, mail, TOST, TAST, VIST, etc.) Meer toegankelijkheid voor PocketPC enabled GSMs
De integratie van Tost, tast en vist in Teletop. En dat deze ook beschikbaar worden met andere browsers, zoals Opera.
dat de diensten goed geïntegreerd worden (1x inloggen, en dan niet 10 diensten in totaal). En dat alles ook snel en stabiel werkt, niet traag en onregelmatig zoals de mail bijvoorbeeld. O
VIST integratie roosters het falen van MyCampus (opzich goed idee, maar t werkt totaal onhandig --> layout)

E-mail [19]

Verbetering van de e-mail server
- Enorm slechte email moet verbeteren (huidige situatie is echt belachelijk voor een technische universiteit) - Teletop moet beter gebruikt worden door docenten, oa niet OOK nog eens op papier/hardcopy inleveren en vraag&antwoord snel beantwoorden - Volledige integratie van teletop, tast, tost, vist en aanmelden vakken (BOZ), etc - Meer stimulans voor laptops - Verschillende kostenloze cursussen voor computergebruik (windows, linux, office) of mogelijkheid tot vakken met dit onderwerp zou handig zijn voor velen
Ik weet niet of jullie hier over gaan, maar er moet alles op alles gezet worden om het verzenden van e-mail via de UT-servers weer normaal te laten verlopen. Een half jaar lang vertragingen van een halve dag kan je echt niet maken, zeker niet als je als een vooruitstrevende en voorop lopende technische universiteit wilt zijn. Ten tweede: docenten moeten eerder cijfers plaatsen op TOST, tegelijk met het uitdelen van de cijferbriefjes. Soms zit er nog wel 2-3 weken tussen ofzo
kwaliteit van de mailserver.
Webmail van studenten, vooral de snelheid hiervan. Tegenwoordig gaat er zo veel communicatie via mail, dat deze snelheid absoluut niet aanvaardbaar is.
Waarom komt het toch dat de UT email absoluut niet te vertrouwen is? Het ene moment werkt het prima, het volgende moment komen (belangrijke!) emails niet aan etc. Daar is geen pijl op te trekken en is al minimaal een half jaar zo. Oftewel: waarom werkt een gratis emaildienst (bv Gmail, Hotmail) beter dan de UT mailserver?
hoe het kan dat webmail van de UT nog zo traag is. Dat er nog geen oplossing is.
Verbeteren van e-mail voorzieningen. Medium wordt veelvuldig gebruikt door iedereen alleen de betrouwbaarheid laat nog wel eens te wensen over.
het eeuwigdurende gezeik met de Utmal
De studenten mailservers!! Deze functioneert al een hele tijd niet en is de meest gebruikte voor studieprojecten. Hierdoor komen vaak dingen te laat en is het erg lastig/fatsoenlijk opdrachten te maken.
Die mail-server moet echt een keer gerepareerd worden, doordat verslagen laat worden gemaïld wordt in sommige gevallen de deadline niet gehaald (inleverdatum overschreden)
Verbetering van de Portal en de mailserver (die er vaak uitligt).
Mail servers, want die zijn vaak veel te traag. Mail moet in een paar minuten maximaal van A naar B kunnen gaan, al helemaal binnen het utwente domein.
De wanhopig trage webmail service
dat de mail echt sneller moet
een betere werking van de universiteitsmail, en een samenvoeging van tost, tast en vist
veel van de mogelijke nieuwe functies steunen op het mailsysteem. op dit moment is het mailsysteem zo slecht als het maar kan. Ik heb liever een goed werkende mailfunctie dan een nieuwe versie van teletop
controle vanuit de universiteit op de mailvoorziening (want nu zijn de ITBE'ers aan het prutsen) Eventueel een extern bedrijf

hiervoor inhuren Hetzelfde geldt voor teletop / tast / tost, de servers zijn te vaak offline. Dit soort systemen mogen niet offline zijn. Oftewel: verbeterde servers zijn het meest noodzakelijk! Daarnaast moet er een cursus voor docenten komen voor teletop gebruik. Vaak genoeg merk je dat de docenten teletop niet 'aan de praat' krijgen

Notificatie per e-mail van aangebrachte wijzigingen, bijv nieuws items per vak.

Doel/nut van ICT-voorzieningen zoals TeleTOP [7]

Wat is het doel van gebruik Teletop of dergelijk systeem? Hoe moeten docenten ermee omgaan: verplicht? duidelijkheid geven over gebruik mbt college, zijn er richtlijnen?

Wat is het doel van ICT? : ondersteuning, integratie, of onderdeel van traditionele of nieuwe vorm van onderwijs? Wat is de vorm van hoe studenten leren waar je je op richt? Is dat het traditionele leren, of het nieuwe Leren('Homo Zappiens') En hoe wil je de effectiviteit van de inzet van ICT uiteindelijk meetbaar maken?

Hoe kan ICT de onderwijskwaliteit verbeteren. (i.p.v. hoe kunnen we de ict-faciliteiten verbeteren, dit gaat vaak ten koste van de kwaliteit van het onderwijs) Kijk ook naar de wenselijkheid (onder docenten én studenten) van nieuwe (nog meer..) ict-faciliteiten.

toevoeging van teletop op het onderwijs

Het nut van teletop zoals het er nu ligt. Misschien beter om iets nieuws te ontwerpen (zijn immers een ondernemende universiteit die ICT hoog in het vaandel heeft staan) wat voor student en docent overzichtelijk en makkelijk in gebruik is en waar alle nodige functies inzitten.

of het doel van teletop niet voorbij wordt gestreefd... Teletop is af en toe te heilig, terwijl het ondersteunend is en niet het doel op zich!

Wat is de didactische meerwaarde van een ELO?

Gebruik van ICT-voorzieningen zoals TeleTOP [16]

- Het eenduidig en regelmatig gebruik van docenten van TeleTOP. Ik ben van mening dat docenten onvoldoende kennis hebben van TeleTOP en het daarom niet optimaal gebruiken. - De invoering van een digitaal portfolio wordt genoemd, wordt dit dan gekoppeld aan de elektronische leeromgeving? Ik ben van mening dat dit aan elkaar gekoppeld moet zijn en bij de keuze voor een digitale leeromgeving zal hiermee rekening gehouden moeten worden.

Docenten dienen meer uniform gebruik te maken van TeleTOP

de houding van de docenten om middels het ict-gebruik de stof en studie voor studenten makkelijker te maken.

Docenten die geen gebruik maken van teletop of een website waar ze informatie opzetten. Het gebrek aan oude tentamens.

TeleTOP is vooral handig voor de powerpoint/pdf presentaties die worden gegeven tijdens de colleges, alleen nog niet alle docenten doen dit, stel voor om dit te stimuleren.

achterstand vist (informatie van een jaar te eerder) unificatie van Teletop (zodat nietelke docent teletop anders gebruikt)

Dat de gegevens op TOST sneller up to date moeten zijn.

eenduidiger gebruik van teletop door docenten. en Overzicht van studentresultaten online

Makkelijker maken voor docenten teletop te gebruiken. Hoor namelijk vaak dat ze niet weten hoe.

De vraag of docenten wel uit Teletop halen wat er in zit. Het is niet zinvol om extra mogelijkheden te maken als docenten er niets mee doen.

Dat docenten leren met teletop om te gaan (of wellicht een ander systeem in de toekomst). Veel docenten benutten te weinig functies van teletop, of gebruiken ze op de verkeerde manier.

Eenduidige invulling van teletop door docenten

Dat docenten beter gebruik maken van ICT-middelen en dat dat ook technisch mogelijk is (mail die er 14 uur over doet om aan te komen, is geen stimulans om meer digitaal te communiceren !!) Voorbeeld: docent typet tekst in, print het uit, scant het in en plaatst op Teletop. 8 MB BMP-file per A4-pagina (bijna alleen tekst), ook na vergroten niet uitprintbaar van kwaliteit. (onleesbaar)

Meer structuur in materiaal, aangeboden door docenten op teletop.

Het algehele gebruik van TeleTop, hoe kan het éénduidiger worden gemaakt zodat alle docenten er op dezelfde wijze mee werken?

Over hoe de vrijheid en eigen verantwoordelijk van de student zo goed mogelijk ondersteund kan worden.

Optimalisering van ICT-voorzieningen zoals TeleTOP [14]

Het beter op maat aanbieden van informatie via Teletop.

TeleTop optimalisering

niet uitbreiding maar verbetering van bestaande dingen voorop stellen. Dingen als zoeken op naam en vakcode bij het vak-inschrijven, de BEREIKBAARHEID van teletop.

Eerst bestaande systemen maar eens op orde krijgen

uitbreidingen van Teletop (meer mogelijkheden onder 1 systeem)

Huidige tekortkomingen van Teletop; Automatisch genereren individuele roosters aan de hand van gekozen vakken (met voorbeeldoptie voor nog niet-gekozen vakken zodat je makkelijk kan zien of deze in je rooster passen), eventueel inclusief in te leveren opdrachten en dergelijke (agenda).

hoe teletop beter kan worden

ik vond eht idee van een online planning waarin de teletopopdrachten komen te staan een erg goed idee. Ik zou aar veel aandacht aan besteden. Het is neit noodzakelijk, maar gewoon erg handig.

De kwaliteit van teletop, die weliswaar vooruit is gegaan, maar nog niet het niveau van een technische universiteit waardig is. Een hoop docenten raken daardoor gefrustreerd tijdens het gebruik. Ook bij studenten wordt goodwill verloren door onduidelijke interfaces, regelmatig uitvallen in tentamenperioden en dergelijke. Laat er eens een aantal experts naar kijken voor de interface EN de onderliggende code. Het kan echt nog een stuk beter! Verder mag van mij de mailvoorziening op de UT wel weer wat sneller. Mailnotificaties van roosterwijzigingen en sluiting van inschrijfperiodes klinkt echter goed!
studieplanningsfunctionaliteit en een overzichtsrooster van alle vakken in TeleTOP
De mogelijkheid tot het samenvoegen van roosters - overstijging van studie jaren, automatisch gegenereerde roosters met deadlines.
Mogelijkheden met online agenda synchronisatie
vak-inschrijf functie moet verbeteren. het liefst met zoeken op vakcode
Toegang tot vakken in Teletop als je daar niet (meer) voor bent ingeschreven.

(Open) standaarden en usability [7]

Het moge duidelijk zijn, dat de UT zich eens aan web-standaarden gaat houden en duidelijk maakt dat er ook graag via algemeen toegankelijke documenten (d.w.z. waarvan de specificaties vrijgegeven zijn) materiaal verspreid wordt. PowerPoint, doc, et cetera: omzetten. Ook beter voor de docenten die allerhande secundaire en verborgen informatie in het Word-document achterlaten.
Herbezinning op de vraag waarom er zoiets als TeleTop nodig is. Gebruik van open standaarden in ICT-voorzieningen. Toegankelijkheid ICT-voorzieningen voor blinden/slechtzienden of anderszins mensen met een non-mainstream systeem.
Het gebruik van Open standaarden in het onderwijs. OSSOS stimuleert overheidsorganen om zoveel mogelijk gebruik te maken van open standaarden. Om ervoor te zorgen dat informatie die wordt aangeboden voor iedereen toegankelijk is. Dit is nu vaak niet het geval. Enkele voorbeelden: -Veel docenten publiceren Powerpoint-of Worddocumenten op TeletOP. Deze zijn alleen (zeker) leesbaar met MS-Office. Gebruikers van bijv. Open Office vallen hierdoor buiten de boot. -TAST en TOST zijn vaak onderdeel van irritatie. Ze voldoen niet aan de specificaties. Hierdoor is het met sommige browsers niet mogelijk om in te loggen. De keuze voor een browser moet vrij zijn. Verantwoordelijke instanties (ITBE) maken zich vaak te kort af door aan te geven "Wij ondersteunen alleen Internet Explorer", terwijl het zou moeten zijn "Wij voldoen aan de ...-specificatie". Een ander punt dat zeker moet worden behandeld is het eenduidig gebruik in TeleTOP door docenten. Vaak moet een TeleTOP site helemaal doorgespit worden om de gezochte informatie te vinden, terwijl TeleTOP juist een eenvoudig overzicht zou moeten geven. Ook ben ik van mening dat feedback van klachten/storingen/suggesties beter moet worden behandeld. Vaak wordt er gemeld dat iets 'in behandeling' is genomen. Verdere feedback blijft daarna achterwege, zonder zicht op het verloop van je klacht/suggestie. Een advies van mijn kant zou zijn om een soort ticket systeem te implementeren waarbij kan worden bijgehouden wat er met een probleem wordt gedaan, wanneer en of ie verholpen wordt.
het gebruik van opensource software in het onderwijssysteem, zodat studenten zelf hun wensen kunnen vervullen
De UT overal waar mogelijk aan de "open formats" en op alle plaatsen waar verstanding (en dat is op heel veel plaatsen) ook aan de "open source" Kijk eens op http://steltenpower.com/OS4entrepreneurs.pdf voor de argumenten.
1. De stijgende invloed van ICT in het onderwijs leidt tot een relatief grotere stijging van het aantal digibeten in datzelfde onderwijs. Toelichting: Door een aanwas van (niet geïntegreerde) ICT systemen, waarbij wellicht usability niet voorop staat, leidt tot een situatie waarbij studenten door de bomen het bos niet meer zien en niet volledig gebruik maken van alle mogelijkheden van de verschillende systemen. 2. Wat is de status van de usability van verschillende ICT applicaties? Zijn daar studies over gedaan, zo ja wat zijn de resultaten? Zo nee, dan lijkt me dat zeker een goed idee om die studies uit te voeren.
De overzichtelijkheid van MyCampus laat nogal na. Ik ben soms lang aan het zoeken voordat ik iets gevonden heb.

Organisatie en infrastructuur [9]

* In hoeverre heeft een universiteit zijn vastgoed nog nodig als zij vooral overgaat op ICT? * In hoeverre verschilt online leren van klassikaal leren?
Het tekort aan pc's in de bibliotheek, vooral doordat BBT maar een hele kleine ruimte heeft in de spiegel.
Mensen zonder ICT-voorzieningen kunnen feitelijk hun studie niet volgen (of zéér moeilijk). Laat er in ieder geval een alternatief zijn.
Hoe de mogelijkheden van een deel van de studie buiten de UT te volgen overzichtelijk en duidelijk te maken.
betere mogelijkheden tot het volgen van "bijzondere" studieprogramma's voor gemotiveerde studenten (bijv het optimaal combineren van twee studies zonder een bureaucratische rompslomp aan vrijstellingen en eisen over jezelf af te roepen)
De niet tijdige voorziening van vakinformatie voordat de vakken beginnen. Teletop site van het voorgaande jaar hier voor ter beschikking stellen kan deels helpen extra nuttige informatie te geven.
1 standaard voor alle opleidingen. overal staat wel wat informatie, verder is het ook supervervelend dat je bij een tentamen dat je voor 2 studies maakt, moet kiezen naar welke boz je het laat sturen en elk kwartiel weer met je uitgedraaide cijferlijst naar je andere boz kan. zo moeilijk moet het toch niet zijn om het naar 2 boz-en tegelijk te sturen.
Gebruik laptops in het onderwijs
kwaliteit van aangeboden it diensten ver onder de maat voor een vooruitstrevende UT

Noodzaak tot vernieuwing [5]

Als het toch "3TU" wordt, is het zonde om daartussen nog even zelf een nieuw informatiesysteem te maken. praat ook eens met delft en eindhoven!
Waarom het noodzakelijk is om alweer iets nieuws te verzinnen voor in de plaats van Teletop terwijl het net (na vijf jaar!) een beetje lekker begint te werken?!
De vraag of TeleTOP an sich moet blijven bestaan, of dat we terug moeten naar de tekentafel en een totaal nieuw Onderwijs

Informatie Systeem moeten ontwerpen, voor zowel studenten, docenten als BOZ-medewerkers.
Vooraf bespreken wat je wil, niet teveel spreken over hoe je in die ideaalsituatie gaat komen.
Waar gaan we de ontwikkelkennis vandaan halen als we besluiten zelf Teletop te vernieuwen? Het is toch belachelijk, dat een universiteit met zoveel kennis in huis, en zoveel bereidwillende studenten, zo'n belabberd product op de markt kan zetten.

Overig [10]

De mogelijkheden om je eigen studiepakket samenstellen en de manier waarop dit zo duidelijk mogelijk op het internet wordt weergegeven.
- Op welke termijn er een x-aantal jarenplan voor het ITBE te verwachten is, aangezien het hier nu aan ontbreekt.
Het effect van de bezuinigingen op de kwaliteit van het onderwijs.
vakoverschrijdende planningen van roosters en opdrachten, waar je eigen (prive) agendapunten aan kunt toevoegen zou zeer gewenst zijn.
Hoe veel parate kennis moet je hebben en hoeveel kun je aan je PDA overlaten? Mijn idee is dat je meer op zoekstrategieën moet richten dan op onthouden van rijtjes. In de Middeleeuwen moest je wel alles uit je hoofd kunnen, tegenwoordig kun je die capaciteit beter aanwenden voor creatief denken. Gebruik ICT-voorzieningen, en zeker een nieuw programma, wat dit faciliteert in (tijdelijke) groepen in het curriculum.
betere bereikbaarheid van docenten/eenvoudiger plannen van afspraken met hen de zeer slechte bereikbaarheid van Webmail en de zeer beperkte functionaliteit ervan
Duidelijkere informatie geven over de systemen zelf. Betere marketing van de systemen onder studenten en docenten
de vindbaarheid van informatie. Die is nu bijster slecht, met name wanneer het gaat om niet-studiegebonden onderwerpen. De indelingen verschillen per studie en de diensten die de UT aanbiedt zijn slecht te vinden.
Hoe het grotere geheel van onderwijs ondersteunende webapplicaties eruit ziet. Niet alleen focus op Teletop. Welke rol krijgen studenten in het vervolgtraject (ICT voor, door en met studenten) Wat wordt er gedaan met informatie uit eerdere onderzoeken
Het verbeteren van de ICT voor studenten

9. Ruimte voor overige opmerkingen:

Het initiatief tot een enquête en paneldiscussie op zich [10]

Top dat er zo'n enquête gehouden wordt, ik verwacht veel van de uitkomsten en wat daarmee gedaan wordt!
Goed initiatief! Er zou zeker meer zelfreflectie moeten zijn van de UT uit.
Goed dat er nu een degelijk onderzoek met paneldiscussie komt om wat problemen op te lossen! Verder denk ik dat de UT het nog erg goed doet op ICT-gebied! Succes!
Ik ben benieuwd of deze cijfers openbaar worden. Ik zou graag de score op de vraag "Geef je oordeel over de volgende ICT-voorzieningen" inzien. Graag ontvang ik via mail reactie op deze vraag. Mijn mailadres is:
Goed dat erover gepraat wordt!
goed idee dit! Jammer dat ik de resultaten niet meer zal meemaken ivm afstuderen..had me een boel ellende bespaard ;)
Succes!
Veel succes. Kijk ook eens naar de accessibility serie die nu op utwente.nl loopt
Ik wil graag op de hoogte blijven van wat er uit de paneldiscussie komt.
Komen de hoofdlijnen van de uitkomsten van de paneldiscussie ergens te staan?
UReka heeft recentelijk ook mensen geenqueteerd (en uitgebreid ook) over de ICT op de campus.

E-mail [6]

-momenteel werkt de UT e-mail erg slecht. Het duurt soms een halve of hele dag voor een email aankomt. -Er missen veel vakken bij VIST. Bovendien staat daar vaak onvoldoende informatie. -50 mb ftp-ruimte, ook voor je e-mail is aan de weinige kant
De ICT-voorzieningen zijn op een hoog niveau. Maar echt: LAAT WEBMAIL EENS FATSOENLIJK DRAAIEN!
krijg die email weer eens werkend, zodat emails niet een dag te laat ontvangen worden!
e-mail en dan met name webmail moet sneller. Op dit moment is de webmail via de oude student-portal het snelst. E-mail moet ook betrouwbaar aankomen, dus binnen 15 min. bijvoorbeeld
Wanneer gaat er nou eindelijk iets gebeuren aan de brakke mail-servers?
Het gebruik van meer ICT middelen in het onderwijs biedt de student meer mogelijkheden voor flexibiliteit, echter de ICT middelen dienen dan wel goed te werken cq. ondersteunt te worden. Nu is het nog zo dat de student e-mail niet goed werkt (met name als je haast hebt natuurlijk!). Dit is erg frustrerend zowel bij studie als privé gebruik. De draadloze verbinding voor laptops valt vaak weg. Ook zijn er geen plaatsen om met de laptop te werken. In de CB zijn er maar 6. Veel overige tafels zijn niet geschikt voor laptopgebruik vanwege de hoogte en de zeer ongunstige werkpositie die je dan hebt. Misschien is het een idee om de grote 'one-way' hoorcollege's te digitaliseren, zodat je die zelf thuis kunt volgen wanneer je maar wilt (ze kunnen dan ook in volgende jaren worden hergebruikt als de stof nog actueel is).

Verbetering van functionaliteit / usability [8]

de elektronische leeromgevingen voldoen in principe wel aan de eisen, maar de overzichtelijkheid is in het algemeen ver te zoeken.
Het idee van een electronische agenda waarin je gekozen vakken en deadlines e.d. in worden opgenomen en die je dan kan printen lijkt me een goed plan.
het afmelden bij tast/tost werkt niet bepaald met Mozilla Firefox. Dat is thuis niet zo erg, maar op openbare pc's niet zo'n fijn idee!
Het emailen van cijfers na invoer in TOST is zeer gewenst.
Het huidige inschrijfsysteem voor vakken is erg onhandig. Soms moet je een aantal dagen wachten voordat je toegang tot een bepaald vak hebt. Het zou een stuk handiger zijn als je direct toegang zou hebben tot de informatie, terwijl je als je ingeschreven bent je ook kunt reageren op en werk kunt inleveren enz. Beetje zoals nu ook al kan met een gastaccount, al weten maar weinig studenten van het bestaan van dat gastaccount af.
De werkplaats op teletop zou via ftp bereikbaar moeten worden, makkelijker om te ordenen in een normale mappen structuur.
Is het mogelijk om in een keer in te loggen voor teletop en studentportal. Dat zou makkelijk zijn.
teletop is al beter dan bijvoorbeeld de elo van edith stein, maar kan nog veel beter. lees bijvoorbeeld de adviezen van het vak cimp (EDMM 2) voor edith stein is, misschien dat daar nog nuttige opmerkingen uitkomen.

Overig [5]

Ik vind het wel weer typisch dat de studenten vijf jaar geleden tegen Teletop waren (en terecht, want het was in die tijd een slecht werkend stuk poep) terwijl men nu Teletop genoeg is verbeterd om werkbaar te zijn roept dat het alweer tijd is voor iets anders.
Ga zo door, er is al veel verbeterd.
meer ruimte voor gemotiveerde studenten die meer willen dan 1 opleiding!
Ondanks mijn opmerkingen ben ik wel heel tevreden over de ICT-voorzieningen op de UT, als ik met studenten uit andere steden praat blijkt dat het bij ons toch wel erg goed geregeld is.
Meer opensource!

Antwoorden op open vragen in docent-enquête ELO Keuzetraject

4. Geef in onderstaande lijst aan welke verbeteringen of vernieuwingen u in de huidige functionaliteit van TeleTOP gerealiseerd zou willen zien. U kunt daarbij aangeven of u de verbetering noodzakelijk, gewenst of onnodig vindt.

Anders dan de genoemde:

Integratie [3]

directe koppeling met vakkengids, tentamensysteem

Opmerking 1 TeleTOP staat nu los van BOZ activiteiten. Het is een middel voor docenten en studenten. Als docent kan ik mijn rooster wijzigen zonder dat BOZ op de hoogte wordt gesteld. BOZ zou graag willen dat het rooster wordt 'vastgezet' daar ben ik niet zo voorstander van. Wel zou gezocht moeten worden in een tool dat de planning van BOZ koppelt aan het Teletop rooster bijvoorbeeld wijzigingen in Teletop van zaal geeft een waarschuwing dat de zaal reeds is bezet, en indien niet bezet een mededeling naar BOZ oid Opmerking 2 Teletop staat nu tamelijk los van andere applicaties. De applicatie MyCampus vangt dit bij lange na niet op. Er zou een beter intermediair moeten komen.

Koppeling bestanden: bijv. roosterinformatie van opleiding automatisch in Rooster Bestanden allemaal op 1 plaats onderbrengen, verwijzingen door middel van links. Wel mogelijkheid om vanuit elk punt een nieuw bestand (met link) te plaatsen.

Usability [2]

Grotere gebruikersvriendelijkheid, minder voorgebakken structuren, meer vrijheid van docent om de site in te richten zoals hij dat zelf wil (o.a. labels).

- makkelijker toegankelijk voor buitenstaanders (collega's die hetzelfde vak geven en met wie ik informatie uitwissel) - soms moet je erg veel rondklikken. Het is bv niet mogelijk om direct pdf/ppt bestanden aan rooster regels te koppelen. Dit zou heel handig zijn!

Optimalisatie [10]

Het mag onder geen voorwaarde zo zijn dat informatie die door een docent geplaatst is niet meer te wijzigen valt. - De informatie dient off-line te kunnen worden voorbereid of gewijzigd (bijv. tijdens een reis!). - Ook moet een docent een eigen backup kunnen maken van zijn informatie.

- Zelf html-pagina's toe kunnen voegen, anders dan via het archief en dan het adres kopiëren - de html-weergave gestructureerd weer laten geven en niet als een lange regel zonder opmaak

Vrijere indeling van categorieën, volgordes, etc.

- Haal de bugs uit TeleTOP. Zo moeilijk is het toch niet om een Web-applicatie te schrijven? - Vergeleken met bestaande (gratis) content management systemen loopt TeleTOP echt ver achter (m.n. Discussie is erg ouderwets). - Het "gesloten" karakter van TeleTOP is niet van deze tijd. Ook van buiten de UT zouden onze vakken bekeken moeten kunnen worden.

Zelf toevoegen van menu-opties, bijvoorbeeld de optie 'sheets', of 'colleges' en dergelijke. Ook: beter en normalere forummogelijkheden.

- "Beter overzicht van de actuele status ...": heeft alleen zin als dit NIET leidt tot dubbele administratie, bijv. mogelijkheid om zonder tussenkomst van tentamenbriefjes eindcijfers te kunnen uploaden naar TOST/FASIT. - Intekenfunctie: ik laat studenten zich aanmelden voor mijn spreekuur bij bepaalde vakken via de discussiefaciliteit. Dat werkt ook. - "TeleTOP-sites (deels) anoniem toegankelijk": geheel anoniem toegankelijk lijkt me ongewenst i.v.m. bescherming UT-cursusmateriaal.

Toelichting bij "anoniem toegankelijk maken": Rechtstreekse doorverwijzing uit VIST Editor (voor "Nieuws", "Vraag & Antwoord", enzovoort: Behalve de keuze tussen "tekst" en "html" ook LaTeX toevoegen.

betere afstemming tussen opdrachten uit opdrachten lijst en via rooster gedefinieerde opdrachten. layout van de administratie. is nu niet overzichtelijk als er meer opdrachten zijn tiels van opdrachten moeten nu soms 3 keer worden ingevuld, onwenselijk irritant

Als ik mijn slides erop zet wil ik een optie dat studenten ze wel kunnen zien (en printen) maar niet kunnen downloaden (en de figuren dan weer gebruiken in verslagen voor andere vakken) Mijn grootste probleem met teletop is de bereidwilligheid van studenten om dit als goed medium te willen zien. Studenten willen de sheets niet uitprinten want dat kost te veel geld. Ze willen ook niet verplicht worden te vaak te kijken, "de docent zet wijzigingen te laat op teletop". Veel studenten schrijven zich in, en komen dan niet opdagen, of schrijven zich niet in. Als je een keuzevak geeft (voor een niet al te grote groep studenten) sta je als docent continu voor de afweging of je het risico wil lopen dat de studenten bij je vak weglopen vanwege teletop. Bij het vak dat ik geef dat een verplicht vak is hoor ik niets anders dan geklaag van de studenten over teletop. Ook studenten van de jongere generaties die dus niets anders gewent zijn. Als docent vind ik het prima om tijd te steken in teletop, maar als de studenten niet willen overheerst bij mij ook het gevoel dat het zonde van mijn tijd is. Dit probleem gaat niet weg door weer een leuk nieuw platform te maken met meer opties.

- Zelf studenten toevoegen aan een cursus - Zelf afgehaakte studenten of foute inschrijvers kunnen verwijderen. - Minder bugs in het downloaden van ingeleverde Word-documenten (die leiden zeer vaak tot een totale crash van Word) - Meer flexibiliteit in beheer van documenten in de werkplaats door de studenten - Beter printmogelijkheden van ingeleverde Word-documenten (niet automatisch in IE openen) - Beter doordachte printmogelijkheden van delen van de info in de site (nu is het steeds onduidelijk welk frame geprint wordt).

Overig [1]

Vraag 3 is onduidelijk: wordt bedoeld cijfers/samenstelling en planning binnen het vak? Zo niet, dan in strijd met overgrote deel van studentenstatuten. Niet iedereen mag zomaar zien wat student gedaan heeft/wil doen!

5. Geef in onderstaande lijst aan welke nieuwe functionaliteit of verbeteringen u in de komende jaren in de ICT-voorzieningen van de UT gerealiseerd zou willen zien. U kunt daarbij aangeven of u de genoemde functionaliteit of verbetering noodzakelijk, gewenst of onnodig vindt. Anders dan de genoemde:

Integratie [2]

Met name de integratie van VIST, teletop, TAST, e.d. lijkt me cruciaal.
koppeling aan de gewone agenda is nodig

Performance en usability [2]

Het moet het vooral altijd doen. Als je plant leuke opties te gebruiken en daar veel tijd insteekt is het enorm frustrerend als het weer plat gaat (al is het maar voor 5 minuten).
ik vind het vooral belangrijk dat de gebruikers vriendelijkheid van teletop blijft zoals hij is. Het is echt heel makkelijk te gebruiken. Als er te veel extra functies bijkomen wordt alles ook weer ingewikkelder.

Functionaliteit [5]

mogelijkheden voor videoconferencing (webcam) mogelijkheid van gesproken feedback bij opdrachten
Opmerkingen bij vorige vraag hier ook gedeeltelijk verwoord. Automatisering cijferbriefjes een zeer ongewenste optie: tentamenprocedures kunnen worden aangepast zonder cijferbriefjes: cijfermededeling naar studenten via een applicatie als TOST docenten zouden via een invulscherm tentamenresultaten naar BOZ moeten kunnen sturen Veel belangrijker is een veel beter studentenvolgsysteem. FASIT is een verouderd systeem met een hoog techneutengereutelsystematiek waar een normaal mens acute darmklachten van krijgt. Ik schijn toegang te hebben tot dit systeem, maar ik prefereer mijn vragen op papier uitgedraaid te krijgen door personen met een betere maagdarm systeem, die geen last krijgen van acute buikloop. Ik hoop in deze enquête nog verrast te mogen worden over vragen over de postFASIT periode.
had misschien bij de vorige vraag ontmoeten: in Teletop betere mogelijkheden voor bijhouden student(deel)prestaties, bij voorkeur geïntegreerd met Excel.
Het zou aardig zijn als we niet aan een Exchange-kalender vastzitten. Er zijn genoeg prima alternatieven maar de systeemannen houden zich graag Oostindisch doof.
- Een deel van de zaken die ik als "noodzakelijk" heb aangekruisd zijn bij EWI al decentraal gerealiseerd: BSCW als virtuele projectruimte, eigen homepage als digitaal portfolio. - "Elektronische agenda waarin u afspraken kunt plannen met studenten": zou altijd aan cursus gekoppeld moeten zijn, dus een TeleTOP-functie.

6. Geef in onderstaande lijst aan wat in de komende jaren volgens u de *wenselijke* veranderingen in het onderwijs aan de UT zijn (meer dan 1 antwoord mogelijk):
 Anders dan de genoemde:

Divers [8]

Meer samenwerking met Saxion Hogeschool
Boven alles: de betrouwbaarheid van de software dient te worden verbeterd en vooral het 'wachten op MS Windows' dient te worden verkort!
Meer werken met divers samengestelde groepen (reguliere studenten, deeltijders, buitenlandse studeten, professionals in het veld, HBO'ers, maar ook: technische en maatschappijwetenschappelijke studenten, bachelor, master, phd niveau (kan best samen in één community)
De belangrijkste staat er niet bij: een beter studentvolgsysteem ter vervanging van FASIT
Het lijkt me zinvol langere rustpauzes tussen veranderingen in te voeren, zodat de gevolgen beter geëvalueerd kunnen worden en nieuwe veranderingen beter kunnen worden voorbereid.
Met geen enkele stelling eens. Er moet juist meer aandacht komen voor theoretische vaardigheden, zoals abstract redeneren, analytische vaardigheden, etc. Ok, dit is misschien niet zo populair, maar dit soort vaardigheden hebben een lange houdbaarheidsdatum Mijn ervaring in het buitenland is dat nederlandse studenten hier achterop lopen. Voor mijn eigen onderzoek, ben ik hierdoor vaak gedwongen om buitenlandse AiO's aan te nemen. Jammer! Btw, ik ben geen oude conservatief, maar net postdoc-af.
- Een steeds verder ontwikkelde visie op 'blended learning'= ICT gebruiken daar waar het zinnig is en iets biedt wat in face-to-face contact met docenten en mede-studenten niet kan worden gerealiseerd. Geen ICT omwille van de ICT, maar omdat er iets specifiek mee bereikt kan worden.
Zowel punt 1 als punt 3 veronderstellen professionalisering studiebegeleiding, zowel door studieadviseurs als door docenten. Dit kan voor zover het niet ten koste gaat van de primaire onderwijstaken. Voor academische ontwikkeling blijven contactmomenten heel erg belangrijk.

7. Welk onderwerp moet naar uw mening tijdens de paneldiscussie aan de orde worden gesteld?

Integratie [4]

De totale ICT-voorzieningen en niet alleen TELETOP
onderlinge koppeling van informatiesystemen verdergaand dan opnemen in een verzameling die portal heet
Integratie van informatiesystemen: een student moet online alle vakken kunnen bekijken en een studieprogramma kunnen plannen in een elektronische agenda (waar ook andere afspraken in kunnen). Het programma moet online bekeken kunnen worden door een opleidingsfunctionaris/commissie die het programma kan bespreken met de student en na eventuele aanpassing kan goedkeuren. Studiegroepjes moeten online samengesteld kunnen worden aan de hand van het programma. Resultaten worden bijgehouden en zijn te bekijken door de student, zijn/haar begeleider(s) en de opleidingsadministratie. Het gebruik van PC en allerlei elektronische gadgets is voor studenten vanzelfsprekend. Gebruik in het onderwijs is dan ook vanzelfsprekend. Het gaat om informatie en communicatiesystemen die ook als zodanig ingezet moeten worden. Het zijn middelen om het leren te ondersteunen. De ontwikkeling van informatiesystemen moet goed gecoördineerd plaatsvinden, niet ad hoc. Als een goede ontwikkelafdeling van voldoende omvang door de UT niet te onderhouden is, moet gezocht worden naar passende commerciële systemen. Teletop was een leuke vingeroefening.
Integratie van VIST en Teletop. Onderwijsinformatie (inclusief hier ontwikkeld studiemateriaal) dient in principe voor de hele wereld openbaar te zijn. Het enige dat met passwords afgeschermd moet kunnen worden is individuele studenteninformatie.

Onderwijsvisie en beleid [10]

flexibilisering en kosten van ict
- Centraal vs. decentraal beleid. NU is de opleidingsdirecteur verantwoordelijk (ook financieel). Dat verhindert een duidelijke visie/missie op UT-niveau. INvesteringen zijn meestal te groot voor afzonderlijke opleidingen. - Hoe te werken aan een meer op service en user-support (is ook docent support) gerichte instelling van sommige ITBE-onderdelen
de relatie tussen leeromgeving en competentiegericht curriculum. Toegankelijk maken van conceptuele structuren van vakgebieden met behulp van on-line mogelijkheden
verhouding groepswork vs individuele prestatie
de frictie tussen de belasting van nieuwe onderwijsvormen en de invoering daarvan en het aantal ECTS (studiepunten) per fte per jaar de gebrekkige begeleiding van docenten bij de invoering van nieuwe systemen
Waar nou op dit moment de belangrijkste problemen liggen, die moeten het eerst aangepakt worden voordat er plannen worden gemaakt voor een nieuwe ICT strategie op universiteits- en/of faculteitsniveau.
Of onderwijs beter wordt door het gebruik van ICT of dat ICT alleen maar er voor zorgt dat 'slecht' gegeven en voorbereid onderwijs wordt gecamoufleerd. ICT is een hulpmiddel en geen doel op zich. Veel beloften (met name afstandsonderwijs, flexibel onderwijs) zijn nog (lang) niet ingelost. Het is niet alleen het systeem maar meer wat met name de docenten er mee doen. Veel docenten gebruiken nog geen 20% van de mogelijkheden die TeleTOP te bieden heeft.
Paneldiscussie? Misschien is het aardig om te bespreken hoe we van al die mode-termen afkomen die in het vorige vragenscherm stonden ('virtueel', 'afstandsleren', etc.)
Behoeften en wensen.
Hoe voorkom je dat ICT tot vereenzaming van de student in het studieproces leidt?

Divers [4]

makkelijker downloaden van ingeleverd werk & werkplaatsen & makkelijker (eenvoudiger) uploaden / vullen van teletopsites. Ook indelingsfunctie / inschrijfprocedure voor groepswork e.d.
Uiteraard hoe snel we FASIT kunnen vervangen door een beter systeem. Dit systeem draait op de 'achtergrond': studenten en de meeste docenten weten niet dat een heleboel dagelijkse problemen niet kunnen worden opgelost doordat er met FASIT wordt gewerkt: Als mentor kan ik niet met een druk op de knop de vorderingen en de eigen gespreksaantekeningen van een student of de totale mentorgroep te voorschijnhalen Als docent kan ik niet de tentamenresultaten simpel in het systeem laden Als docent kan ik niet een selectie maken van studenten die mijn vak nog moeten volgen Als docent kan ik niet studenten die nog niet aan de voorkennis eisen voldoen uitsluiten van deelname Wat er in elk geval NIET moet worden besproken zijn allerlei nieuwigheden die mogelijk zouden kunnen zijn. Helaas wordt daar al te veel tijd en geld in gestoken via de Digitale Universiteit. Aandacht zou vooral moeten zijn op verbeteringen voor studenten en docenten helpen met hun dagelijkse ICT praktijk.
validiteit van informatie: hoe borgen we die? in toenemende mate is ICT ons portal op de wereld: we downloaden presentaties van collega's, op TeleTOP slaan we een leuk grafiekje op dat we van het web sleuren. tja, broodje aap is dan dichtbij!
Goed inrichten van functioneel beheer bij de gebruikersorganisaties (dat is nu nog heel fragmentarisch: voor TeleTOP is het redelijk ingeregeld, maar voor de wat meer administratieve systemen in mijn optiek niet).

9. Ruimte voor overige opmerkingen:

Het initiatief tot een enquête en paneldiscussie op zich [3]

Nuttig initiatief
deze enquête heeft verborgen werelden voor mij geopend. zo wist ik niet dat je oude TeleTOPsites kunt copieren. ik zou trouwens nog steeds niet weten hoe, conclusie: er moet een steengoeie tutorial komen!
Goed initiatief, een commissie ELO advies op (hoog) UT-niveau, maar nu komt het erop aan om knopen door te hakken. De verantwoordelijkheid voor de verschillende informatiesystemen is nu te veel verdeeld binnen de UT. Dat vertraagt de besluitvorming. Teletop is een informatie en communicatiesysteem, geen leeromgeving.

Divers [6]

Er moet een veel groter bewustzijn komen dat de ICT-voorzieningen tot de dienstverlening tbv de primaire processen behoren. Nu krijgen docenten veel te vaak het idee naar de pijpen van de dienstverleners te moeten dansen.
Teletop moet een open systeem worden i.p.v. een afgeschermd systeem, zodat de rest van de wereld ook kan zien wat wij onderwijzen. Uiteraard moeten bepaalde onderdelen nog steeds afgeschermd zijn (ingeleverd werk, e-maillijsten, etc.). Van andere onderdelen moet de docent kunnen aangeven of zij al dan niet afgeschermd moeten worden (bijv. handouts).
Deze invulvakjes zijn veel te smal en hebben geen wrap-functie waardoor ik nu al niet meer kan zien hoe ik mijn zin begonnen ben.
Onderwijs kan altijd beter. Let's go for it. Laten we de studenten uitdagen en, onder druk van rendementen, de lat niet te laag leggen.
Discussies over ICT zijn leuk, maar vergeet niet het punt hoe we van de Microsoft-hegemonie alhier afkomen.
Met name op het gebied van zaken omdom studieplanning en begeleiding lijkt er overlap te ontstaan met een ander project dat op dit moment bij ITBE wordt opgestart (Follow me, contactpersoon Helma Vlas). Ik heb gevraagd of er al contact is geweest, maar dat blijkt niet het geval te zijn. Gezien de vragen die worden gesteld en het interview in het UT- Nieuws lijkt het me noodzakelijk dat beide projecten heel goed op elkaar worden afgestemd!