

Toetsingskader voor het Programma Integratie Onderwijssystemen

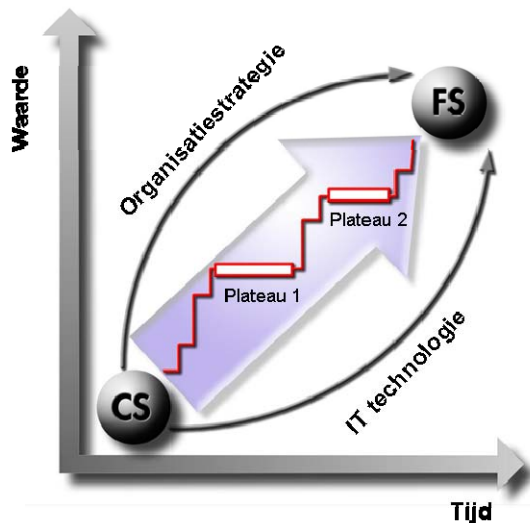
*In opdracht van Programme Board Integratie Onderwijssystemen
Erik van den Bosch (ICTS), programmanager
Versie 1.0, 1 juli 2010*

Doel van het toetsingskader

Er is een groot aantal projectideeën te onderscheiden die de onderwijssystemen¹ van de UT raken. De capaciteit om deze projectideeën te realiseren is beperkt en noopt tot het maken van keuzes in uit te voeren projecten, de volgorde van deze projecten en oplevermomenten. Daarom is een toetsingskader nodig. Deze notitie beschrijft het kader van het programma Integratie Onderwijssystemen, bestaande uit doelstellingen en criteria die helpen bij het bepalen van de onderlinge prioriteiten. Het toetsingskader is een kwalitatief instrument en moet de Programme Board en haar opdrachtgever (CvB) een handvat bieden bij het beargumenteren van te maken keuzen.

Doelstellingen van het programma Integratie Onderwijssystemen

De activiteiten binnen het programma zijn er op gericht om stapsgewijs een grotere waarde te creëren voor de organisatie, zoals geïllustreerd in onderstaande figuur. (CS = Current State, FS = Future State)



Stapsgewijze realisatie van waarde in de tijd

Door het plannen en realiseren van verschillende plateaus van mogelijkheden in processen en systemen, wordt de 'future state' in stappen bereikt.

De 'future state' wordt beschreven in doelstellingen en resultaten. Voor het programma zijn de doelstellingen besproken in de vergadering van de Programme Board- van 10 juni 2010. De doelstellingen van het programma integratie onderwijssystemen zijn de volgende.

- a. In het licht van 'de student als partner' biedt ICT ondersteuning aan enerzijds studenten om pro-actief hun studie te plannen en anderzijds aan studie-adviseurs om passende studiebegeleiding te kunnen bieden.
- b. De informatievoorziening aan studenten en docenten is modern, gebruikersvriendelijk, gepersonaliseerd en geïntegreerd ingericht.

¹ Onderwijssystemen UT: onder meer Osiris, Blackboard, ZAP/ZBS, Syllabus Plus, Studielink, SMS, studentenportal, digitale bibliotheek

- c. De onderwijssystemen leveren de vereiste informatie voor de kwaliteitszorg van onderwijs op zowel opleidingsniveau als instellingsniveau, volgens welgedefinieerde *performance indicators*.
- d. Het gebruik van ICT-systemen bevordert het werken volgens gestandaardiseerde en geharmoniseerde werkprocessen.
- e. Het onderwijs zelf wordt met behulp van ICT-systemen gefaciliteerd, speerpunten hierbij zijn ondersteuning van interactie tussen studenten en docenten, individuele competentie-ontwikkeling van studenten en internationale oriëntatie binnen de leeromgeving.

Criteria voor het bepalen van prioriteiten

Bij het bepalen van de criteria wordt uitgegaan van de volgende categorieën:

1. Dwingende aanleiding
 - a) conformeren aan wet- en regelgeving
 - b) opheffen van een bedreiging van continuïteit primair proces
2. Bijdrage aan de doelstellingen van het programma
 - a) In het licht van 'de student als partner' biedt ICT ondersteuning aan enerzijds studenten om pro-actief hun studie te plannen en anderzijds aan studieadviseurs om passende studiebegeleiding te kunnen bieden.
 - b) De informatievoorziening aan studenten en docenten is modern, gebruikersvriendelijk, gepersonaliseerd en geïntegreerd ingericht.
 - c) De onderwijssystemen leveren de vereiste informatie voor de kwaliteitszorg van onderwijs op zowel opleidingsniveau als instellingsniveau, volgens welgedefinieerde *performance indicators*.
 - d) Het gebruik van ICT-systemen bevordert het werken volgens gestandaardiseerde en geharmoniseerde werkprocessen.
 - e) Het onderwijs zelf wordt met behulp van ICT-systemen gefaciliteerd, speerpunten hierbij zijn ondersteuning van interactie tussen studenten en docenten, individuele competentie-ontwikkeling van studenten en internationale oriëntatie binnen de leeromgeving.
3. Realisme
 - a) Beschikbaarheid van benodigde middelen (budget en voorgefinancierde uren)
 - b) Voldoende verandercapaciteit van de organisatie
 - c) Beschikbaarheid van uitgewerkt beleid en/of proces en een eenduidige proceseigenaar.
 - d) Passend binnen informatiebeleid en informatie-architectuur

Toepassing van het toetsingskader

Het toetsingskader wordt in 2 fasen toegepast. Ideeën worden mbv het toetsingskader getoetst via een quick scan. Ideeën die overblijven worden uitgewerkt tot projectvoorstellen die vervolgens in samenhang zullen worden getoetst en gepland in de tijd.

1^e fase: Projectideeën worden individueel beoordeeld op basis van de criteria. Projectideeën worden in een matrix gematcht met de criteria, conform onderstaand voorbeeld.

		Projectidee 1	Projectidee 2	Projectidee 3
1	Dwingende aanleiding			⊙
2a	Realisatie studieplanning	⊙		
2b	Betere informatievoorziening		⊙	
2c	Kwaliteitszorg			
2d	Harmonisatie werkprocessen		⊙	
2e	ICT binnen onderwijs		⊙	
3	Realisme	⊙	⊙	⊙

In een aparte beschrijving per projectidee zal worden toegelicht waarom tot een bepaalde waardering is gekomen.

2^e fase: Van de in fase 1 geselecteerde projecten worden in projectvoorstellen de volgende onderdelen uitgewerkt in beknopte business cases.

- Redenen om het project uit te voeren (in termen van doelstellingen en criteria toetsingskader)
- Samenhang met andere projectvoorstellen
- Omschrijving
- Doelen en resultaten
- Uitgangspunten
- Risico's
- Schatting van doorlooptijd en kosten

De programme board weegt af welke projectvoorstellen (in samenhang) worden opgenomen in het projectenportfolio binnen het programma onderwijssystemen. Een projectenportfolio zal binnen het programma steeds een looptijd hebben van een kalenderjaar waarbij steeds een vooruitblik wordt gegeven op de 2 volgende jaren.

Tot slot

Het toetsingskader zal zijn waarde moeten bewijzen door gebruik binnen de Programme Board. Wanneer nodig zal het toetsingskader worden bijgesteld.