

**Concept****VOORBEELDREGLEMENT INSTITUUTSRAAD**

ARCHIEF

**Preambule**

De wetenschappelijk directeur,  
gelet op het tweede lid van artikel 22 van het Bestuurs- en Beheersreglement van de  
Universiteit Twente, heeft na verkregen instemming van de Instituutsraad vastgesteld op  
....., het Reglement Instituutsraad .....

Het reglement is met onmiddellijke ingang van kracht geworden.

**I ALGEMENE BEPALINGEN****Artikel 1 Begripsbepaling**

1. Dit reglement verstaat onder:
  - a. WHW : Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek
  - b. BBR : Bestuurs- en beheersreglement Universiteit Twente 2007
  - c. Instituut : onderzoeksinstituut als bedoeld in art. 9.21 WHW
  - d. Wetenschappelijk directeur : hoofd van ...(naam instituut), als bedoeld in art. 22 van het BBR
  - e. Overlegvergadering : de vergadering , waarin de instituutsraad en de wetenschappelijk directeur gezamenlijk overleggen
  - f. Instituutsraad, IR : raad van het instituut, belast met het uitoefenen van medezeggenschap in het instituut
  - g. Instituutsplan : het meerjarig beleidsplan van het instituut
2. Overal, waar in dit reglement de mannelijke vorm wordt gebruikt, kan ook de vrouwelijke vorm worden gelezen.

**Artikel 2 Taak van de Instituutsraad**

1. De taak en functie van de Instituutsraad is gelegen in het door uitoefening van medezeggenschap bevorderen van de ontwikkeling en implementatie van beleid in het belang van het instituut, rekening houdend met de verschillende visies die leven in het instituut en de universiteit als geheel.
2. In het kader van deze algemene taakstelling worden de volgende bijzondere taakgebieden genoemd:
  - a. De IR bevordert naar vermogen de kwaliteit van het wetenschappelijk onderzoek binnen het instituut en van de daarvoor benodigde voorzieningen;
  - b. De IR bevordert de betrokkenheid van het personeel bij de algemene gang van zaken in het instituut ;
  - c. De IR bevordert naar vermogen openheid, openbaarheid en onderling overleg in het instituut.
3. De IR waakt voorts in het instituut in het algemeen voor discriminatie op welke grond dan ook en bevordert in het bijzonder de gelijke behandeling van mannen en vrouwen alsmede de inschakeling van gehandicapten en allochtonen.

**II SAMENSTELLING EN ZITTINGSDUUR**

**Artikel 3 Samenstelling**

1. De Instituutsraad bestaat uit .... personen.
2. De leden van de Instituutsraad worden benoemd door de wetenschappelijk directeur op gezamenlijke voordracht van de bij het instituut betrokken faculteitsraden.
3. De Instituutsraad kiest uit zijn midden een voorzitter, een plaatsvervangende voorzitter en een secretaris.
4. De voorzitter, of bij diens verhindering de plaatsvervangend voorzitter, vertegenwoordigt de Instituutsraad in rechte.
5. Het dagelijks bestuur van de IR, dat wordt gekozen voor een periode van 2 jaar, bestaat uit de voorzitter, plaatsvervangend voorzitter en de secretaris.
6. Het dagelijks bestuur heeft onder meer tot taak het voorbereiden van vergaderingen. Het dagelijks bestuur maakt daartoe met de wetenschappelijk directeur afspraken over de te volgen procedures.
7. De wetenschappelijk directeur draagt zorg voor de secretariële ondersteuning ten behoeve van de overlegvergaderingen. Hij pleegt daarover overleg met het dagelijks bestuur van de raad.

**Artikel 4 Zittingsperiode**

1. De zittingsperiode van de leden van de IR vangt aan op 1 september van enig jaar en geldt voor een periode van twee jaar.
2. Aan het einde van de zittingsperiode treden de leden van de IR tegelijk af. Zij zijn terstond opnieuw benoembaar.

**III ALGEMENE BEVOEGDHEDEN****Artikel 5 Algemene bevoegdheden Instituutsraad**

1. De Instituutsraad oefent tegenover de wetenschappelijk directeur van het instituut het instemmingsrecht en het adviesrecht uit die toekomen aan de Universiteitsraad, voor zover het aangelegenheden betreft die het instituut in het bijzonder aangaan en de desbetreffende bevoegdheden tevens aan de wetenschappelijk directeur zijn toegekend.
2. De Instituutsraad wordt vertrouwelijk door het College van Bestuur gehoord over het voorgenomen besluit tot benoeming en ontslag van de wetenschappelijk directeur.
3. De wetenschappelijk directeur stelt de Instituutsraad tenminste tweemaal per jaar in de gelegenheid de algemene gang van zaken in het instituut met hem te bespreken. De wetenschappelijk directeur en de raad komen bijeen, indien daarom onder opgave van redenen wordt verzocht door de wetenschappelijk directeur of de raad. De vergadering wordt gehouden binnen redelijke termijn nadat daartoe een verzoek is ingediend.
4. De raad is bevoegd over alle aangelegenheden het instituut betreffende aan de wetenschappelijk directeur voorstellen te doen en standpunten kenbaar te maken. De wetenschappelijk directeur brengt op de voorstellen binnen zes weken een schriftelijke, met redenen omklede reactie uit aan de raad in de vorm van een voorstel. Alvorens over te gaan tot het uitbrengen van een reactie, stelt de wetenschappelijk directeur de raad tenminste eenmaal in de gelegenheid met hem overleg te plegen over zijn voorstel.
5. De wetenschappelijk directeur verstrekt de raad aan het begin van het studiejaar schriftelijk de basisgegevens met betrekking tot de organisatie van het instituut en de hoofdpunten van het reeds vastgestelde beleid. De wetenschappelijk directeur stelt de raad tenminste eenmaal per jaar schriftelijk in kennis van het door hem in het afgelopen jaar gevoerde beleid en van de beleidsvoornemens voor het komende jaar. Voorts verschaft de wetenschappelijk directeur de raad tijdig alle inlichtingen die deze voor de vervulling van zijn taak redelijkerwijze nodig heeft.
6. De raad doet jaarlijks schriftelijk verslag van zijn werkzaamheden en draagt er zorg voor dat alle bij het instituut betrokkenen van het verslag kennis kunnen nemen. De raad draagt er zorg voor dat de agenda's en de verslagen van de overlegvergaderingen van de raad worden toegezonden aan de wetenschappelijk directeur en ter inzage worden

gelegd op een algemeen toegankelijke plaats op het instituut ten behoeve van belanghebbenden.

#### **Artikel 6 Overlegvergadering**

1. De voorzitter bepaalt in overleg met de wetenschappelijk directeur tijd en plaats van de vergadering. Een overlegvergadering vindt in de regel 2x per jaar plaats. De bijeenroeping geschiedt door de secretaris, door middel van een schriftelijke kennisgeving.
2. De vergadering kan slechts plaatsvinden indien tenminste de helft van de zittende leden van de IR aanwezig is.
3. In de overlegvergadering worden de aangelegenheden het instituut betreffende aan de orde gesteld, waarover hetzij de wetenschappelijk directeur, hetzij de IR overleg wenselijk acht of waarover ingevolge het bij of krachtens de wet of dit reglement bepaalde overleg tussen de wetenschappelijk directeur en de IR moet plaatsvinden.
4. De wetenschappelijk directeur kan zich bij het overleg laten bijstaan door een of meer bij het instituut werkzame personen.
5. De overlegvergadering wordt geleid door de voorzitter van de IR of diens plaatsvervanger.
6. De agenda van de overlegvergadering bevat aangelegenheden die door de wetenschappelijk directeur of door de IR bij de secretaris van de IR voorafgaand aan het overleg zijn aangemeld.
7. Een overlegvergadering wordt geschorst door de voorzitter, wanneer de wetenschappelijk directeur of de IR ten aanzien van een bepaalde aangelegenheid afzonderlijk beraad wenselijk acht.

#### **Artikel 7 Verslag van de overlegvergadering**

1. Van iedere vergadering van de IR wordt een verslag gemaakt. De secretaris zendt dit verslag zo spoedig mogelijk toe aan de leden.
2. Tenzij een lid van de IR binnen 1 week na toezending een met redenen toegelicht bezwaar heeft gemaakt tegen het verslag, maakt de secretaris het verslag bekend aan de wetenschappelijk directeur en de leden. Het bekend te maken verslag bevat geen gegevens waaromtrent geheimhouding is afgesproken.
3. Indien een bezwaar als bedoeld in het vorige lid is gemaakt, maakt de secretaris het verslag eerst bekend nadat de IR over het verslag heeft beslist.

#### **Artikel 8 Openbaarheid van de overlegvergadering**

1. De overlegvergaderingen zijn openbaar, tenzij de aard van de aangelegenheid zich tegen openbaarheid verzet naar het oordeel van de voorzitter van de overlegvergadering, de wetenschappelijk directeur of de IR. Een besluit tot het houden van een besloten vergadering dient te worden gemotiveerd.
2. Indien bij een (deel van een) overlegvergadering een persoonlijk belang van een van de leden van de IR in het geding is, kan de IR besluiten dat het betrokken lid aan (dat deel van) de overlegvergadering niet deelneemt. De IR besluit dan tevens dat de behandeling van de betreffende aangelegenheid in een besloten (deel van de) overlegvergadering plaatsvindt.
3. Van een besloten (deel van een) overlegvergadering wordt een vertrouwelijk verslag gemaakt.

#### **Artikel 9 Instellen adviescommissies**

1. De IR kan voor de behandeling van onderwerpen adviescommissies instellen en deskundigen raadplegen.
2. In een adviescommissie kunnen behalve leden van de IR ook andere personen door de IR worden benoemd. Benoeming van leden van buiten het instituut is mogelijk indien daarover overleg met de wetenschappelijk directeur heeft plaatsgevonden.

**Artikel 10 Huishoudelijk reglement**

De IR kan voor zijn werkwijze en de bijeenkomsten van de vergaderingen een huishoudelijk reglement vaststellen, dat niet strijdig mag zijn met de wet en dit reglement. Het reglement bevat dan in elk geval regels omtrent de wijze van bijeenkomen van de interne vergaderingen en de openbaarheid daarvan, de agendering, de stemprocedure, de besluitvorming en de verslaglegging.

**IV VERDERE BEVOEGDHEDEN****Artikel 11 Instemming- en adviesrechten Instituutsraad**

1. De wetenschappelijk directeur behoeft de instemming van de Instituutsraad voor elk ter zake voorgenomen besluit met betrekking tot :
  - het Instituutsreglement
2. Het instemmingsrecht heeft verder betrekking op:
  - het 5 jaarlijks instituutsplan, alsmede majeure afwijkingen van de in dit plan vermelde hoofdlijnen
3. Het adviesrecht heeft betrekking op:
  - a. het begrotingsplan van het instituut en het bijbehorende jaarplan
  - b. wijziging in de samenstelling van het instituut op leerstoelniveau
  - c. de begrotingssystematiek van het instituut, waaronder de meerjarige strategische toedeling van onderzoeksmiddelen aan de deelnemende leerstoelen (volumebeleid)

**Artikel 12 Bevoegdheden**

1. De wetenschappelijk directeur voorziet er in dat de Instituutsraad tijdig in de gelegenheid wordt gesteld advies aan de wetenschappelijk directeur uit te brengen en overleg te voeren over voorgenomen maatregelen met betrekking tot:
  - a. de organisatie en werkwijze bij het instituut
  - b. de technische en economische dienstuitvoering bij het instituut;
2. De in het eerste lid bedoelde rechten kunnen worden uitgeoefend in de mate waarin de wetenschappelijk directeur via mandaat van het College van Bestuur over de desbetreffende bevoegdheden beschikt.
3. De Instituutsraad is bevoegd de wetenschappelijk directeur voorstellen te doen met betrekking tot de in het eerste lid genoemde aangelegenheden.

**Artikel 13 Nadere regels**

De bepalingen opgenomen in de artikelen 11 en 12 zijn niet van toepassing voor zover de betrokken aangelegenheid voor het instituut reeds inhoudelijk is geregeld in een bij of krachtens de wet gegeven voorschrift of CAO of indien en voor zover het College van Bestuur universitair beleid of regels heeft vastgesteld in overeenstemming met de Universiteitsraad of het OPUT.

**Artikel 14 Procedure bij verlenen instemming of advies**

1. Een door de wetenschappelijk directeur te nemen besluit dat de instemming of het advies van de IR behoeft, wordt door de wetenschappelijk directeur schriftelijk aan de IR voorgelegd. De wetenschappelijk directeur verstrekt daarbij ongevraagd die informatie die de IR nodig heeft om advies of instemming te kunnen geven over het te nemen besluit.
2. De wetenschappelijk directeur motiveert het voorgenomen besluit en duidt voor zover mogelijk aan welke gevolgen het besluit naar zijn oordeel zal hebben voor het instituut en voor het bij het instituut werkzame personeel, alsmede welke maatregelen er naar zijn oordeel bij de uitvoering van het besluit moeten worden genomen.
3. De IR maakt met betrekking tot een voorgenomen besluit, als bedoeld in het eerste lid van dit artikel, geen gebruik van zijn bevoegdheid tot medezeggenschap voordat over de betreffende aangelegenheid overleg is gevoerd met de wetenschappelijk directeur, tenzij beide partijen te kennen geven aan dit overleg geen behoefte te hebben.

4. Zo spoedig mogelijk en in ieder geval binnen 30 dagen nadat het voorgenomen besluit in een overlegvergadering aan de IR is voorgelegd brengt de IR schriftelijk advies uit aan de wetenschappelijk directeur dan wel deelt de IR mede of de gevraagde instemming is verleend, met dien verstande dat een voorgenomen besluit en de in lid 1 en lid 2 bedoelde informatie tenminste 5 werkdagen voor de overlegvergadering bij het secretariaat van de IR moet zijn aangeboden.
5. Van de termijnen genoemd in lid 4 van dit artikel kan worden afgeweken indien de wetenschappelijk directeur en het dagelijks bestuur van de IR dit overeenkomen.
6. Het niet of niet tijdig nemen van een besluit door de wetenschappelijk directeur staat gelijk aan een besluit.
7. Indien de IR het oordeel uitspreekt dat de wetenschappelijk directeur een besluit van de wetenschappelijk directeur had moeten voorleggen aan de IR, brengt de IR dit gemotiveerd ter kennis van de wetenschappelijk directeur. De wetenschappelijk directeur overlegt met de IR. Indien na dit overleg de wetenschappelijk directeur het besluit niet alsnog aan de IR voorlegt en de IR besluit het standpunt te handhaven en dit ter kennis brengt van de wetenschappelijk directeur, dan is sprake van een geschil waarop artikel 18 van toepassing is.

#### **Artikel 15 Adviesaanvraag**

1. Indien een door de wetenschappelijk directeur te nemen besluit krachtens dit reglement vooraf aan de IR ter advies dient te worden voorgelegd, draagt de wetenschappelijk directeur er zorg voor dat:
  - a. het advies van de IR wordt gevraagd op een zodanig tijdstip dat het advies van wezenlijke invloed kan zijn op de besluitvorming;
  - b. de IR in de gelegenheid wordt gesteld met hem overleg te voeren voordat advies wordt uitgebracht, behoudens art. 14, lid 3;
  - c. de IR zo spoedig mogelijk, maar tenminste binnen zes weken nadat de wetenschappelijk directeur het schriftelijke advies heeft ontvangen, schriftelijk in kennis wordt gesteld van de wijze waarop aan het uitgebrachte advies gevolg wordt gegeven, en
  - d. de IR, indien de wetenschappelijk directeur het advies niet of niet geheel wil volgen, schriftelijk en met redenen omkleed hiervan op de hoogte wordt gesteld en in de gelegenheid wordt gesteld nader overleg met hem te voeren alvorens het besluit definitief wordt genomen;
  - e. indien het uiteindelijke besluit in afwijking van het advies van de IR wordt genomen, dit met redenen omkleed op het besluit wordt vermeld.
2. Indien de wetenschappelijk directeur een besluit heeft genomen en daarbij het uitgebrachte advies niet of niet geheel volgt en de IR van oordeel is dat daardoor de belangen van het instituut of de belangen van de IR ernstig worden geschaad, dan wordt de procedure als beschreven in artikel 18 gevolgd.

#### **Artikel 16 Instemmingsvraag**

1. Indien een door de wetenschappelijk directeur te nemen besluit krachtens dit reglement vooraf aan de IR ter instemming dient te worden voorgelegd, draagt de wetenschappelijk directeur er zorg voor dat de instemming van de IR wordt gevraagd op een zodanig tijdstip dat het overleg over het voorgenomen besluit een wezenlijke invloed op het definitieve besluit kan hebben.
2. De IR besluit niet over het al dan niet verlenen van instemming dan nadat over het voorgenomen besluit overleg is gevoerd, behoudens art. 14, lid 3.
3. Binnen zes weken nadat de wetenschappelijk directeur de schriftelijke kennisgeving van de IR heeft ontvangen dat deze zijn instemming niet verleent aan een voorgenomen besluit, deelt de wetenschappelijk directeur de IR schriftelijk mee of het voorstel wordt ingetrokken dan wel wordt gehandhaafd.
4. Indien het in lid 3 bedoelde voorstel gehandhaafd blijft, wordt de procedure als beschreven in artikel 18 gevolgd.

**Artikel 17 Commissie van geschillen**

1. Het college stelt een commissie voor geschillen inzake het overleg met instituutsraden in. Deze commissie bestaat uit drie leden en drie plaatsvervangende leden. Een lid en een plaatsvervangend lid worden aangewezen door het college. Een lid en een plaatsvervangend lid worden aangewezen door de gezamenlijke instituutsraden. Beide leden wijzen het derde lid, tevens voorzitter van de commissie, en diens plaatsvervanger aan.
2. De voorzitter van de commissie en diens plaatsvervanger zijn niet werkzaam onder verantwoordelijkheid van de universiteit
3. Een lid of plaatsvervangend lid van de commissie is niet tevens:
  - a. lid van de Raad van Toezicht van de universiteit;
  - b. lid van het college;
  - c. directeur van een centrale dienst; wetenschappelijk directeur van een instituut
  - d. lid van een medezeggenschapsorgaan van de universiteit.
4. Het college wijst een ambtelijk secretaris aan die de commissie ondersteunt.
5. De commissie doet een voor partijen bindende uitspraak met betrekking tot geschillen tussen de wetenschappelijk directeur en de instituutsraad. Daarbij neemt de commissie de beoordelingskaders in acht die gelden voor de landelijke commissie voor geschillen inzake universitaire medezeggenschapsaangelegenheden als bedoeld in artikel 9.39 van de wet.
6. De commissie kan een reglement van orde vaststellen. Voor het overige bepaalt zij haar eigen werkwijze.

**Artikel 18 Geschillenprocedure**

1. Een geschil tussen de wetenschappelijk directeur en de instituutsraad wordt door de wetenschappelijk directeur dan wel de instituutsraad binnen vier weken na het ontstaan van het geschil door middel van een verzoekschrift aangemeld bij het college.
2. Het verzoekschrift bevat een beschrijving van het geschil en het gemotiveerde standpunt van de indiener(s). Alle op het geschil betrekking hebbende stukken worden bijgevoegd.
3. Het college zendt het verzoekschrift door aan de commissie voor geschillen inzake het overleg met instituutsraden, tenzij het college van oordeel is dat het geschil kan worden opgelost zonder tussenkomst van deze commissie en dit oordeel gepaard doet gaan aan een voorstel ter oplossing van het geschil waar zowel de wetenschappelijk directeur als de instituutsraad mee instemt.
4. Onmiddellijk na ontvangst van het verzoekschrift zendt de commissie een afschrift van het verzoekschrift en de bijbehorende stukken aan de andere partij. De secretaris nodigt de andere partij daarbij uit een verweerschrift bij de commissie in te dienen.
5. Onmiddellijk na de ontvangst van het verweerschrift zendt de secretaris een afschrift van het verweerschrift aan de indiener(s) van het verzoekschrift.
6. De commissie is bevoegd alle inlichtingen en gegevens in te winnen die zij voor de behandeling van het geschil nodig acht.
7. De commissie is bevoegd de personeelsleden te horen ten aanzien waarvan zij dit wenselijk acht.

**V RECHTEN EN PLICHTEN****Artikel 19 Informatieplicht**

1. De wetenschappelijk directeur verschafft de IR, al dan niet gevraagd, tijdig alle inlichtingen die deze voor de vervulling van zijn taak redelijkerwijs nodig heeft. Indien de IR om informatie heeft verzocht, wordt deze binnen drie weken gegeven. Deze termijn kan slechts bij uitzondering en met opgave van redenen overschreden worden.
2. De inlichtingen die de wetenschappelijk directeur overeenkomstig het eerste lid verstrekt, worden schriftelijk verstrekt, tenzij anders is overeengekomen.

3. De wetenschappelijk directeur verstrekt de raad aan het begin van het studiejaar schriftelijk de basisgegevens met betrekking tot de organisatie van het instituut en de hoofdpunten van het reeds vastgestelde beleid.
4. De wetenschappelijk directeur stelt de IR tenminste eenmaal per jaar schriftelijk in kennis van het door hem in het afgelopen jaar gevoerde beleid en van de beleidsvoornemens voor het komende jaar ten aanzien van het instituut op financieel, organisatorisch en onderzoeksgebied.
5. De wetenschappelijk directeur stelt de IR onverwijld in kennis van belangrijke ontwikkelingen en voornemens met betrekking tot de aangelegenheden beschreven in het beleidsplan van het instituut.
6. De wetenschappelijk directeur en het dagelijks bestuur van de IR hebben regelmatig inhoudelijk overleg over lopende zaken.

### **Artikel 20 Bescherming tegen benadeling**

De wetenschappelijk directeur draagt er zorg voor dat de leden van de IR niet uit hoofde van hun lidmaatschap van de IR worden benadeeld in hun positie met betrekking tot het instituut. Dit is van overeenkomstige toepassing ten aanzien van kandidaat-leden en voormalige leden.

### **Artikel 21 Geheimhouding**

1. De leden van de IR en de leden van de commissies van de IR, alsmede de geraadpleegde deskundigen zijn verplicht tot geheimhouding van alle aangelegenheden die zij in hun hoedanigheid vernemen ten aanzien waarvan de wetenschappelijk directeur dan wel de IR of de betrokken commissie hen geheimhouding oplegt. Het voornemen om geheimhouding op te leggen wordt zoveel mogelijk voor de behandeling van de betrokken aangelegenheid meegedeeld. Degene die de geheimhouding oplegt, deelt daarbij tevens mee, welke schriftelijk of mondeling verstrekte gegevens onder de geheimhouding vallen en hoe lang deze dient te duren, alsmede of er personen zijn ten aanzien van wie de geheimhouding niet in acht behoeft te worden genomen.
2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing ten aanzien van degenen die met het secretariaat van de IR of van een commissie van de IR zijn belast.
3. De in het eerste lid bedoelde verplichting geldt niet tegenover hen die ingevolge een rechterlijke opdracht zijn belast met een onderzoek naar de gang van zaken in het instituut.
4. De in het eerste lid bedoelde verplichting geldt voorts niet tegenover hem die door een lid van de IR of door een lid van een commissie van de IR wordt benaderd voor overleg, mits de wetenschappelijk directeur, onderscheidenlijk degene die geheimhouding heeft opgelegd, vooraf toestemming heeft gegeven voor het overleg met de betrokken persoon en deze laatste schriftelijk heeft verklaard, dat hij zich ten aanzien van de betrokken aangelegenheid tot geheimhouding verplicht. In dat geval is ten aanzien van de bedoelde persoon het eerste lid van overeenkomstige toepassing.
5. Een weigering de in het vorig lid bedoelde toestemming te verlenen, wordt door de wetenschappelijk directeur, onderscheidenlijk door degene die geheimhouding heeft opgelegd, met redenen omkleed.
6. De plicht tot geheimhouding vervalt niet door beëindiging van het lidmaatschap van de IR of van de betrokken commissies.

### **Artikel 22 Voorzieningen van de IR**

1. De wetenschappelijk directeur staat de IR het gebruik toe van de voorzieningen waarover het kan beschikken, en die de IR voor de vervulling van zijn taak redelijkerwijs nodig heeft.
2. De kosten die redelijkerwijs noodzakelijk zijn voor de vervulling van de taak van de IR en de commissies van de IR komen ten laste van een door de wetenschappelijk directeur vastgesteld budget.

## ARCHIEF

3. De kosten van het raadplegen van een deskundige of benoemen van een extern adviseur door de IR of een commissie van de IR komen ten laste van dit budget.
4. Kosten waarmee het hier bedoelde budget zou worden overschreden komen slechts ten laste van de wetenschappelijk directeur, indien deze van de te maken kosten waardoor het hiervoor bedoelde budget wordt overschreden vooraf in kennis is gesteld en daarmee heeft ingestemd.
5. De in redelijkheid te maken kosten voor het voeren van rechtsgedingen en het inschakelen van rechtsbijstand door de IR komen ten laste van het instituut.
6. In rechtsgedingen tussen de wetenschappelijk directeur en de IR draagt het instituut de proceskosten indien de raad tot de proceskosten veroordeeld zou worden.
7. De IR vergadert zoveel mogelijk tijdens de normale arbeidstijd.
8. De leden van de IR behouden voor de tijd gedurende welke zij ten gevolge van het bijwonen van een vergadering van de IR niet de bedongen arbeid hebben verricht, hun aanspraak op bezoldiging.
9. De daarvoor in aanmerking komende eenheden van het instituut worden gecompenseerd voor de tijd dat de voorzitter en de secretaris van de IR hun reguliere taken niet kunnen verrichten door de werkzaamheden voor de IR.

## VI WERKWIJZE INTERNE VERGADERING

### Artikel 23 Bijeenroepen vergadering

1. De IR komt bijeen in de volgende gevallen:
  - a. op verzoek van de voorzitter;
  - b. op verzoek van tenminste een derde van de leden.
2. De voorzitter bepaalt tijd en plaats van de vergadering. Een vergadering op verzoek van de leden van de IR vindt plaats binnen 14 dagen nadat het verzoek daartoe bij de voorzitter is neergelegd.
3. De bijeenroeping geschiedt door de secretaris, door middel van een schriftelijke kennisgeving aan de leden. Behoudens spoedeisende gevallen, geschiedt de bijeenroeping tenminste 7 dagen voor de te houden vergadering.
4. De vergadering kan slechts plaatsvinden als tenminste de helft van de zittende leden van IR aanwezig is.

### Artikel 24 Verantwoordelijkheden secretaris

1. De secretaris is verantwoordelijk voor het bijeenroepen van de IR, het opmaken van de agenda, het opstellen van het verslag van de vergadering, alsmede voor het voeren van de briefwisseling en het beheren van de voor de vergadering bestemde en van de vergadering uitgaande stukken.
2. De secretaris maakt in overleg met de voorzitter voor iedere vergadering een agenda op. Ieder lid van de IR kan bij de secretaris een voorstel indienen voor plaatsing van een onderwerp op de agenda.
3. De secretaris maakt de agenda bekend aan de leden van de IR, de wetenschappelijk directeur en de personeelsleden. Behoudens in spoedeisende gevallen, geschiedt de bekendmaking tenminste 7 dagen voor de vergadering van de IR.

### Artikel 25 Stemprocedure

1. De IR beslist bij meerderheid van stemmen. Een voorstel is aangenomen als blijkt dat, ongeacht het aantal blanco stemmen, meer leden voor het voorstel hebben gestemd dan er tegen.
2. Over zaken wordt mondeling en over personen wordt schriftelijk gestemd.
3. De stemming geschiedt indien de voorzitter of één van de leden dat verlangt. Indien over een voorstel geen stemming wordt gevraagd is het voorstel aangenomen.
4. Een stemming is alleen geldig indien tenminste de helft van het aantal leden, dat zitting heeft en zich niet op grond van artikel 8.2 van stemming heeft moeten onthouden, daaraan heeft deelgenomen. Bij de stemming is ieder ter vergadering aanwezig lid dat



zich niet op grond van artikel 8.2 van stemming moet onthouden verplicht zijn stem voor, tegen of blanco uit te brengen.

5. Indien bij een besluit tot benoeming van een persoon geen van de kandidaten bij de eerste stemming de gewone meerderheid haalt, vindt herstemming plaats tussen de twee kandidaten die bij de eerste stemming de meeste stemmen kregen. Bij deze herstemming is diegene gekozen, die alsdan de meeste stemmen op zich heeft verenigd. Indien de stemmen staken beslist het lot.
6. Bij staking van stemmen op een voorstel tot een door de IR te nemen besluit dat geen betrekking heeft op een te benoemen persoon, wordt dit voorstel op de eerstvolgende vergadering opnieuw aan de orde gesteld. Indien dan wederom de stemmen staken, wordt het voorstel geacht te zijn verworpen.

## **VIII SLOTBEPALINGEN**

### **Artikel 26 Wijziging van dit reglement**

1. Dit reglement kan worden gewijzigd en aangevuld bij besluit van de wetenschappelijk directeur.
2. Alvorens tot wijziging of aanvulling te besluiten, legt de wetenschappelijk directeur de aanvulling of wijziging voor aan de IR. De wetenschappelijk directeur stelt de aanvulling of wijziging niet vast dan nadat en voor zover het voorstel de instemming van tweederde van de leden van de IR heeft verworven.

### **Artikel 27 Inwerkingtreding**

1. Dit reglement treedt in werking op .....
2. Met ingang van de datum van inwerkingtreding van dit reglement komt het Reglement Instituutsraden Universiteit Twente, versie december 2003, te vervallen.

### **Artikel 28 Citeertitel**

Dit reglement kan worden aangehaald als: Reglement Instituutsraad 2009.