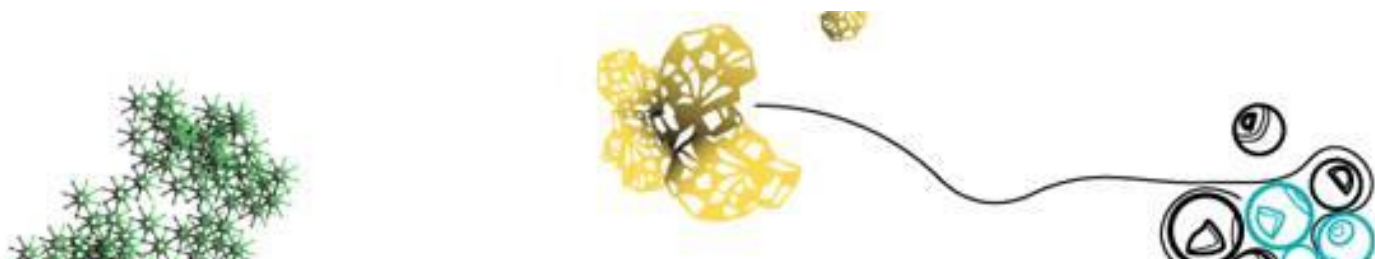




## **Jaarverslag 2013**

# **Bezwarencommissie personele aangelegenheden Universiteit Twente**

*Vastgesteld op 6 maart 2014*



# Inhoudsopgave

Voorwoord	2
1. Samenstelling en ondersteuning bezwarencommissie	3
1.1. Samenstelling bezwarencommissie	3
1.2. Ondersteuning	3
2. Werkwijze bezwarencommissie	3
2.1. Overlegstructuren	3
2.2. Interne werkafspraken	4
2.3. Professionalisering	4
3. Bezwaren 2013	5
3.1. Instroom 2013	5
3.2. Uitstroom 2013	6
3.3. Intrekking; opschorting, afhandeling komend jaar	6
3.4. Beslissing op bezwaar van college van bestuur	7
3.5. Wettelijke beslistermijnen	7
3.6. Verdere verloop bezwaarprocedure	8
4. Conclusies en aandachtspunten	9
4.1. Enkele conclusies	9
4.2. Aandachtspunten voor de bezwarencommissie	10
4.3. Aandachtspunten voor het college van bestuur	10
4.4. Doorkijk 2014	10
Bijlage 1: Afhandeling van bezwaren door de bezwarencommissie in 2013 Stand van zaken per 31-12-2013	11
Bijlage 2: Overzicht doorlooptijden bezwaarprocedures in 2013 Stand van zaken per 31-12-2013	15

## Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag 2013 van de bezwarencommissie personele aangelegenheden Universiteit Twente.

De bezwarencommissie personele aangelegenheden Universiteit Twente (hierna: de bezwarencommissie) adviseert het college van bestuur ten aanzien van alle bezwaren die door werknemers zijn ingediend tegen besluiten van het college van bestuur inzake personele aangelegenheden.

In dit jaarverslag rapporteert de bezwarencommissie over haar werkzaamheden in 2013. Paragraaf 1 behandelt de samenstelling en ondersteuning van de bezwarencommissie. In paragraaf 2 wordt de werkwijze van de bezwarencommissie kort beschreven. In paragraaf 3 presenteert de bezwarencommissie de in- en uitstroom 2013. Aan bod komt allereerst de instroom in 2013, dat wil zeggen het aantal in 2013 ingediende bezwaren, alsmede de herkomst van de werknemers die bezwaar maakten. Daarna bespreekt de bezwarencommissie de uitstroom, dat wil zeggen het aantal in 2013 uitgebrachte adviezen en een typering van de inhoud daarvan. In paragraaf 3 bespreekt de bezwarencommissie tevens de tijdsduur die zij nodig had voor het uitbrengen van advies, de beslistermijnen van het college van bestuur en het verdere verloop van het bezwaar. Ter vergelijking worden in paragraaf 3 ook de gegevens over de in- en uitstroom over de voorgaande vier jaren (2009 tot en met 2012) gepresenteerd. In paragraaf 4 trekt de bezwarencommissie op basis van het gepresenteerde cijfermateriaal enige conclusies en formuleert zij enkele aandachtspunten van meer algemene aard.

De bezwarencommissie wil in haar jaarverslag 2013 een heldere inzicht te geven in de aard, kwantiteit en kwaliteit van haar werk.

6 maart 2014

Mevrouw drs. Y.J. Bouwman-Bakker,  
voorzitter

## **1. Samenstelling en ondersteuning bezwarencommissie**

### **1.1. Samenstelling bezwarencommissie**

Op 1 januari 2013 was de samenstelling van de bezwarencommissie personele aangelegenheden Universiteit Twente als volgt:

- Mw. drs. Y.J. Bouwman-Bakker, externe voorzitter;
- Mw. mr. J. Wesseling-Lubberink, plaatsvervangend externe voorzitter;
- Dhr. mr. L.J.M. Ketting, lid op voordracht van het Overlegorgaan Personeelszaken Universiteit Twente (OPUT);
- Dhr. mr. W.C.J. Beekman, plaatsvervangend lid op voordracht van het OPUT;
- Dhr. mr. drs. M. Harmsen, lid op voordracht van de werkgever;
- Dhr. ing. H.A. Akse, plaatsvervangend lid op voordracht van de werkgever;
- Mw. dr. T.M. van der Geest, plaatsvervangend lid op voordracht van de werkgever.

In 2013 hebben zich geen wijzigingen in de samenstelling van de bezwarencommissie voorgedaan.

Leden van wie de benoemingstermijn in 2013 afliep zijn herbenoemd. Dit betrof mevrouw Bouwman-Bakker, mevrouw Van der Geest en de heer Akse (allen herbenoemd voor de periode van 7 januari 2013 tot 1 januari 2015) en mevrouw Wesseling-Lubberink (herbenoemd voor de periode van 18 maart 2013 tot 18 maart 2015).

De (plaatsvervangend) voorzitter en de (plaatsvervangende) leden nemen in wisselende samenstelling deel aan de behandeling van bezwaren in de bezwarencommissie. Op deze wijze beoogt de bezwarencommissie de continuïteit, voortgang en kwaliteit van haar werk te optimaliseren.

### **1.2. Ondersteuning**

De bezwarencommissie is in 2013 ondersteund door de secretaris mevrouw dr. C.G.M. Jenniskens. De bezwarencommissie heeft in 2013 geen beroep gedaan op de plaatsvervangend secretaris, de heer ing. H. Plattje.

De administratieve ondersteuning van de secretaris en de bezwarencommissie wordt verzorgd door het secretariaat van de concerndirectie human resources. Mevrouw M.J.M. Assink-Wiggers is hierbij het vaste aanspreekpunt.

## **2. Werkwijze bezwarencommissie**

### **2.1. Overlegstructuren**

#### **Voorzittersoverleg**

In 2013 hebben de voorzitter, plaatsvervangend voorzitter en secretaris telefonisch en via e-mail overleg gevoerd over een aantal inhoudelijke onderwerpen, waaronder het vaststellen van interne werkafspraken (zie hierna onder 2.2. Werkwijze).

#### **Plenair overleg**

De bezwarencommissie heeft in 2009 besloten in beginsel halfjaarlijks plenair te vergaderen. Doel van dit plenaire overleg is het uitwisselen van ervaringen en het verder professionaliseren van de werkwijze van de bezwarencommissie. Vast agendapunt op de voorjaarsvergadering is de bespreking en vaststelling van het

jaarverslag. Tijdens de najaarsvergadering staat een inhoudelijk thema op de agenda.

In 2013 heeft één plenair overleg plaatsgevonden, te weten op 8 januari 2013. Het najaarsoverleg van 2012 was, in verband met de beschikbaarheid van de beoogd spreker, doorgeschoven naar begin 2013. Het inhoudelijke thema van de bijeenkomst op 8 januari betrof de totstandkoming en inhoud van de cao Nederlandse Universiteiten 2011-2014. Mr. J.B. Huysse, senior beleidsadviseur van de VSNU, heeft deze lezing voor de bezwarencommissie verzorgd.

#### **Overleg met college van bestuur**

Volgens afspraak overlegt de voorzitter van de bezwarencommissie naar aanleiding van het jaarverslag met een lid van het college van bestuur. In 2013 heeft dit overleg plaatsgehad op 2 juli 2013: de voorzitter en secretaris van de bezwarencommissie hebben toen het jaarverslag 2012 besproken met de heer ir. K.J. van Ast, lid van het college van bestuur en portefeuillehouder HRM- en organisatiebeleid, in aanwezigheid van mevrouw mr. E. Hooftman-van Rietschoten, hoofd van het team AVRМ (arbeidsvoorwaarden, rechtpositie en medezeggenschap) van de concerndirectie human resources.

## **2.2. Interne werkafspraken**

In het najaar van 2013 hebben de bezwarencommissie en de klachtencommissie een tweetal interne werkafspraken vastgesteld waarin wordt aangegeven op welke wijze beide commissies voornemens zijn te handelen in geval van respectievelijk wraking en verschoning, en het indienen van stukken buiten de reglementair voorgeschreven termijn. De commissies zijn hierbij uitgegaan van een uniforme regeling voor zowel bezwaren als klachten. Deze interne werkafspraken zijn in januari 2014 aangeboden aan het college van bestuur via tussenkomst van mevrouw mr. E. Hooftman-van Rietschoten, hoofd AVRМ van de concerndirectie human resources.

## **2.3. Professionalisering**

Alle leden van de bezwarencommissie beschikken over een exemplaar van de bundel Tekst en Commentaar Algemene wet bestuursrecht en de cao Nederlandse Universiteiten. De bezwarencommissie maakt daarnaast gebruik van handleidingen over de bezwaarschriftprocedure.

De secretaris noch de leden van de commissie hebben in 2013 cursussen en/of trainingen gevolgd gerelateerd aan hun werkzaamheden in de commissie. Wel heeft de secretaris in 2013 wederom een aantal vakken van de bachelor-opleiding Rechtsgeleerdheid met goed gevolg afgerond (Rechtspersonenrecht I, Materiaal strafrecht, Formeel strafrecht, Aansprakelijkheidsrecht, totaal 30 ECTS).

Ten behoeve van de leden van de bezwarencommissie volgt de secretaris de jurisprudentie binnen het ambtenaren- en bestuursrecht en signaleert zij belangrijke ontwikkelingen hierin.

Ten slotte kan worden gewezen op het plenaire najaarsoverleg (zie 2.1.) dat eveneens professionalisering van de (werkwijze van de) bezwarencommissie tot doel heeft.

### 3. Bezwaren 2013

In deze paragraaf wordt ingegaan op de in 2013 ingediende bezwaren. Het aantal bezwaren, de herkomst van de werknemers die bezwaar maakten en de aard van de bestreden besluiten zal worden beschreven. Daarna wordt de uitstroom (het aantal uitgebrachte adviezen) en de strekking van de adviezen (gegrond, ongegrond, niet-ontvankelijk) besproken. In deze paragraaf wordt tevens aandacht besteed aan de beslissingen van het college van bestuur op het bezwaar, aan de tijdsduur waarbinnen de bezwarencommissie advies uitgebracht en de beslistermijnen van het college van bestuur, en het verdere afloop van de bezwaarprocedure.

#### 3.1. Instroom 2013

In de periode 1 januari 2013 tot en met 31 december 2013 is tegen 29 besluiten bezwaar gemaakt. De instroom in 2013 bedroeg derhalve 29. Eén medewerker heeft in totaal zeven bezwaren ingediend, en een tweetal andere medewerkers hebben ieder twee bezwaren ingediend. Dit betekent dat in 2013 21 individuele medewerkers tegen in totaal 29 besluiten bezwaar hebben gemaakt.

In 2013 zijn 15 bezwaren ingediend door medewerkers van de faculteit Elektrotechniek, Wiskunde en Informatica; dit is 52% van het totaal aantal in 2013 ingediende bezwaren. Van deze 15 bezwaren vloeien er 13 voort uit de reorganisatie van de faculteit EWI. In deze 13 bezwaarprocedures werd 12 keer bezwaar gemaakt tegen het besluit tot opheffing van de functie van de betrokken medewerker en had één bezwaar betrekking op het besluit niet af te wijken van het Sociaal Plan Reorganisatie faculteit EWI.

De acht bezwaren afkomstig van medewerkers van de faculteit MB zijn ingediend door twee medewerkers: één medewerker diende in 2013 in totaal zeven bezwaren in.

Zoals aangegeven zijn dertien bezwaren gerelateerd aan de reorganisatie van de faculteit EWI. De bezwaren die niet samenhangen met deze reorganisatie hebben betrekking op uiteenlopende typen besluiten, waaronder twee ontslagbesluiten, een tweetal aanzeggingen einde tijdelijke dienst, het stopzetten van een arbeidsmarkttoelage en het opleggen van een disciplinaire maatregel.

In tabel 1 wordt de instroom 2013 toegelicht.

**Tabel 1:** *Instroom 2013: aantal bezwaren naar organisatorische eenheid*

<b>Organisatorische eenheid</b>	<b># bezwaren</b>
Faculteit Elektrotechniek, Wiskunde en Informatica (EWI)	15
Faculteit Management en Bestuur (MB)	8
Faculteit Construerende Technische Wetenschappen (CTW)	3
Faculteit Technische Natuurwetenschappen (TNW)	2
Eenheid Campus	1
<b>totaal</b>	<b>29</b>

Het aantal in 2013 ingediende bezwaren is in lijn met het aantal bezwaren dat in voorgaande jaren is ingediend (met uitzondering van het jaar 2011). Zie tabel 2.

**Tabel 2:** Instroom 2009-2013

Jaar	2013	2012	2011	2010	2009
<b>Instroom = aantal bezwaren</b>	29	27	15	25	29

### 3.2. Uitstroom 2013

In 2013 heeft de bezwarencommissie ten aanzien van zeven bezwaren advies uitgebracht aan het college van bestuur. Drie adviezen hadden betrekking op bezwaren die in 2012 waren ingediend, de overige vier adviezen betroffen in 2013 ingediende bezwaren.

In twee situaties heeft de bezwarencommissie afgezien van het horen van partijen omdat partijen afzagen van het recht te worden gehoord respectievelijk sprake was van kennelijke niet-ontvankelijkheid. In de overige vijf gevallen heeft de bezwarencommissie advies uitgebracht na partijen op een zitting te hebben gehoord. In tabel 3 wordt deze informatie weergegeven.

Ter zijde merkt de bezwarencommissie op dat in een andere bezwaarprocedure weliswaar een hoorzitting heeft plaatsgevonden maar dat bezwaarde ter gelegenheid van die zitting zijn bezwaar heeft ingetrokken. In de gegevens over de uitstroom (zie hierna tabel 3) is deze hoorzitting niet meegeteld.

**Tabel 3:** Uitstroom 2013: aantal uitgebrachte adviezen, met en zonder hoorzitting

Advies uitgebracht		# adviezen
Zonder hoorzitting	Na hoorzitting	
2	5	7

In 2013 adviseerde de bezwarencommissie om vier bezwaren (57% van de uitgebrachte adviezen) ongegrond en twee bezwaren (29%) gegrond te verklaren. Met betrekking tot één bezwaar werd geadviseerd het bezwaar niet ontvankelijk te verklaren. In onderstaande tabel 4 zijn voor de volledigheid ook de gegevens over de uitstroom in 2009 tot en met 2012 opgenomen.

**Tabel 4:** Uitstroom 2009 t/m 2013: inhoud van de uitgebrachte adviezen ( in aantallen en %)

Advies	2013		2012		2011		2010		2009	
	#	In %	#	In %	#	In %	#	In %	#	In %
Gegrond	2	29	2	20	1	8	5	17	1	6
Niet-ontvankelijk	1	57	0	0	2	17	7	24	2	13
Ongegrond	4	14	8	80	9	75	17	59	13	81
<b>Totaal</b>	<b>7</b>	<b>100%</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>	<b>29</b>	<b>100%</b>	<b>16</b>	<b>100%</b>

### 3.3 Intrekking; opschorting; afhandeling komend jaar

Veertien van de 29 bezwaren die in 2013 zijn ingediend, zijn in hetzelfde jaar weer ingetrokken (dit is 48%). In sommige situaties was al snel duidelijk dat, hoewel een bezwaar was ingediend, partijen in overleg waren over een andere oplossing. In enkele gevallen heeft bezwaarde echter vlak voor of op een hoorzitting het bezwaar (alsnog) ingetrokken.

In 2013 werden tevens twee bezwaren daterend uit 2012 ingetrokken. In het ene geval werd dit gedaan na het bereiken van een minnelijke regeling tussen partijen; in het andere geval werd geen oplossing bereikt maar wilde de betrokken medewerker de procedure bij nader inzien niet voortzetten.

Op 31 december 2013 was de bezwaarprocedure van 11 (van de 29 in 2013) ingediende bezwaren nog niet beëindigd. In vijf gevallen was de (verdere) behandeling door de bezwarencommissie op verzoek van het college van bestuur aangehouden; in één ander geval deed bezwaarde een dergelijk verzoek. De overige vijf bezwaren werden in het najaar / winter van 2013 ingediend en zullen in 2014 verder worden afgehandeld.

Voor gedetailleerde gegevens over de instroom 2013, de uitstroom 2013 en de verdere afhandeling in 2013 wordt verwezen naar Bijlage 1.

### **3.4. Beslissing op bezwaar van college van bestuur**

In de periode 1 januari 2013 tot 31 december 2013 heeft het college van bestuur ten aanzien van zeven bezwaren een beslissing genomen. Ten aanzien van een tweetal bezwaren (in onderstaande tabel 5 de zaken 2012-20 en 2012-21) had de bezwarencommissie eind 2012 advies uitgebracht en besliste het college van bestuur in 2013. De overige vijf beslissingen op bezwaar hebben betrekking op bezwaren die de bezwarencommissie in 2013 afhandelde en waarop het college van bestuur in 2013 ook heeft beslist. Deze vijf beslissingen betreffen drie bezwaren ingediend in 2012 (2012-23, 2012-25, 2012-27) en twee bezwaren ingediend in 2013 (2013-01 en 2013-04).

Ter zijde wordt opgemerkt dat ten aanzien van twee bezwaren waarover de bezwarencommissie in 2013 advies heeft uitgebracht (2013-13 en 2013-19), het college van bestuur op 31 december 2013 nog niet had beslist. Deze zaken zijn in onderstaande tabel 5 dan ook niet opgenomen.

Het college van bestuur heeft in zes van de zeven beslissingen op bezwaar het advies van de bezwarencommissie overgenomen. In een situatie, waarin de bezwarencommissie adviseerde het bezwaar gegrond te verklaren wegens ontoereikende motivering, heeft het college van bestuur de motivering aangevuld en onder verwijzing naar die aanvullende motivering het bezwaar ongegrond verklaard.

Bijlage 1 bevat informatie per bezwaar over (onder meer) een typering van het advies van de bezwarencommissie en de beslissing op bezwaar van het college van bestuur.

### **3.5. Wettelijke beslistermijnen**

#### **Inleiding**

Alle bezwaarschriften die zijn ingediend op en na 1 oktober 2009 vallen, wat beslistermijn betreft, onder de Wet Dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen (in werking getreden op 1 oktober 2009). Bij deze wet zijn de beslistermijnen gewijzigd en kan een bestuursorgaan bij het uitblijven van een beslissing binnen de wettelijke termijn door een belanghebbende in gebreke worden gesteld. De dwangsom die het bestuursorgaan vervolgens verbeurt kan oplopen tot maximaal € 1260,=. Het bestuursorgaan dient (in geval een adviescommissie is ingesteld) binnen 12 weken – gerekend *vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken* – te beslissen op bezwaar. De termijn wordt opgeschort indien er sprake is van herstel van een verzuim. De beslissing kan met ten hoogste 6 weken worden verdaagd, waarmee de totale beslistermijn op 18 weken uitkomt. Verder uitstel is alleen onder bepaalde voorwaarden mogelijk (Zie voor de precieze regeling artikel 7:10 Algemene wet bestuursrecht).



Vanuit een oogpunt van zorgvuldigheid moet een tijdige afhandeling van bezwaarschriften altijd hoge prioriteit hebben. Met de invoering van de Wet Dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen spelen naast overwegingen van zorgvuldigheid ook financiële motieven een rol om bezwaarschriften binnen de wettelijke termijn af te handelen. Voor het college van bestuur is het derhalve zaak tijdig te kunnen beslissen op bezwaren. Het is daarom van groot belang dat de bezwarencommissie zo spoedig mogelijk na ontvangst van een bezwaarschrift de bezwaarschriftprocedure start, de stukken ten behoeve van het dossier verzamelt, een hoorzitting plant en na de zitting haar advies uitbrengt, zonder dat afbreuk wordt gedaan aan de vereiste zorgvuldigheid en kwaliteit.

In tabel 5 wordt de adviesperiode en de beslistermijn gepresenteerd van in totaal zeven zaken waarop in 2013 is beslist.

De *adviesperiode* betreft de periode tussen de dag na die waarop de bezwaartermijn is verstreken en de datum van verzending van het advies van de bezwarencommissie aan het college van bestuur. Deze adviesperiode bedroeg in 2013 gemiddeld 108 dagen (15 ½ week) en varieerde tussen 61 (bijna 9 weken) en 153 dagen (bijna 22 weken).

De *beslistermijn* is de termijn vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken en de datum waarop het college van bestuur op het bezwaar beslist. Deze beslistermijn varieerde in 2013 tussen 88 dagen (12 ½ week) en 161 dagen (23 weken) en bedroeg gemiddeld ruim 17 ½ week. Het college van bestuur beslist gemiddeld genomen na iets meer dan 2 weken na ontvangst van het advies op het bezwaar, hoewel hier grote verschillen te constateren zijn: variërend van één dag tot acht weken tussen 'datum advies' en 'datum beslissing op bezwaar'. Voor meer gedetailleerde gegevens wordt verwezen naar tabel 5 en naar bijlage 2.

**Tabel 5:** *Adviesperiode en beslistermijn 2013*

Nr.	Adviesperiode Bezwarencommissie	# dagen tussen adviesperiode en beslistermijn	Beslistermijn college van bestuur	
	# dagen na einde bezwaartermijn		# dagen na einde bezwaartermijn	# weken na einde bezwaartermijn
2012-20	61	56	117	16 wk + 5 dg
2012-21	61	27	88	12 wk + 4 dg
2012-23	153	8	161	23 wk
2012-25	115	7	122	17 wk + 3 dg
2012-27	125	1	126	18 wk
2013-01	148	6	154	22 wk
2013-04	93	4	97	13 wk + 6 dg
<b>Gemiddeld</b>	<b>108 dagen</b>	<b>16 dagen</b>	<b>124 dagen</b>	<b>17 wk + 5 dg</b>

Uit tabel 5 blijkt dat vijf van de zeven beslissingen op bezwaar (71%) binnen de wettelijke beslistermijn van 18 weken werden genomen. In twee gevallen lukte dat niet. In het ene geval had de vertraging grotendeels te maken met de procesopstelling van de bezwaarde; in het andere geval met het indienen van processtukken gevolgd door agendaproblemen bij het bepalen van een datum voor de hoorzitting.

### 3.6. Verdere verloop bezwaarprocedure

Met het uitbrengen van het advies aan het college van bestuur zit het werk voor de bezwarencommissie er op. De bezwarencommissie ontvangt vervolgens de beslissing op bezwaar van het college van bestuur in afschrift.

## **Beslissing op bezwaar**

Het college van bestuur heeft in 2013 zeven beslissingen op bezwaar genomen. Het college van bestuur heeft in zes van de zeven gevallen de door de bezwarencommissie uitgebrachte adviezen overgenomen. In één geval werd het advies niet gevolgd en handhaafde het college van bestuur het bestreden besluit met een aanvullende motivering.

## **Beroep**

Het college van bestuur informeert de bezwarencommissie over het verdere verloop van de beroepsprocedure door de uitspraken van de rechtbank en de Centrale Raad van Beroep aan de bezwarencommissie te verstrekken.

Eén werknemer heeft beroep ingesteld tegen de in 2013 genomen beslissing op bezwaar. Dit betekent dat in 2013 met betrekking tot één van de in totaal zeven beslissingen op bezwaar (14%) de betrokken werknemer, na de bezwaarprocedure, een beroepszaak heeft aangespannen. Dit percentage is lager dan in voorgaande jaren (2012: 30 %; 2011: 20%; 2010: 34%; 2009: 19%) maar door het relatief geringe aantal beslissingen op bezwaar in 2013 is het lastig hier conclusies aan te verbinden.

De rechtbank heeft het in 2013 ingestelde beroep in december 2013 gegrond verklaard.

Ten slotte kan worden vermeld dat in 2013 hoger beroep is ingesteld door twee betrokken (ex-) medewerkers nadat hun beroep door de rechtbank ongegrond was verklaard. In 2013 heeft de Centrale Raad van Beroep hierop nog niet besloten.

## **4. Conclusies en aandachtspunten**

### **4.1. Enkele conclusies**

#### **Instroom 2013 vergeleken met voorgaande jaren**

In 2013 betrof de instroom 29 bezwaren. Daarmee was de instroom (grotendeels) gelijk aan de instroom in voorgaande jaren (2012: 27 bezwaren, 2010: 25 bezwaren, 2009: 29 bezwaren). In 2011 bleef de instroom enigszins achter: in dat jaar werden 15 bezwaren werden ingediend.

#### **Uitstroom 2013**

Hoewel de instroom in 2013 vergelijkbaar was met die in 2012, 2010 en 2009, is deze instroom niet vertaald in een vergelijkbare uitstroom. De uitstroom in 2013 bedroeg zeven adviezen en is daarmee kleiner dan de uitstroom in voorgaande jaren (2012: 10 adviezen, 2011: 12 adviezen, 2010: 29 adviezen, 2009: 16 adviezen). Deze relatief geringe uitstroom wordt veroorzaakt door het feit dat in 2013 bijna de helft van de ingediende bezwaren (48%) gaandeweg de bezwaarprocedure weer is ingetrokken, en tevens door het feit dat de behandeling van zes van door EWI-medewerkers ingediende bezwaren (21%) op verzoek van het college van bestuur dan wel bezwaarde eind 2013 is aangehouden tot nadere instructie in (januari) 2014.

#### **Beslistermijnen**

In 2013 bedroeg de gemiddelde beslistermijn 124 dagen, dat is ruim 17 ½ week. Daarmee is de gemiddelde beslistermijn iets gedaald ten opzichte van 2012 (131 dagen). De praktijk leert dat het niet altijd lukt om voldoende voortgang te behouden. Agendaproblemen bij de diverse betrokkenen en de tijd die het kost om een compleet bezwaardossier samen te stellen zijn de belangrijkste oorzaken voor langere beslistermijnen.

## **4.2. Aandachtspunten voor de bezwarencommissie**

Ook in 2014 zal de bezwarencommissie de periode waarbinnen zij het college van bestuur adviseert over te nemen beslissingen op bezwaar zo goed mogelijk bewaken. Bij een ongelijkmatige instroom van bezwaren is enige vertraging in de procedure echter niet altijd te voorkomen.

De bezwarencommissie heeft nu vijf jaar ervaring opgedaan, en daarbij in totaal 129 bezwaren in behandeling genomen (instroom 2009 tot en met 2012 en 4 uit 2008 daterende bezwaren). De bezwarencommissie draagt er zorg voor de in behandeling genomen bezwaren goed te documenteren en te archiveren.

De bezwarencommissie wordt ondersteund door 0,5 fte secretaris. De bezwarencommissie is kwetsbaar in die zin dat bij uitval van de secretaris (bijvoorbeeld door ziekte) de commissie niet of nauwelijks kan functioneren. De commissie gaat ervan uit dat in voorkomende gevallen de plaatsvervangend secretaris (ing. Plattje, zie 1.2.) snel inzetbaar zal zijn, gezien zijn ervaring in een vergelijkbare functie. De in eerdere jaarverslagen geuite wens van de bezwarencommissie dat de plaatsvervangend secretaris ten minste één keer per jaar samen met de secretaris een zaak behandelt is hiermee minder urgent geworden.

## **4.3. Aandachtspunten voor het college van bestuur**

Het college van bestuur is (formeel) verantwoordelijk is voor het in acht nemen van de wettelijke beslistermijnen. De bezwarencommissie ondersteunt het college van bestuur hierin. Een ongelijkmatige instroom van bezwaren (zoals relatief veel bezwaren in een korte tijdspanne ten gevolge van een reorganisatie) heeft niet alleen gevolgen voor de afhandeling door de bezwarencommissie, maar kan er ook toe leiden dat het indienen van de toelichting van het college van bestuur op het bestreden besluit in de praktijk (veel) meer tijd kost dan de termijn die hier gebruikelijk voor staat (zijnde twee weken). In 2013 is dit laatste aan de hand geweest bij bijna alle bezwaren.

Daarnaast vraagt de bezwarencommissie aandacht voor een zo volledig mogelijke documentatie door het college van bestuur in de bezwaarfase van de onderbouwing van zijn standpunten.

## **4.4. Doorkijk 2014**

In 2014 zal de bezwarencommissie een aantal bezwaren voortkomend uit de reorganisatie van de faculteit EWI verder afhandelen. Het is de verwachting dat de reorganisatie van deze faculteit in 2014 tot een aantal ontslagen zal leiden waartegen de betrokken medewerkers bezwaar kunnen maken. Daarnaast heeft de bezwarencommissie kennis genomen van een aantal op handen zijnde reorganisaties binnen andere onderdelen van de Universiteit Twente die in 2014 (verder) hun beslag zullen krijgen (onder meer Bibliotheek & Archief, Accounting House [FEZ] en Operational Audit [AZ]). De bezwarencommissie wacht eventuele gevolgen hiervan voor haar werkzaamheden verder af.

De bezwarencommissie zal in 2014 een overzicht van punten opstellen waaraan, vanuit het gezichtsveld van (de bevoegdheid en werkwijze van) de bezwarencommissie, naar haar mening in een herziene bezwarenregeling aandacht geschonken dient te worden. De bezwarencommissie zal dit overzicht in 2014 aan de concerndirectie human resources doen toekomen en spreekt de hoop uit dat de concerndirectie de herziening van de bezwarenregeling met de nodige voortvarendheid ter hand zal nemen.

## **Bijlage 1**

**Afhandeling van bezwaren door de bezwarencommissie in 2013**

**Stand van zaken per 31-12-2013**

## Afhandeling van bezwaren door de bezwarencommissie in 2013

### Stand van zaken per 31-12-2013

Bezwaren ingediend in 2012 en door de bezwarencommissie in 2013 afgehandeld								
Nr.	Faculteit of dienst	Bezwaar gericht tegen besluit:	HZ	Intrekking	Opschorting	Advies Cie	Beslissing op bezwaar	Beroep bij rechtbank
2012-17	MB	Opheffing functie i.h.k.v. reorganisatie RoUTE'14+	Nee	Ja	Ja, daarna ingetrokken	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2012-23	MB	Mededeling betr. persoonsgegevens ex art. 35, tweede lid, Wet bescherming persoonsgegevens	Nee	Nee	Nee	(Grotendeels) ongegrond	Motivering aangevuld, verder cf. advies	Ja, daarna ingetrokken
2012-25	MB	Herplaatsing op (tijdelijke) functie	Ja	Nee	Nee	Ongegrond	Cf. advies	Nee
2012-26	TNW	Verlenging tijdelijk dienstverband en uitbreiding aantal uren	Ja	Ja	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2012-27	ITC	Ontslag wegens onbekwaamheid en/of ongeschiktheid voor functie	Ja	Nee	Ja (na HZ i.v.m. mogelijke minnelijke regeling)	Ongegrond	Cf. advies	Nee

Bezwaren ingediend in 2013 en door de bezwarencommissie in 2013 afgehandeld								
Nr.	Faculteit of dienst	Bezwaar gericht tegen besluit:	HZ	Intrekking	Opschorting	Advies Cie	Beslissing op bezwaar	Beroep bij rechtbank
2013-01	CTW	Ontslag	Ja	Nee	n.v.t.	Ongegrond	Cf advies	Ja
2013-02	EWI	Geen loonsuppletierегeling en geen verhuiskostenvergoeding	Nee	Ja	Ja, op verzoek van beide pp	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2013-03	EWI	Ontslagbesluit, voor zover daarmee loonsuppletie wordt ontzegd	Nee	Ja	Ja, op verzoek van beide pp	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2013-04	TNW	Aanzegging einde tijdelijke dienst	Nee	Nee	Nee	Niet ontvankelijk	Cf advies	Nee
2013-05	MB	Stopzetting arbeidsmarkttoelage, stopzetting reis- en verblijfskosten vergoeding, procedure m.b.t. bevordering	Nee	Ja	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2013-06	MB	Beoordeling	Nee	Ja	Ja, en daarna ingetrokken	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

<b>Bezwaren ingediend in 2013 en in 2013 door de bezwarencommissie afgehandeld (vervolg)</b>								
<b>Nr.</b>	<b>Faculteit of dienst</b>	<b>Bezwaar gericht tegen besluit:</b>	<b>HZ</b>	<b>Intrekking</b>	<b>Opschorting</b>	<b>Advies Cie</b>	<b>Beslissing op bezwaar</b>	<b>Beroep bij rechtbank</b>
2013-07	MB	Afwijzing verzoek tot uitkeren schadeclaim	Nee	Ja	Ja, en daarna ingetrokken	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2013-08	MB	Niet behandelen WOB-verzoek en/of Wbp-verzoek	Nee	Ja	Ja, en daarna ingetrokken	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2013-09	TNW	Op non-actief stelling in belang van instelling	Nee	Ja	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2013-10	MB	Wijziging leidinggevende	Nee	Ja	Ja, en daarna ingetrokken	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2013-11	CTW	Aanpassing bezoldiging i.v.m. ziekte	Nee	Ja	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2013-13	EWI	Opheffing functie n i.h.k.v. reorganisatie EWI	Ja	Nee	Nee	Gegronnd	Op 31-12-2013 nog niet bekend	?
2013-14	EWI	Opheffing functie i.h.k.v. reorganisatie EWI	Nee	Ja	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2013-19	EWI	Opheffing functie i.h.k.v. reorganisatie EWI	Ja	Nee	Nee	Gegronnd	Op 31-12-2013 nog niet bekend	?
2013-20	EWI	Opheffing functie i.h.k.v. reorganisatie EWI; plaatsing op andere (tijdelijke) functie	Ja	Ja	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2013-21	EWI	Opheffing functie i.h.k.v. reorganisatie EWI	Nee	Ja	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2013-23	EWI	Opheffing functie i.h.k.v. reorganisatie EWI	Nee	Ja	Ja, daarna ingetrokken	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2013-26	EWI	Weigering af te wijken van Sociaal Plan EWI (hardheidsclausule)	Nee	Ja	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Bezwaren ingediend in 2013 en op 31-12-2013 nog niet door de bezwarencommissie afgehandeld								
Nr.	Faculteit of dienst	Bezwaar gericht tegen besluit:	HZ	Intrekking	Opschorting	Advies Cie	Beslissing op bezwaar	Beroep bij rechtbank
2013-12	EWI	Opheffing functie i.h.k.v. reorganisatie EWI	Ja		Ja, op verzoek van CvB	Advies uit te brengen in 2014		
2013-15	EWI	Opheffing functie i.h.k.v. reorganisatie EWI	? (2014)	?	Ja, op verzoek van bezwaarde			
2013-16	EWI	Opheffing functie i.h.k.v. reorganisatie EWI	Ja (2014)		Ja, op verzoek van CvB	Advies uit te brengen in 2014		
2013-17	EWI	Opheffing functie i.h.k.v. reorganisatie EWI	Ja (2014)		Ja, op verzoek van CvB	Advies uit te brengen in 2014		
2013-18	EWI	Opheffing functie i.h.k.v. reorganisatie EWI	Ja (2014)		Ja, op verzoek van CvB	Advies uit te brengen in 2014		
2013-22	EWI	Opheffing functie i.h.k.v. reorganisatie EWI	Ja (2014)		Ja, op verzoek van CvB	Advies uit te brengen in 2014		
2013-24	MB	Verlenen PNUT-registratie	Ja (2014)			Advies uit te brengen in 2014		
2013-25	CTW	Einde tijdelijke aanstelling van tenure track	Ja (2014)			Advies uit te brengen in 2014		
2013-27	MB	Verzoek Wet bescherming persoonsgegevens	Ja (2014)			Advies uit te brengen in 2014		
2013-28	MB	Weigering betaling dwangsom	Ja (2014)			Advies uit te brengen in 2014		
2013-29	Eenheid Campus	Opheffing functie voor 16 u / wk	Ja (2014)			Advies uit te brengen in 2014		

## **Bijlage 2**

### **Overzicht doorlooptijden bezwaarprocedures in 2013**

**Stand van zaken per 31-12-2013**



## Overzicht doorlooptijden bezwaarprocedures in 2013

Nr. + datum bestreden besluit	Einde bezwaartermijn	Uitstel en/of opschorting JA / NEE	Adviesperiode: Advies bezwarencommissie verstuurd:		Beslistermijn: Beslissing op bezwaar CvB verstuurd:		
			Op datum	# dagen na einde bezwaartermijn	Op datum	# dagen na einde bezwaartermijn	# weken na einde bezwaartermijn
2012-20 19-06-2012	31-07-2012	Ja t/m 12-10-2012	12-12-2012	61	06-02-2013	117	16 wk + 5 dg
2012-21 03-07-2012	14-08-2012	Ja t/m 12-10-2012	12-12-2012	61	08-01-2013	88	12 wk + 4 dg
2012-23 25-07-2012	05-09-2012	Nee	05-02-2013	153	13-02-2013	161	23 wk
2012-25 23-11-2012	04-01-2013	Nee	29-04-2013	115	06-05-2013	122	17 wk + 3 dg
2012-27 28-11-2012	09-01-2013	Ja T.g.v. HZ	04-06-2013	125	05-06-2013	126	18 wk
2013-01 28-11-2013	09-01-2013	Nee	06-06-2013	148	12-06-2013	154	22 wk
2013-04 16-01-2013	27-02-2013	Nee	31-05-2013	93	04-06-2013	97	13 wk + 6 dg
2013-13 01-08-2013	12-09-2013	Nee	15-11-2013	64	Op 31-12-2013 nog niet bekend	---	---
2013-19 26-08-2013	07-10-2013	Nee	11-12-2013	65	Op 31-12-2013 nog niet bekend	---	---