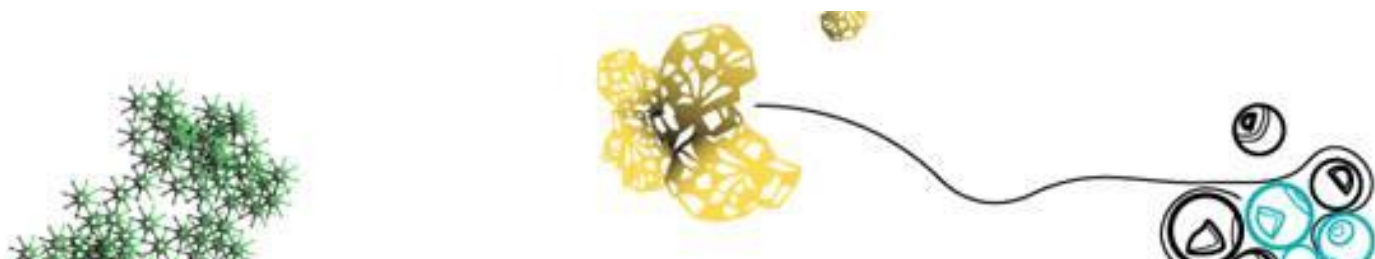




Jaarverslag 2011

Bezwarencommissie personele aangelegenheden Universiteit Twente

Vastgesteld op 22 maart 2012



Inhoudsopgave

Voorwoord	2
1. Samenstelling en ondersteuning Bezwarencommissie	3
1.1. Samenstelling Bezwarencommissie	3
1.2. Ondersteuning	3
2. Werkwijze Bezwarencommissie	3
2.1. Overlegstructuren	3
2.2. Werkwijze	4
2.3. Professionalisering	4
3. Bezwaren 2011	5
3.1. Instroom 2011	5
3.2. Uitstroom 2011	6
3.3. Wettelijke beslistermijnen	6
3.4. Verdere verloop bezwaarprocedure	8
4. Conclusies en aandachtspunten	9
4.1. Enkele conclusies	9
4.2. Aandachtspunten voor de Bezwarencommissie	9
4.3. Aandachtspunten voor het College van Bestuur	10
4.4. Doorkijk 2012	10
Bijlage 1: Afhandeling van bezwaren in 2011 Stand van zaken per 31-12-2011	11
Bijlage 2: Overzicht doorlooptijden bezwaarprocedures in 2011 Stand van zaken per 31-12-2011	15

Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag 2011 van de Bezwarencommissie personele aangelegenheden Universiteit Twente.

De Bezwarencommissie personele aangelegenheden Universiteit Twente (hierna: de Bezwarencommissie) adviseert het College van Bestuur ten aanzien van alle bezwaren die door werknemers zijn ingediend tegen besluiten van het College van Bestuur inzake personele aangelegenheden.

In dit jaarverslag rapporteert de Bezwarencommissie over haar werkzaamheden in 2011. Paragraaf 1 behandelt de samenstelling en ondersteuning van de Bezwarencommissie. In paragraaf 2 wordt de werkwijze van de Bezwarencommissie kort beschreven. In paragraaf 3 presenteert de Bezwarencommissie de in- en uitstroom 2011. Aan bod komt allereerst de instroom in 2011, dat wil zeggen het aantal in 2011 ingediende bezwaren, alsmede de herkomst van de werknemers die bezwaar maakten. Daarna bespreekt de Bezwarencommissie de uitstroom, dat wil zeggen het aantal in 2011 uitgebrachte adviezen en de inhoud daarvan. Ten slotte behandelt de Bezwarencommissie in deze paragraaf de tijdsduur die zij nodig had voor het uitbrengen van advies, de beslistermijnen van het College van Bestuur en het verdere verloop van het bezwaar. Ter vergelijking worden in paragraaf 3 ook de gegevens over de in-en uitstroom over de voorgaande twee jaren (2009 en 2010) gepresenteerd. In paragraaf 4 trekt de Bezwarencommissie op basis van het gepresenteerde cijfermateriaal enige conclusies en formuleert zij enkele aandachtspunten van meer algemene aard.

De Bezwarencommissie wil in haar jaarverslag 2011 een heldere inkijk te geven in de aard, kwantiteit en kwaliteit van haar werk.

22 maart 2012

Mevrouw drs. Y.J. Bouwman-Bakker,
Voorzitter

1. Samenstelling en ondersteuning Bezwarencommissie

1.1. Samenstelling Bezwarencommissie

Op 1 januari 2011 was de samenstelling van de Bezwarencommissie personele aangelegenheden Universiteit Twente als volgt:

- Mw. drs. Y.J. Bouwman-Bakker, externe voorzitter;
- Mw. mr. J. Wesseling-Lubberink, plaatsvervangend externe voorzitter;
- Dhr. mr. L.J.M. Ketting, lid namens het Overlegorgaan Personeelszaken Universiteit Twente (OPUT);
- Dhr. mr. W.C.J. Beekman, plaatsvervangend lid namens het OPUT;
- Dhr. mr.drs. M. Harmsen, lid namens de werkgever;
- Dhr. ing. H.A. Akse, plaatsvervangend lid namens de werkgever;
- Mw. dr. T.M. van der Geest, plaatsvervangend lid namens de werkgever.

In 2011 hebben zich geen wijzigingen in de samenstelling van de Bezwarencommissie voorgedaan. Leden van wie de benoemingstermijn in 2011 afliep zijn herbenoemd. De heer Akse en mevrouw Van der Geest, beiden lid namens de werkgever, en mevrouw Bouwman-Bakker, voorzitter, zijn herbenoemd voor een periode van twee jaar van 7 januari 2011 tot 7 januari 2013. Mevrouw Wesseling-Lubberink, plaatsvervangend voorzitter, is herbenoemd voor de periode van 18 maart 2011 tot 18 maart 2013.

De (plaatsvervangend) voorzitter en de (plaatsvervangende) leden nemen in wisselende samenstelling deel aan de behandeling van bezwaren in de Bezwarencommissie. Op deze wijze beoogt de Bezwarencommissie de continuïteit, voortgang en kwaliteit van haar werk te optimaliseren.

1.2. Ondersteuning

De Bezwarencommissie is in 2011 ondersteund door de secretaris mevrouw dr. C.G.M. Jenniskens. De Bezwarencommissie heeft in 2011 geen beroep gedaan op de plaatsvervangend secretaris, de heer mr. M. van Doorn. De administratieve ondersteuning van de secretaris en de Bezwarencommissie wordt verzorgd door het secretariaat van de concerndirectie Human Resources. Mevrouw M.J.M. Assink-Wiggers is hierbij het vaste aanspreekpunt.

2. Werkwijze Bezwarencommissie

2.1. Overlegstructuren

Voorzittersoverleg

In 2011 hebben de voorzitter, plaatsvervangend voorzitter en secretaris op 6 januari en 31 oktober overleg gevoerd over inhoudelijke onderwerpen, waaronder de voorbereiding van de plenaire overleggen van de Bezwarencommissie (zie hierna).

Plenair overleg

De Bezwarencommissie heeft in 2009 besloten in beginsel halfjaarlijks plenair te vergaderen. Doel van dit plenaire overleg is het uitwisselen van ervaringen en het verder professionaliseren van de werkwijze van de Bezwarencommissie. Vast agendapunt op de voorjaarsvergadering is de bespreking en vaststelling van het jaarverslag. Tijdens de najaarsvergadering staat een inhoudelijk thema op de agenda.

In 2011 vonden de plenaire overleggen plaats op 31 maart en 18 november. Ter gelegenheid van de voorjaarsvergadering werd onder meer het jaarverslag 2010 besproken. Ter gelegenheid van de najaarsvergadering heeft mevrouw mr.dr. B.B.B. Lanting, universitair docent aan de Universiteit van Amsterdam en Tilburg University, een lezing verzorgd over “Arbeidsrecht en ambtenarenrecht in het kader van reorganisaties”.

Overleg met College van Bestuur

Volgens afspraak overlegt de voorzitter van de Bezwarencommissie naar aanleiding van het jaarverslag met een lid van het College van Bestuur. Op 15 juni 2011 hebben de voorzitter en de secretaris het jaarverslag 2010 besproken met de heer ir. K.J. van Ast, lid van het College van Bestuur en portefeuillehouder HRM- en organisatiebeleid, in aanwezigheid van de heer mr. H.J. van Keulen, secretaris van de Universiteit en mevrouw mr. E. Hooftman-van Rietschoten, arbeidsjurist van de concerndirectie Human Resources.

2.2. Werkwijze

In 2011 heeft de Bezwarencommissie haar werkzaamheden verricht overeenkomstig de begin januari 2010 vastgestelde werkprocesbeschrijving. In 2011 zijn de formats voor de adviezen en de verslagen van de hoorzittingen definitief vastgesteld door de voorzitter en plaatsvervangend voorzitter. Op het plenaire najaarsoverleg heeft de Bezwarencommissie besloten de werkprocesbeschrijving aan te passen, in die zin dat stukken die een bezwaarde ná de hoorzitting aan de Bezwarencommissie doet toekomen, worden doorgezonden aan (de gemachtigde van) het College van Bestuur ter kennisname en (eventueel) reactie. Deze aanpassing doet recht aan het gegeven dat het College van Bestuur *ex nunc* op het bezwaar dient te beslissen.

2.3. Professionalisering

Alle leden van de Bezwarencommissie beschikken over een exemplaar van de bundel Tekst en Commentaar Algemene wet bestuursrecht en de CAO Nederlandse Universiteiten. De Bezwarencommissie maakt daarnaast gebruik van handleidingen over de bezwaarschriftprocedure.

De secretaris heeft in november 2011 een eendaagse cursus “Ontslag en disciplinaire maatregelen in het ambtenarenrecht” gevolgd bij OSR Opleidingen. Daarnaast heeft de secretaris in 2011 een aantal vakken van de bacheloropleiding Rechtsgeleerdheid met goed gevolg afgerond (Bestuursrecht, Inleiding strafrecht, Inleiding privaatrecht, Grondrechten, Burgerlijk procesrecht).

Ten behoeve van de leden van de Bezwarencommissie volgt de secretaris de jurisprudentie binnen het ambtenaren- en bestuursrecht en signaleert zij belangrijke ontwikkelingen hierin.

Ten slotte kan worden gewezen op het plenaire najaarsoverleg (zie 2.1) dat eveneens professionalisering van de (werkwijze van de) Bezwarencommissie tot doel heeft.

3. Bezwaren 2011

In deze paragraaf wordt ingegaan op het aantal in 2011 binnengekomen bezwaren, de aard van de bestreden besluiten en de herkomst van de werknemers die bezwaar maakten. Daarnaast worden de uitstroom (het aantal uitgebrachte adviezen), de tijdsduur waarbinnen advies werd uitgebracht, de beslistermijnen van het College van Bestuur, en het verdere verloop van de bezwaarprocedure besproken.

3.1. Instroom 2011

Tijdens het plenaire voorjaarsoverleg in 2011 heeft de Bezwarencommissie afgesproken om met ingang van 2011 bij het bepalen van de instroom niet langer onderscheid te maken tussen het aantal bezwaarschriften en het aantal daarin bestreden besluiten, maar als 'teleenheid' voor de instroom uitsluitend het bestreden besluit te gebruiken. Hiermee wordt een eenduidige en zuivere registratie van het aantal bezwaren beoogd.

In de praktijk betekent deze wijze van registreren dat als in één bezwaarschrift een werknemer bezwaar maakt tegen (bijvoorbeeld) twee besluiten, dit wordt geregistreerd als twee (afzonderlijke) bezwaren. Deze bezwaren kunnen overigens eventueel op dezelfde zitting worden behandeld. (Voor de volledigheid zij opgemerkt dat indien in een dergelijke situatie de bezwaren direct samenhangen in beginsel slechts één keer wordt gedeclareerd, een en ander ter beoordeling van de voorzitter).

In de periode 1 januari 2011 tot en met 31 december 2011 hebben negen individuele medewerkers tegen 15 besluiten bezwaar gemaakt. De werknemers die in 2011 bezwaar hebben gemaakt zijn afkomstig uit diverse organisatorische eenheden. Zes van de 15 bezwaren (40%) zijn ingediend door medewerkers van de faculteit EWI. Hierbij moet worden opgemerkt dat één EWI-medewerker in 2011 vier bezwaren heeft ingediend.

In tabel 1 wordt de instroom 2011 toegelicht.

Tabel 1: *Instroom 2011: aantal bezwaren (= # bestreden besluiten), naar organisatorische eenheid*

Organisatorische eenheid	# bezwaren
Faculteit Elektrotechniek, Wiskunde en Informatica (EWI)	6
Faculteit Technische Natuurwetenschappen (TNW)	3
Faculteit Construerende Technische Wetenschappen (CTW)	2
Facilitair Bedrijf (FB)	2
Faculteit Management en Bestuur (MB)	1
Faculteit Gedragwetenschappen (GW)	1
totaal	15

Vier bezwaren waren gericht tegen het besluit de betreffende werknemer te ontslaan. De overige bezwaren richtten zich tegen besluiten met uiteenlopende rechtspositionele gevolgen, die veelal (maar niet altijd) nadelige financiële gevolgen hadden voor de betrokken werknemer.

In 2009 en 2010 was de instroom aanzienlijk hoger dan in 2011. In 2009 werden 29 bezwaren ingediend en in 2010 25 bezwaren. Zie tabel 2.

Tabel 2: Instroom 2011, 2010 en 2009

Jaar	2011	2010	2009
Instroom = aantal bezwaren	15	25	29

3.2. Uitstroom 2011

In 2011 heeft de Bezwarencommissie ten aanzien van 12 bezwaren advies uitgebracht aan het College van Bestuur. In één situatie heeft de Bezwarencommissie afgezien van het horen van partijen in verband met de kennelijke niet-ontvankelijkheid van het bezwaar. In alle overige gevallen heeft de Bezwarencommissie advies uitgebracht na partijen op een zitting te hebben gehoord. In tabel 3 wordt deze informatie weergegeven.

Tabel 3: Uitstroom 2011: aantal uitgebrachte adviezen, met en zonder hoorzitting

Advies uitgebracht		# adviezen
Zonder hoorzitting	Na hoorzitting	
1	11	12

In 2011 adviseerde de Bezwarencommissie om negen bezwaren (9 van de 12 bestreden besluiten, dat is 75%) ongegrond te verklaren. De Bezwarencommissie adviseerde voorts ten aanzien van twee besluiten (17%) om het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren. Ten slotte werd ten aanzien van één bezwaar (8%) geadviseerd het bezwaar gegrond te verklaren. In tabel 4 zijn voor de volledigheid ook de gegevens over de uitstroom in 2009 en 2010 opgenomen.

Tabel 4: Uitstroom 2011, 2010 en 2009: inhoud van de uitgebrachte adviezen (in aantallen en %)

Advies	2011		2010		2009	
	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %
Gegrond	1	8	5	17	1	6
Niet-ontvankelijk	2	17	7	24	2	13
Ongegrond	9	75	17	59	13	81
Totaal	12	100 %	29	100 %	16	100 %

Voor gedetailleerde gegevens over de instroom en uitstroom 2011 verwijzen wij u naar Bijlage 1.

Intrekking en opschorting

Voor de volledigheid zij hier vermeld dat in 2011 tevens zeven bezwaren door de betrokken medewerkers zijn ingetrokken; twee bezwaren hiervan dateerden uit 2010, de overige vijf bezwaren waren ingediend in 2011. Ook is in 2011 de behandeling van een tweetal bezwaren (één ingediend in 2010, de ander in 2011) op verzoek van de betrokkenen opgeschort. Op 31 december 2011 waren beide bezwaarprocedures nog niet hervat.

3.3. Wettelijke beslistermijnen

Alle bezwaarschriften die zijn ingediend op en na 1 oktober 2009 vallen, wat beslistermijn betreft, onder de Wet Dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen (in werking getreden op 1 oktober 2009). Bij deze wet zijn de beslistermijnen gewijzigd en kan een bestuursorgaan bij het uitblijven van een beslissing binnen de wettelijke termijn door een belanghebbende in gebreke worden gesteld. De dwangsom die het bestuursorgaan vervolgens verbeurt kan oplopen tot maximaal € 1260,=. Het

bestuursorgaan dient (in geval een adviescommissie is ingesteld) binnen 12 weken – gerekend *vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken* – te beslissen op bezwaar. De termijn wordt opgeschort indien er sprake is van herstel van een verzuim. De beslissing kan met ten hoogste 6 weken worden verdaagd, waarmee de totale beslistermijn op 18 weken uitkomt. Verder uitstel is alleen onder bepaalde voorwaarden mogelijk (Zie voor de precieze regeling artikel 7:10 Algemene wet bestuursrecht).

Vanuit een oogpunt van zorgvuldigheid heeft een tijdige afhandeling van bezwaarschriften altijd al hoge prioriteit gehad. Met de invoering van de Wet Dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen spelen naast overwegingen van zorgvuldigheid ook financiële motieven een rol om bezwaarschriften binnen de wettelijke termijn af te handelen. Voor het College van Bestuur is het derhalve zaak tijdig te kunnen beslissen op bezwaren. Het is daarom van groot belang dat de Bezwarencommissie zo spoedig mogelijk na ontvangst van een bezwaarschrift de bezwaarschriftprocedure start, de stukken ten behoeve van het dossier verzamelt, een hoorzitting plant en na de zitting haar advies uitbrengt, zonder dat afbreuk wordt gedaan aan de vereiste zorgvuldigheid en kwaliteit.

In de periode 1 januari – 31 december 2011 heeft het College van Bestuur ten aanzien van 15 zaken de beslissing op bezwaar genomen. Ten aanzien van vijf bezwaren (in tabel 5 de zaken 2010-12a, 2010-12b, 2010-17a, 2010-17b, en 2010-17c) had de Bezwarencommissie reeds eind 2010 advies uitgebracht en besliste het College begin 2011 hierop. Ten aanzien van drie bezwaren ingediend in 2010 adviseerde de Bezwarencommissie in (begin) 2011 en werd ook de beslissing op bezwaar in 2011 genomen. Ten slotte is op een zevental bezwaren, ingediend en in behandeling genomen in 2011, door het College van Bestuur in 2011 beslist. Op een tweetal bezwaren, ten aanzien waarvan de Bezwarencommissie in december 2011 advies uitbracht aan het College van Bestuur, was in 2011 nog niet beslist.

In tabel 5 wordt de adviesperiode en de beslistermijn gepresenteerd van in totaal 13 zaken. Twee bezwaarzaken (2011-1 en 2011-4) zijn uit dit overzicht weggelaten omdat beide bezwaren (ruim) na de bezwaartermijn waren ingediend (bezwaar 2011-4 zelfs bijna 9 (!) jaar na dato). Beide bezwaren zijn niet-ontvankelijk verklaard wegens niet-verschoonbare termijnoverschrijding; opneming ervan in tabel 5 zou een onjuist en vertekend beeld geven van de adviesperiode van de Bezwarencommissie en de beslistermijn van het College van Bestuur.

Uit tabel 5 blijkt dat de adviesperiode –de periode tussen de dag na die waarop de bezwaartermijn verstrijkt en de datum van verzending van het advies van de Bezwarencommissie aan het College van Bestuur - in 2011 gemiddeld 87 dagen bedroeg (ruim 12 weken) en varieerde tussen 48 en 167 dagen.

De beslistermijn –zijnde de termijn tussen de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken en de datum van de beslissing op bezwaar van het College van Bestuur– varieerde in 2011 tussen 51 dagen en 175 dagen en bedroeg gemiddeld ruim 14 weken. Het College van Bestuur verstuurt gemiddeld genomen na iets meer dan 2 weken na ontvangst van het advies de beslissing op bezwaar. Voor meer gedetailleerde gegevens verwijzen wij u naar tabel 5 en Bijlage 2.

Tabel 5: Adviesperiode en beslistermijn 2011

Nr.	Adviesperiode Bezwarencommissie	# dagen tussen adviesperiode en beslistermijn	Beslistermijn College van Bestuur	
	# dagen na einde bezwaartermijn		# dagen na einde bezwaartermijn	# weken na einde bezwaartermijn
2010-12a	132	15	147	21 wk
2010-12b	128	15	143	20 wk + 3 dg
2010-17a	94	27	121	17 w + 2 dg
2010-17b	63	27	90	12 wk + 6 dg
2010-17c	48	27	75	10 wk + 5 dg
2010-18a	167	8	175	25 wk 1)
2010-18b	92	8	100	14 wk + 2 dg
2010-19	115	8	123	17 wk + 4 dg
2011-2	70	26	96	13 wk + 5 dg
2011-5	48	10	58	8 wk + 2 dg
2011-6	49	2	51	7 wk + 2 dg
2011-10	57	16	73	10 wk + 3 dg
2011-12	69	7	76	10 wk + 6 dg
Gemiddeld	87 dagen	15 dagen	102 dagen	14 wk + 4 dg

Opmerking 1): Het bezwaar tegen de beoordeling (2010-18a) werd pas bij de behandeling van het bezwaar tegen het ontslag (2010-18b) als zodanig door het College van Bestuur erkend en ter advisering aan de Bezwarencommissie voorgelegd. Dit verklaart de relatief lange doorlooptijd van bezwaar 2010-18a.

Uit tabel 5 blijkt dat in drie van de 13 zaken de wettelijke beslistermijn van 18 weken niet werd gehaald (en dus in 10 van de 13 zaken deze termijn wel werd gehaald). In vijf van de 13 zaken (38%) werd op het bezwaar beslist binnen 12 weken. In vergelijking met 2009 en 2010 is in 2011 een aanzienlijke verbetering gerealiseerd in het halen van de wettelijke beslistermijnen.

3.4. Verdere verloop bezwaarprocedure

Met het uitbrengen van het advies aan het College van Bestuur zit het werk voor de Bezwarencommissie er op. De Bezwarencommissie ontvangt vervolgens de beslissing op bezwaar van het College van Bestuur in afschrift.

Beslissing op bezwaar

Het College van Bestuur heeft in 2011 15 beslissingen op bezwaar genomen. Het College van Bestuur heeft in alle 15 gevallen de door de Bezwarencommissie uitgebrachte adviezen overgenomen.

Beroep

In 2011 hebben vier werknemers beroep ingesteld tegen de beslissing op bezwaar; van hen heeft één werknemer het beroep nadien weer ingetrokken. Dit betekent dat in 2011 met betrekking tot drie van de in totaal 15 beslissingen op bezwaar (dat is 20%) de betrokken werknemer, na de bezwaarprocedure, een beroepszaak heeft aangespannen. U vindt deze informatie terug in Bijlage 1. In 2010 bedroeg dit percentage 34%, en in 2009 19%.

Het College van Bestuur informeert de Bezwarencommissie over het verdere verloop van de beroepsprocedure door de uitspraken van de rechtbank en de Centrale Raad van Beroep aan de Bezwarencommissie te verstrekken.

4.1. Enkele conclusies

Instroom 2011 vergeleken met 2009 en 2010

In 2011 werden minder bezwaren ingediend dan in 2009 en 2010: 15 bezwaren in tegenstelling tot 29 bezwaren (2009) en 25 bezwaren (2010). De verwachte toename van het aantal bezwaren als gevolg van de aangekondigde organisatie-brede reorganisatie van de UT heeft zich in 2011 niet gemanifesteerd. De oorspronkelijke planning van het reorganisatieproces voorzag in vaststelling van het reorganisatieplan in het vroege najaar van 2011 maar dat is uiteindelijk gebeurd in januari 2012.

Uitstroom 2011

Min of meer gelijk opgaand met de verminderde instroom in 2011 nam ook de uitstroom in 2011 af: de Bezwarencommissie bracht ten aanzien van 12 bezwaren advies uit. In 2009 en 2010 waren dat adviezen met betrekking tot respectievelijk 16 en 29 bezwaarzaken.

Beslistermijnen

In 2010 bedroeg de gemiddelde beslistermijn 132 dagen, dat is bijna 19 weken. In 2011 was de gemiddelde beslistermijn 102 dagen (ruim 14 weken). In het jaarverslag 2010 werd als één van de redenen voor de overschrijding van de beslistermijn genoemd de relatief grote instroom eind 2009 en eerste helft 2010, waardoor zaken zich bij de Bezwarencommissie enigszins gingen ophopen. De geringere en gelijkmatiger instroom van zaken in 2011 had als gevolg dat zaken sneller door de Bezwarencommissie konden worden opgepakt en afgehandeld. Hetzelfde geldt waarschijnlijk in min of meer gelijk mate voor de afhandeling van de beslissingen op bezwaar door het College van Bestuur. Uit tabel 5 blijkt dat de gemiddelde periode tussen de adviesperiode van het Bezwarencommissie en de beslistermijn van het College van Bestuur in 2011 15 dagen bedroeg, terwijl in 2010 er gemiddeld 25 dagen zaten tussen het uitbrengen van het advies door de Bezwarencommissie en het nemen van de beslissing op bezwaar.

4.2. Aandachtspunten voor de Bezwarencommissie

De Bezwarencommissie zal ook in 2012 de tijdspanne waarbinnen zij het College van Bestuur adviseert over te nemen beslissingen op bezwaar zo goed mogelijk proberen te bewaken.

De Bezwarencommissie heeft nu drie jaar ervaring opgedaan, en daarbij in totaal 73 bezwaren in behandeling genomen (instroom 2009-2011 en 4 uit 2008 daterende bezwaren). De Bezwarencommissie draagt er zorg voor de in behandeling genomen bezwaren goed te documenteren en te archiveren.

De Bezwarencommissie wordt ondersteund door 0,5 fte secretaris. De Bezwarencommissie is kwetsbaar in die zin dat bij uitval van de secretaris (bijvoorbeeld door ziekte) de commissie niet of nauwelijks kan functioneren. Daartoe is een andere medewerker van de Universiteit Twente benoemd tot plaatsvervangend secretaris. Om diens (snelle) inzetbaarheid te waarborgen is het de wens van de commissie dat deze functionaris ten minste 1 keer per jaar door de huidige secretaris wordt "bijgepraat" en hij /zij eveneens ten minste 1 keer per jaar samen met de secretaris een zaak behandelt.

4.3. Aandachtspunten voor het College van Bestuur

De Bezwarencommissie heeft in 2011 een tweetal bezwaren in behandeling genomen die waren gericht tegen de mededeling dat het tijdelijk dienstverband van de betrokken medewerker van rechtswege afliep. Een dergelijke mededeling is voor bezwaar en beroep vatbaar, aangezien volgens vaste jurisprudentie de vaststelling dat een tijdelijk dienstverband afloopt met ingang van een bepaalde datum tevens de weigering impliceert dat het dienstverband aansluitend op enigerlei wijze wordt voortgezet. De Centrale Raad van Beroep heeft bepaald dat aan een dergelijke weigering het besluitkarakter niet kan worden ontnomen. De namens het College van Bestuur verzonden brief waarin bovengenoemde mededeling is vevat, blijkt een automatisch gegenereerde brief te zijn waarin elke motivering voor het laten aflopen van het dienstverband ontbreekt. Zeker in situaties waarin bij de tijdelijke aanstelling was voorzien in de mogelijkheid van een omzetting van het tijdelijke dienstverband in een dienstverband voor onbepaalde tijd, blijkt een dergelijke standaardbrief niet te voldoen. De Bezwarencommissie raadt het College van Bestuur aan om hierop alert te zijn en in voorkomende gevallen (in dezelfde of een aanvullende brief) de beslissing om het dienstverband niet voort te zetten of om te zetten in een vast dienstverband goed te motiveren.

In het jaarverslag 2010 had de Bezwarencommissie opgemerkt dat in een aantal zaken tekortkomingen waren gesignaleerd wat betreft de volledigheid van dossiers en de toelichting van het bestreden besluit. De Bezwarencommissie constateert dat in 2011 de overgelegde dossiers in verreweg de meeste gevallen volledig waren. Tevens constateert de Bezwarencommissie dat in 2011 (de gemachtigde van) het College van Bestuur de bestreden besluiten zorgvuldig en uitvoerig heeft toegelicht. Deze aspecten zijn van belang voor een goede voorbereiding en voortgang van de zaken.

Ten slotte wijst de Bezwarencommissie erop dat het College van Bestuur (formeel) verantwoordelijk is voor het in acht nemen van de wettelijke beslistermijnen. De Bezwarencommissie zal haar uiterste best doen het College van Bestuur hierin te ondersteunen.

4.4. Doorkijk 2012

Uit onder meer het UT-Nieuws en een gesprek met de concerndirecteur Human Resources maakt de Bezwarencommissie op dat de uitvoering van de reeds aangekondigde reorganisatie vanaf januari 2012 zijn beslag zal krijgen. Als een afgeleide daarvan kan ook het aantal bezwaren dat de Bezwarencommissie op jaarbasis behandelt in 2012 en volgende jaren toenemen.

Bijlage 1

Afhandeling van bezwaren in 2011

Stand van zaken per 31-12-2011

Afhandeling van bezwaren in 2011

Stand van zaken per 31-12-2011

Bezwaren ingediend in 2010 en in 2011 afgehandeld								
Nr.	Faculteit of dienst	Bezwaar gericht tegen besluit:	HZ	Intrekking	Opschorting	Advies Cie	Beslissing op bezwaar	Beroep bij rechtbank
2010-11	EWI	Ontslag	Ja	Ja		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2010-18a	EWI	Beoordeling	Ja			Ongegrond	Cf advies	Nee
2010-18b	EWI	Ontslag	Ja			Ongegrond	Cf advies	Nee
2010-19	EWI	Afwijzing beroep op hardheidsclausule sociaal plan reorganisatie	Ja		Ja, daarna hervat	Ongegrond	Cf advies	Nee
2010-20	EWI	Weigering gebruik te mogen maken van Keuzemodel Arbeidsvoorwaarden	Nee	Ja		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Bezwaren ingediend in 2011 en in 2011 afgehandeld								
Nr.	Faculteit of dienst	Bezwaar gericht tegen besluit:	HZ	Intrekking	Opschorting	Advies Cie	Beslissing op bezwaar	Beroep bij rechtbank
2011-1	TNW	Aflopen van rechtswege van tijdelijk dienstverband	Ja			Niet-ontvankelijk	Cf advies	Nee
2011-2	TNW	Afwijzing verzoek om vast dienstverband	Ja			Ongegrond	Cf advies	Ja
2011-3	FB	Plaatsing in functie	Nee	Ja		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2011-4	EWI	Ontslag	Nee			Niet-ontvankelijk	Cf advies	Nee
2011-5	FB	Aflopen van rechtswege van tijdelijk dienstverband	Ja			Ongegrond	Cf advies	Ja
2011-6	EWI	Ontslag	Ja			Ongegrond	Cf advies	Ja, daarna ingetrokken
2011-7	MB	Toekenning arbeidsmarkttoelage	Nee	Ja		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2011-8	CTW	Afwijzing verzoek uitbetaling toelage gewerkte uren bij ziekte	Nee	Ja		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2011-9	TNW	Indeling in salarisschaal	Nee	Ja		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2011-10	EWI	Ontslag	Ja			Ongegrond	Cf advies	Ja
2011-11	EWI	Weigering uitvoering geven aan art. 72a WW	Ja			Ongegrond	Op 31-12-2011 nog niet bekend	?
2011-12	EWI	Weigering terugboeking verlofuren	Ja			Ongegrond	Cf advies	Nee
2011-14	CTW	Uitbetaling resterende verlofuren bij beëindiging dienstverband	Ja			Gegrond	Op 31-12-2011 nog niet bekend	?
2011-15	EWI	Niet aanmerken als interne kandidaat bij sollicitatieprocedure	Nee	Ja		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Bezwaren ingediend in 2010 en op 31-12-2011 nog niet afgehandeld								
Nr.	Faculteit of dienst	Bezwaar gericht tegen besluit:	HZ	Intrekking	Opschorting	Advies Cie	Beslissing op bezwaar	Beroep bij rechtbank
2010-16	FB	Tijdelijke functioneringstoelage	Nee		Ja, op verzoek van bezwaarde			

Bezwaren ingediend in 2011 en op 31-12-2011 nog niet afgehandeld								
Nr.	Faculteit of dienst	Bezwaar gericht tegen besluit:	HZ	Intrekking	Opschorting	Advies Cie	Beslissing op bezwaar	Beroep bij rechtbank
2011-13	GW	Ontslag	Nee		Ja, op verzoek van beide partijen			

Bijlage 2

Overzicht doorlooptijden bezwaarprocedures in 2011

Stand van zaken per 31-12-2011

Overzicht doorlooptijden bezwaarprocedures in 2011

Nr. + datum bestreden besluit	Einde bezwaartermijn	Uitstel J / N	Adviesperiode: Advies Bezwarencommissie verstuurd:		Beslistermijn: Beslissing op bezwaar CvB verstuurd:		
			Op datum	# dagen na einde bezwaar- termijn	Op datum	# dagen na einde bezwaartermijn	# weken na einde bezwaartermijn
2010-12a 01-07-2010	12-08-2010	Nee	22-12-2010	132	06-01-2011	147	21 wk
2010-12b 05-07-2010	16-08-2010	Nee	22-12-2010	128	06-01-2011	143	20 wk + 3 dg
2010-17a 09-08-2010	20-09-2010	Nee	23-12-2010	94	19-01-2011	121	17 wk + 2 dg
2010-17b 09-09-2010	21-10-2010	Nee	23-12-2010	63	19-01-2011	90	12 wk + 6 dg
2010-17c 24-09-2010	05-11-2010	Nee	23-12-2010	48	19-01-2011	75	10 wk + 5 dg
2010-18a 30-06-2010	11-08-2010	Nee	25-01-2011	167	02-02-2011	175	25 wk
2010-18b 13-09-2010	25-10-2010	Nee	25-01-2011	92	02-02-2011	100	14 wk + 2 dg
2010-19 08-11-2010	20-12-2010	Ja Van 10-03-2011 t/m 01-05-2011	06-06-2011	115	14-06-2011	123	17 wk + 4 dg
2011-1 18-11-2010	30-12-2010	Nee	11-05-2011	132	06-06-2011	158	22 wk + 4 dg
2011-2 19-01-2011	02-03-2011	Nee	11-05-2011	70	06-06-2011	96	13 wk + 5 dg
2011-4 26-03-2002	07-05-2002	Nee	12-05-2011	---	31-05-2011	---	---
2011-5 16-03-2011	27-04-2011	Nee	14-06-2011	48	24-06-2011	58	8 wk + 2 dg
2011-6 08-02-2011	22-03-2011	Ja Tot 17-05-2011	05-07-2011	49	07-07-2011	51	7 wk + 2 dg
2011-10 08-06-2011	20-07-2011	Ja Tot 01-08-2011	27-09-2011	57	13-10-2011	73	10 wk + 3 dg

Nr. + datum bestreden besluit	Einde bezwaartermijn	Uitstel J / N	Adviesperiode: Advies Bezwarencommissie verstuurd:		Beslistermijn: Beslissing op bezwaar CvB verstuurd:		
			Op datum	# dagen na einde bezwaar- termijn	Op datum	# dagen na einde bezwaartermijn	# weken na einde bezwaartermijn
2011-11 17-05-2011	28-06-2011	Ja Tot 01-08-2011	14-12-2011	107	Op 31-12-2011 nog niet bekend	---	---
2011-12 29-06-2011	10-08-2011	Nee	18-10-2011	69	25-10- 2011	76	10 wk + 6 dg
2011-14 18-07-2011	29-08-2011	Ja Tot 10-10-2011	16-12-2011	72	Op 31-12-2011 nog niet bekend	---	---