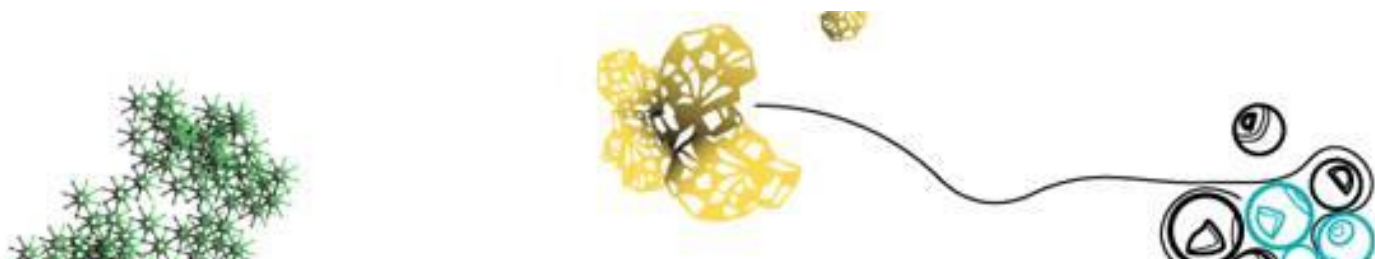




Jaarverslag 2014

Bezwarencommissie personele aangelegenheden Universiteit Twente

Vastgesteld op 26 februari 2015



Inhoudsopgave

Voorwoord	2
1. Samenstelling en ondersteuning bezwarencommissie	3
1.1. Samenstelling bezwarencommissie	3
1.2. Ondersteuning	3
2. Werkwijze bezwarencommissie	3
2.1. Overlegstructuren	3
2.2. Professionalisering	4
3. Bezwaren 2014	4
3.1. Instroom 2014	4
3.2. Uitstroom 2014	5
3.3. Intrekking; opschorting; afhandeling komend jaar	6
3.4. Beslissing op bezwaar van college van bestuur	7
3.5. Wettelijke beslistermijnen	7
3.6. Verdere verloop bezwaarprocedure	9
4. Conclusies en aandachtspunten	10
4.1. Enkele conclusies	10
4.2. Aandachtspunten voor de bezwarencommissie	10
4.3. Aandachtspunten voor het college van bestuur	10
4.4. Doorkijk 2015	11
Bijlage 1: Afhandeling van bezwaren door de bezwarencommissie in 2014 Stand van zaken per 31-12-2014	12
Bijlage 2: Overzicht doorlooptijden bezwaarprocedures in 2014 Stand van zaken per 31-12-2014	16

Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag 2014 van de bezwarencommissie personele aangelegenheden Universiteit Twente.

De bezwarencommissie personele aangelegenheden Universiteit Twente (hierna: de bezwarencommissie) adviseert het college van bestuur ten aanzien van alle bezwaren die door werknemers zijn ingediend tegen besluiten van het college van bestuur inzake personele aangelegenheden.

In dit jaarverslag rapporteert de bezwarencommissie over haar werkzaamheden in 2014. Paragraaf 1 behandelt de samenstelling en ondersteuning van de bezwarencommissie. In paragraaf 2 wordt de werkwijze van de bezwarencommissie kort beschreven. In paragraaf 3 presenteert de bezwarencommissie de in- en uitstroom 2014. De instroom betreft het aantal in 2014 ingediende bezwaren. De uitstroom betreft het aantal in 2014 door de commissie uitgebrachte adviezen. In paragraaf 3 zal ook de inhoud van deze adviezen kort worden getypeerd. Tevens bespreekt de bezwarencommissie in deze paragraaf de tijdsduur die zij nodig had voor het uitbrengen van advies, de beslistermijnen van het college van bestuur en het eventuele vervolg op de bezwaarprocedure (beroep en hoger beroep). Ter vergelijking worden in paragraaf 3 ook de gegevens over de in-en uitstroom over de voorgaande vijf jaren (2009 tot en met 2013) gepresenteerd. In paragraaf 4 trekt de bezwarencommissie op basis van het gepresenteerde cijfermateriaal enige conclusies en formuleert zij enkele aandachtspunten van meer algemene aard.

De bezwarencommissie wil in haar jaarverslag 2014 een heldere inzicht geven in de aard, kwantiteit en kwaliteit van haar werk.

26 februari 2015,

Mevrouw drs. Y.J. Bouwman-Bakker,
voorzitter

1. Samenstelling en ondersteuning bezwarencommissie

1.1. Samenstelling bezwarencommissie

Op 1 januari 2014 was de samenstelling van de bezwarencommissie personele aangelegenheden Universiteit Twente als volgt:

- Mw. drs. Y.J. Bouwman-Bakker, externe voorzitter;
- Mw. mr. J. Wesseling-Lubberink, plaatsvervangend externe voorzitter;
- Dhr. mr. L.J.M. Ketting, lid op voordracht van het Overlegorgaan Personeelszaken Universiteit Twente (OPUT);
- Dhr. mr. W.C.J. Beekman, plaatsvervangend lid op voordracht van het OPUT;
- Dhr. mr. dr. M. Harmsen, lid op voordracht van de werkgever;
- Dhr. ing. H.A. Akse, plaatsvervangend lid op voordracht van de werkgever;
- Mw. dr. T.M. van der Geest, plaatsvervangend lid op voordracht van de werkgever.

In 2014 hebben zich geen wijzigingen in de samenstelling van de bezwarencommissie voorgedaan.

Leden van wie de benoemingstermijn in 2014 afliep zijn herbenoemd. Dit betrof de heren Beekman en Ketting (beiden herbenoemd tot 29 juni 2016) en de heer Harmsen (herbenoemd tot 18 juni 2016).

De (plaatsvervangend) voorzitter en de (plaatsvervangende) leden nemen in wisselende samenstelling deel aan de behandeling van bezwaren in de bezwarencommissie. Op deze wijze beoogt de bezwarencommissie de continuïteit, voortgang en kwaliteit van haar werk te optimaliseren.

1.2. Ondersteuning

De bezwarencommissie is in 2014 ondersteund door de secretaris mevrouw dr. C.G.M. Jenniskens. De plaatsvervangend secretaris, de heer ing. H. Plattje, heeft per 16 mei 2014 de Universiteit Twente verlaten. Voor zover de bezwarencommissie bekend is, heeft het college van bestuur vooralsnog niet voorzien in benoeming van een nieuwe plaatsvervangend secretaris.

De administratieve ondersteuning van de secretaris en de bezwarencommissie wordt verzorgd door het secretariaat van de dienst human resources. Mevrouw M.J.M. Assink-Wiggers is hierbij het vaste aanspreekpunt.

2. Werkwijze bezwarencommissie

2.1. Overlegstructuren

Voorzittersoverleg

In 2014 hebben de voorzitter, plaatsvervangend voorzitter en secretaris op 5 februari overleg gevoerd over een aantal inhoudelijke onderwerpen.

Plenair overleg

De bezwarencommissie heeft in 2009 besloten in beginsel halfjaarlijks plenair te vergaderen. Doel van dit plenaire overleg is het uitwisselen van ervaringen en het verder professionaliseren van de werkwijze van de bezwarencommissie. Vast agendapunt op de voorjaarsvergadering is de bespreking en vaststelling van het

jaarverslag. Tijdens de najaarsvergadering staat een inhoudelijk thema op de agenda.

In 2014 heeft één plenair overleg plaatsgevonden, te weten op 6 maart 2014. Op deze vergadering is onder meer het jaarverslag 2013 besproken en vastgesteld. Het geplande najaarsoverleg over een inhoudelijk thema heeft wegens tijdsgebrek bij de beoogd spreker geen doorgang gevonden.

Overleg met college van bestuur

In voorgaande jaren heeft, naar aanleiding van het jaarverslag, overleg plaatsgevonden tussen (de voorzitter en secretaris van) de bezwarencommissie en een lid van het college van bestuur. In 2014 heeft de bezwarencommissie geen datumvoorstel voor een dergelijk gesprek van het college van bestuur mogen ontvangen. De bezwarencommissie vermoedt dat dit (mede) te wijten is aan de langdurige afwezigheid van mevrouw mr. E. Hooftman-van Rietschoten, hoofd van het team AVRМ (arbeidsvoorwaarden, rechtpositie en medezeggenschap) van de dienst human resources. De bezwarencommissie stelt een gesprek met (een lid van) het college van bestuur in 2015 op prijs.

2.2. Professionalisering

Alle leden van de bezwarencommissie beschikken over een exemplaar van de bundel Tekst & Commentaar Algemene wet bestuursrecht en de cao Nederlandse Universiteiten. De bezwarencommissie maakt daarnaast gebruik van handleidingen over de bezwaarschriftprocedure. In 2014 is van Tekst & Commentaar de nieuwste (8^e) druk aangeschaft.

De secretaris noch de leden van de commissie hebben in 2014 cursussen en/of trainingen gevolgd gerelateerd aan hun werkzaamheden in de commissie. Wel heeft de secretaris in 2014 enkele vakken van de bacheloropleiding Rechtsgeleerdheid met goed gevolg afgerond (Personen- en familierecht, Goederenrecht) en is daarnaast begonnen met de masteropleiding Rechtsgeleerdheid. In dat kader heeft zij het mastervak Arbeidsovereenkomstenrecht afgerond.

Ten behoeve van de leden van de bezwarencommissie volgt de secretaris de jurisprudentie binnen het ambtenaren- en bestuursrecht en signaleert zij belangrijke ontwikkelingen hierin.

3. Bezwaren 2014

In deze paragraaf wordt ingegaan op de in 2014 ingediende bezwaren. Het aantal bezwaren, de herkomst van de werknemers die bezwaar maakten en de aard van de bestreden besluiten zal worden beschreven. Daarna wordt de uitstroom (het aantal uitgebrachte adviezen) en de strekking van de adviezen (gegrond, ongegrond, niet-ontvankelijk) besproken. In deze paragraaf wordt tevens aandacht besteed aan de beslissingen van het college van bestuur op het bezwaar, aan de tijdsduur waarbinnen de bezwarencommissie advies heeft uitgebracht en de beslistermijnen van het college van bestuur, en het verdere afloop van de bezwaarprocedure.

3.1. Instroom 2014

In de periode 1 januari 2014 tot en met 31 december 2014 is tegen 29 besluiten bezwaar gemaakt. De instroom in 2014 bedroeg derhalve 29. Twee medewerkers hebben ieder tegen drie afzonderlijke besluiten bezwaar gemaakt; zes medewerkers hebben ieder tegen twee besluiten bezwaar gemaakt. Een en ander betekent dat in 2014 19 onderscheiden medewerkers tegen in totaal 29 besluiten bezwaar hebben gemaakt.

In 2014 zijn zeven bezwaren ingediend door medewerkers van de faculteit EWI. Zes van deze zeven bezwaren houden (direct of indirect) verband met de op 3 juni 2013 vastgestelde reorganisatie van de faculteit EWI.

Door drie medewerkers van de dienst AZ zijn in totaal zes bezwaren ingediend. Eén medewerker diende achtereenvolgens drie (samenhangende) bezwaren in, een andere medewerker diende twee bezwaren in tegen twee, onderling niet samenhangende, besluiten. Het zesde bezwaarschrift afkomstig van de dienst AZ is door een derde medewerker van AZ ingediend.

De vijf bezwaren afkomstig van de faculteit CTW zijn ingediend door twee medewerkers van deze faculteit.

Acht van de 29 bezwaren zijn gericht tegen een ontslagbesluit. Zes andere bezwaren hebben betrekking op de aanzegging einde tijdelijke dienst in verband met het van rechtswege aflopen van het (tijdelijke) dienstverband. Dit betekent dat bijna de helft van de bezwaren (14 van de 29 bezwaren, dat is 48%) direct betrekking heeft op een besluit waarbij de wegen van de UT en de betrokken medewerker scheiden. Drie andere bezwaren zijn gericht tegen het besluit tot opheffing van de functie van de betrokken medewerker. De overige bezwaren zijn gericht tegen diverse andersoortige besluiten.

In tabel 1 wordt de instroom 2014 toegelicht.

Tabel 1: *Instroom 2014: aantal bezwaren naar organisatorische eenheid*

Organisatorische eenheid	# bezwaren
Faculteit Elektrotechniek, Wiskunde en Informatica (EWI)	7
Dienst Algemene Zaken (AZ)	6
Faculteit Construerende Technische Wetenschappen (CTW)	5
Faculteit Technische Natuurwetenschappen (TNW)	4
Facilitair bedrijf (FB)	4
Dienst Financiële en Economische Zaken (FEZ)	1
Dienst Human Resources (HR)	1
Dienst Marketing & Communicatie (M&C)	1
totaal	29

Het aantal in 2014 ingediende bezwaren is in lijn met het aantallen bezwaren dat in voorgaande jaren is ingediend (met uitzondering van het jaar 2011). Zie verder tabel 2.

Tabel 2: *Instroom 2009-2014*

Jaar	2014	2013	2012	2011	2010	2009
Instroom = aantal bezwaren	29	29	27	15	25	29

3.2. Uitstroom 2014

In 2014 heeft de bezwarencommissie ten aanzien van veertien bezwaren advies uitgebracht aan het college van bestuur. Zes adviezen hadden betrekking op in 2013 ingediende bezwaren; de overige acht adviezen betroffen in 2014 ingediende bezwaren.

In één situatie heeft de bezwarencommissie afgezien van het horen van partijen omdat sprake was van kennelijke niet-ontvankelijkheid. In de overige dertien gevallen

heeft de bezwarencommissie advies uitgebracht na partijen op een zitting te hebben gehoord. In tabel 3 wordt deze informatie weergegeven.

Ter zijde merkt de bezwarencommissie op dat in drie bezwaarprocedures weliswaar een hoorzitting heeft plaatsgevonden (waarop deze bezwaren tegelijkertijd zijn behandeld) maar dat bezwaarde na afloop van die zitting zijn bezwaren heeft ingetrokken. In de gegevens over de uitstroom (zie tabel 3) is deze hoorzitting niet meegeteld.

Tabel 3: *Uitstroom 2014: aantal uitgebrachte adviezen, met en zonder hoorzitting*

Advies uitgebracht		# adviezen
Zonder hoorzitting	Na hoorzitting	
1	13	14

Is de instroom jaarlijks ongeveer even groot (zie hiervoor in 3.1), de uitstroom, in de zin van het aantal door de bezwarencommissie uitgebrachte adviezen, vertoont een wisselend beeld. In tabel 4 worden deze gegevens weergegeven. De uitstroom is onder meer afhankelijk van de opstelling en insteek van partijen. Een medewerker kan, om zijn / haar rechten veilig te stellen, formeel bezwaar maken binnen de daarvoor gestelde termijn maar – gelijktijdig of naar aanleiding van dit bezwaar – in overleg treden met het college van bestuur. Als de kwestie vervolgens naar tevredenheid wordt opgelost, wordt het bezwaar ingetrokken. In sommige andere bezwaarprocedures vindt op initiatief van het college van bestuur overleg plaats met bezwaarde en wordt de behandeling van het bezwaar voor enige tijd aangehouden. Hierna wordt of het bezwaar ingetrokken of vindt alsnog behandeling en advisering door de bezwarencommissie plaats.

Tabel 4: *Uitstroom : aantal uitgebrachte adviezen in de periode 2009 t/m 2014*

Jaar	2014	2013	2012	2011	2010	2009
Uitstroom = aantal adviezen	14	7	10	12	29	16

Wat de inhoud van de adviezen betreft, kan het volgende worden opgemerkt. In 2014 adviseerde de bezwarencommissie om vier bezwaren (29% van de uitgebrachte adviezen) gegrond te verklaren. Zoals hiervoor al werd opgemerkt is met betrekking tot één bezwaar (7%) geadviseerd dit bezwaar niet ontvankelijk te verklaren. Met betrekking tot de overige negen bezwaren luidde het advies aan het college van bestuur om de betreffende bezwaren ongegrond te verklaren. In tabel 5 wordt de inhoud van de uitgebrachte adviezen vanaf 2009 weergegeven.

Tabel 5: *Uitstroom 2009-2014: inhoud van de uitgebrachte adviezen (in # en %)*

Advies	2014		2013	2012	2011	2010	2009
	#	In %	In %	In %	In %	In %	In %
Gegrond	4	29	29	20	8	17	6
Niet-ontvankelijk	1	7	14	0	17	24	13
Ongegrond	9	64	57	80	75	59	81
Totaal	14	100%	100% (n=7)	100% (n=10)	100% (n=12)	100% (n=29)	100% (n=16)

3.3 Intrekking; opschorting; afhandeling komend jaar

Elf van de 29 bezwaren (38%) die in 2014 zijn ingediend, zijn in hetzelfde jaar weer ingetrokken. In sommige situaties was al snel duidelijk dat, hoewel een bezwaar was ingediend, partijen in overleg waren over een andere oplossing. In enkele gevallen

heeft bezwaarde echter vlak voor of na afloop van een hoorzitting het bezwaar (alsnog) ingetrokken.

In 2014 werden tevens vijf bezwaren daterend uit 2013 ingetrokken; hiervan waren drie bezwaren afkomstig van eenzelfde medewerker van de faculteit MB.

Op 31 december 2014 was de bezwaarprocedure van negen van de 29 in 2014 ingediende bezwaren nog niet beëindigd. In vier gevallen was de (verdere) behandeling door de bezwarencommissie op verzoek van partijen aangehouden. Verdere afhandeling van alle negen nog niet afgeronde bezwaren is voorzien voor 2015.

Voor gedetailleerde gegevens over de instroom 2014, de uitstroom 2014 en de verdere afhandeling wordt verder verwezen naar Bijlage 1.

3.4. Beslissing op bezwaar van college van bestuur

In de periode 1 januari 2014 tot 31 december 2014 heeft het college van bestuur ten aanzien van zeventien (17) bezwaren een beslissing genomen.

Ten aanzien van een tweetal bezwaren (in tabel 6 (zie paragraaf 3.5) de zaken 2013-13 en 2013-19) had de bezwarencommissie eind 2013 advies uitgebracht en besliste het college van bestuur in 2014. De overige vijftien beslissingen op bezwaar hebben betrekking op bezwaren waarover de bezwarencommissie in 2014 adviseerde en waarop het college van bestuur in 2014 ook heeft beslist. Deze vijftien beslissingen betreffen zes bezwaren ingediend in 2013 en negen bezwaren ingediend in 2014. Ten aanzien van één bezwaar (2014-25, dossiernummer 133) heeft het college van bestuur overigens besloten zonder het advies van de bezwarencommissie af te wachten.

Zoals in 3.2. is vermeld werd in 2014 vier keer geadviseerd het betreffende bezwaar gegrond te verklaren. Met betrekking tot twee bezwaren, ten aanzien waarvan de bezwarencommissie in 2013 reeds advies uitgebracht en waarop het college van bestuur in 2014 besliste, luidde het advies eveneens om deze bezwaren gegrond te verklaren. Dit betekent dat het college van bestuur in 2014 in totaal op zes bezwaren met een advies tot gegrondverklaring heeft beslist. Van deze, in totaal zes, adviezen tot een gegrondverklaring is het college van bestuur in vier gevallen afgeweken: het college heeft de betreffende bezwaren ongegrond (of grotendeels ongegrond) verklaard. In de overige twee zaken waarin het advies van de bezwarencommissie een gegrondverklaring behelsde, heeft het college van bestuur conform dit advies besloten.

Bijlage 1 bevat informatie per bezwaar over (onder meer) een typering van het advies van de bezwarencommissie en de beslissing op bezwaar van het college van bestuur.

3.5. Wettelijke beslistermijnen

Op grond van artikel 7:10 Algemene wet bestuursrecht dient het bestuursorgaan (in geval een adviescommissie is ingesteld) binnen twaalf weken – gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken – te beslissen op bezwaar. De termijn wordt opgeschort indien er sprake is van herstel van een verzuim. De beslissing kan met ten hoogste zes weken worden verdaagd, waarmee de totale beslistermijn op achttien weken uitkomt. Verder uitstel is alleen onder bepaalde voorwaarden mogelijk. Bij het uitblijven van een beslissing

binnen de wettelijke beslistermijn kan het bestuursorgaan door een belanghebbende in gebreke worden gesteld waarna het bestuursorgaan een dwangsom verbeurt.

Zowel vanuit een oogpunt van zorgvuldigheid als vanuit deze financiële noodzaak moet een tijdige afhandeling van bezwaarschriften altijd hoge prioriteit hebben. Voor het college van bestuur is het derhalve zaak tijdig te kunnen beslissen op bezwaren. Het is daarom van groot belang dat de bezwarencommissie zo spoedig mogelijk na ontvangst van een bezwaarschrift de bezwaarschriftprocedure start, de stukken ten behoeve van het dossier van het college van bestuur ontvangt en anderszins verzamelt, een hoorzitting organiseert en na de zitting haar advies uitbrengt; dit alles zonder dat afbreuk wordt gedaan aan de vereiste zorgvuldigheid en kwaliteit.

In tabel 6 wordt de adviesperiode en de beslistermijn gepresenteerd van in totaal zeventien bezwaren die in 2014 definitief zijn afgehandeld door het college van bestuur.

De *adviesperiode* is gedefinieerd als de periode tussen de dag na die waarop de bezwaartermijn is verstreken en de datum van verzending van het advies van de bezwarencommissie aan het college van bestuur. Deze adviesperiode bedroeg in 2014 gemiddeld 124 dagen (ruim 17½ week) en varieerde tussen 21 dagen (3 weken) en 242 dagen (34½ week).

De *beslistermijn* is de termijn vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken en de datum waarop het college van bestuur op het bezwaar beslist. Deze beslistermijn varieerde in 2014 tussen 21 dagen (3 weken) en 255 dagen (36½ week) en bedroeg gemiddeld 130 dagen (dat is 18½ week). Het college van bestuur beslist gemiddeld genomen na iets minder dan twee weken (12 dagen) na ontvangst van het advies op het bezwaar, hoewel hier grote verschillen te constateren zijn: variërend van nul dagen tot bijna acht weken tussen 'datum advies' en 'datum beslissing op bezwaar'. Voor meer gedetailleerde gegevens wordt verwezen naar tabel 6 en naar bijlage 2.

Tabel 6: Adviesperiode en beslistermijn 2014

12Nr.	Adviesperiode bezwarencommissie	# dagen tussen adviesperiode en beslistermijn	Beslistermijn college van bestuur	
	# dagen na einde bezwaartermijn		# dagen na einde bezwaartermijn	# weken na einde bezwaartermijn
2013-13 (56)	64	55	119	17 wk
2103-19 (63)	65	29	94	13 wk + 3 dg
2013-12 (55)	167	26	193	27 wk + 4 dg
2013-16 (59)	154	9	163	23 wk + 2 dg
2013-17 (60)	238	13	251	35 wk + 6 dg
2013-18 (62)	230	25	255	36 wk + 3 dg
2013-22 (67)	242	0	242	34 wk + 4 dg
2013-25 (70)	126	6	132	18 wk + 6 dg
2014-03 (84)	92	2	94	13 wk + 4 dg
2014-07 (102)	21	2	23	3 wk + 2 dg
2014-11 (112)	56	1	57	8 wk + 1 dg
2014-12 (113)	65	4	69	9 wk + 6 dg
2014-14 (115)	140	17	157	22 wk + 3 dg
2014-15 (116)	150	3	153	21 wk + 6 dg
2014-16 (117)	105	5	110	15 wk + 5 dg
2014-19 (121)	70	1	71	10 wk + 1 dg
2014-25 (133)	---	---	21	3 wk
Gemiddeld	124 dagen	12 dagen	130 dagen	18 wk + 4 dg

Uit tabel 6 blijkt dat negen van de zeventien beslissingen op bezwaar (53%) binnen de wettelijke beslistermijn van achttien weken werden genomen. In de overige acht gevallen lukte dat niet. De negatieve uitschieters in dit verband (2013-12, 2013-17, 2013-18, 2013-22) betroffen alle vier bezwaren voortvloeiend uit de in 2013 doorgevoerde reorganisatie van de faculteit EWI. In deze gevallen is de vertraging grotendeels terug te voeren op twee oorzaken. Een eerste oorzaak is gelegen in de planning van de hoorzitting, waarmee op verzoek van het college van bestuur werd gewacht in verband met het samenstellen van aanvullende dossierstukken. De tweede oorzaak is gelegen in de tijd die de bezwarencommissie vervolgens nodig had om, nadat de hoorzitting had plaatsgevonden, haar advies op te stellen, dit in verband met de complexiteit van de betreffende bezwaren en het relatief grote aantal bezwaren dat in deze periode gelijktijdig dienden te worden afgehandeld. Uit tabel 6 blijkt verder dat het college van bestuur op vijf bezwaren (29%) binnen de termijn van twaalf weken heeft besloten.

3.6. Verdere verloop bezwaarprocedure

Met het uitbrengen van haar advies aan het college van bestuur zit het werk voor de bezwarencommissie er op. De bezwarencommissie ontvangt vervolgens de beslissing op bezwaar van het college van bestuur in afschrift.

Beslissing op bezwaar

Het college van bestuur heeft in 2014 zeventien beslissingen op bezwaar genomen. Het college van bestuur heeft in vier zaken de door de bezwarencommissie uitgebrachte adviezen (allen: gegrond) niet gevolgd en de betreffende bezwaren ongegrond of grotendeels ongegrond verklaard. In één zaak heeft het college van bestuur het bezwaar niet ontvankelijk verklaard zonder het advies van de bezwarencommissie af te wachten. Ten aanzien van de overige twaalf bezwaren heeft het college van bestuur conform het advies van de bezwarencommissie besloten.

Beroep

Het college van bestuur informeert de bezwarencommissie over het verdere verloop van de beroepsprocedure door de uitspraken van de rechtbank en de Centrale Raad van Beroep aan de bezwarencommissie te verstrekken.

In 2014 is tegen zeven beslissingen op bezwaar beroep ingesteld bij de rechtbank. Twee beroepen zijn daarna door de betrokken medewerker alsnog ingetrokken. Dit betekent dat uiteindelijk tegen vijf van de zeventien beslissingen in bezwaar (29%) beroep is ingesteld. In één van deze vijf beroepszaken is inmiddels in 2014 uitspraak gedaan waarbij het beroep ongegrond is verklaard. De betrokken medewerker heeft inmiddels hoger beroep ingesteld bij de Centrale Raad van Beroep. Hierop was eind 2014 nog niet beslist. Het aantal beroepszaken in een jaar, uitgedrukt als percentage van het totaal aantal in dat jaar genomen beslissingen op bezwaar, vertoont een wisselend beeld. In tabel 7 worden de cijfers over de jaren 2009 tot en met 2014 weergegeven.

Tabel 7: Percentage beroepszaken in de periode 2009 t/m 2014

	2014	2013	2012	2011	2010	2009
% beroepszaken	29	14	30	20	34	19

Ten slotte kan worden vermeld dat in 2014 in één hoger beroepszaak (ingesteld in 2013) uitspraak is gedaan. De Centrale Raad van Beroep heeft het betreffende

hoger beroep ongegrond verklaard. In een ander hoger beroep, eveneens ingesteld in 2013, was eind 2014 nog geen uitspraak gedaan.

4. Conclusies en aandachtspunten

4.1. Enkele conclusies

Instroom 2014 vergeleken met voorgaande jaren

In 2014 betrof de instroom 29 bezwaren. Daarmee was de instroom (grotendeels) gelijk aan de instroom in de jaren 2009 tot en met 2013. Alleen in 2011 bleef de instroom enigszins achter. Het lijkt erop dat gerekend kan worden op een jaarlijkse instroom van tussen de 25 en 30 bezwaren.

Uitstroom 2014

De uitstroom 2014 bedroeg veertien adviezen en was daarmee twee keer zo groot als in 2013. Zes adviezen hadden betrekking op bezwaren daterend uit 2013, de andere acht adviezen betroffen bezwaren ingediend in 2014. Het aantal adviezen dat jaarlijks wordt uitgebracht vertoont een wisselend beeld en varieert van 7 in 2013 tot 29 in 2010.

Beslistermijnen

In 2014 bedroeg de gemiddelde beslistermijn 130 dagen, dat is 18½ week, hetgeen een lichte stijging ten opzichte van 2013 betekent (toen was de gemiddelde beslistermijn 17½ week). In 2014 vallen enkele negatieve uitschieters op waarbij de vertraging grotendeels veroorzaakt is door de planning van de hoorzitting (die op verzoek van het college van bestuur voor enige tijd werd uitgesteld) en door het opstellen en definitief vaststellen van het advies door de bezwarencommissie. Beide factoren hadden met name te maken met de complexiteit van de betreffende bezwaarzaken.

4.2. Aandachtspunten voor de bezwarencommissie

Ook in 2015 zal de bezwarencommissie de periode waarbinnen zij het college van bestuur adviseert over te nemen beslissingen op bezwaar zo goed mogelijk bewaken. Bij een ongelijkmatige instroom van bezwaren is enige vertraging in de procedure echter niet altijd te voorkomen.

De bezwarencommissie heeft nu zes jaar ervaring opgedaan, en daarbij in totaal 158 bezwaren in behandeling genomen (instroom 2009 tot en met 2014 en 4 uit 2008 daterende bezwaren). De bezwarencommissie draagt er zorg voor de in behandeling genomen bezwaren goed te documenteren en te archiveren.

4.3. Aandachtspunten voor het college van bestuur

Het college van bestuur is (formeel) verantwoordelijk voor het in acht nemen van de wettelijke beslistermijnen. De bezwarencommissie ondersteunt het college van bestuur hierin. Een ongelijkmatige instroom van bezwaren (zoals relatief veel bezwaren in een korte tijdspanne ten gevolge van een reorganisatie) heeft niet alleen gevolgen voor de afhandeling door de bezwarencommissie, maar kan er ook toe leiden dat het indienen van de toelichting van het college van bestuur op het bestreden besluit in de praktijk (veel) meer tijd kost dan de termijn die hier gebruikelijk voor staat (zijnde twee weken). Net als in 2013 is dit laatste ook in 2014 in een groot aantal bezwaarzaken aan de hand geweest. De bezwarencommissie heeft gemerkt dat het inschakelen door het college van bestuur van externe capaciteit in dit verband wel enige soelaas biedt, maar dat dit niet tot gevolg heeft dat

de behandeling van bezwaren die namens het college intern worden voorbereid in alle situaties nu sneller dan voorheen verloopt.

Daarnaast wil de bezwarencommissie graag nogmaals wijzen op het belang van een plaatsvervangend secretaris, in de benoeming van wie tot op heden nog niet is voorzien, die in geval van uitval van de secretaris snel de commissie kan ondersteunen.

4.4. Doorkijk 2015

In haar jaarverslag 2013 sprak de bezwarencommissie de hoop uit dat herziening van de bezwarenregeling in 2014 door de dienst human resources ter hand zou worden genomen. Helaas is dit tot op heden niet geëffectueerd. De bezwarencommissie hoopt dat een en ander in 2015 haar beslag zal krijgen en is bereid daarover te adviseren.

De Universiteit Twente blijft een organisatie in verandering, waarin zowel formele reorganisaties als andere wijzigingen in bezetting en organisatiestructuur voorkomen. De verwachting is dat dit in 2015 niet anders zal zijn. In hoeverre uit deze organisatieveranderingen bezwaren voortkomen is lastig te voorspellen. De bezwarencommissie wacht eventuele gevolgen van een en ander voor haar werkzaamheden verder af.

Bijlage 1

Afhandeling van bezwaren door de bezwarencommissie in 2014

Stand van zaken per 31-12-2014

Afhandeling van bezwaren door de bezwarencommissie in 2014

Stand van zaken per 31-12-2014

Bezwaren ingediend in 2013 en door de bezwarencommissie in 2014 afgehandeld								
Nr.	Faculteit of dienst	Bezwaar gericht tegen besluit:	HZ	Intrekking	Opschorting	Advies Cie	Beslissing op bezwaar	Beroep bij rechtbank
2013-12 (55)	EWI	Opheffing functie i.h.k.v. reorganisatie EWI	Ja	Nee	Ja, op verzoek van CvB	Gegronnd	Ongegrond	Ja
2013-15 (58)	EWI	Opheffing functie i.h.k.v. reorganisatie EWI	Nee	Ja	Ja, op verzoek van bezwaarde	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2013-16 (59)	EWI	Opheffing functie i.h.k.v. reorganisatie EWI	Ja	Nee	Ja, op verzoek van CvB	Ongegrond	Cf. advies	Nee
2013-17 (60)	EWI	Opheffing functie i.h.k.v. reorganisatie EWI	Ja	Nee	Ja, op verzoek van CvB	Ongegrond	Cf. advies	Nee
2013-18 (62)	EWI	Opheffing functie i.h.k.v. reorganisatie EWI	Ja	Nee	Ja, op verzoek van CvB	Gegronnd	Ongegrond	Ja, daarna ingetrokken
2013-22 (67)	EWI	Opheffing functie i.h.k.v. reorganisatie EWI	Ja	Nee	Ja, op verzoek van CvB	Ongegrond	Cf. advies	Nee
2013-24 (72)	MB	Verlenen PNUT-registratie	Ja	Ja	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2013-25 (70)	CTW	Einde tijdelijke aanstelling van tenure track	Ja	Nee	Nee	Gegronnd	Grotendeels ongegrond	Ja
2013-27 (77)	MB	Verzoek Wet bescherming persoonsgegevens	Ja	Ja	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2013-28 (78)	MB	Weigering betaling dwangsom	Ja	Ja	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2013-29 (79)	AZ	Opheffing functie voor 16 u / wk	Nee	Ja	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Bezwaren ingediend in 2014 en door de bezwarencommissie in 2014 afgehandeld								
Nr.	Faculteit of dienst	Bezwaar gericht tegen besluit:	HZ	Intrekking	Opschorting	Advies Cie	Beslissing op bezwaar	Beroep bij rechtbank
2014-02 (83)	M&C	Ontslag wegens onvoldoende verbetering ontwikkeltraject	Nee	Ja	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2014-03 (84)	AZ	Afbouw en beëindiging arbeidsmarktoelage	Ja	Nee	Nee	Gegronnd	Cf. advies	Nee
2014-04 (86)	TNW	Geen verlenging tijdelijk dienstverband. Ordemaatregelen.	Nee	Ja	Ja. Daarna ingetrokken	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2014-05 (88)	TNW	Ontslag	Nee	Ja	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2014-06 (89)	AZ	Opheffing functie voor 6 u / wk	Ja	Ja	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2014-07 (102)	FB	Op non-actiefstelling in belang van de instelling	Ja	Nee	Nee	Ongegrond	Cf. advies	Ja, daarna ingetrokken
2014-08 (103)	FB	Op non-actiefstelling in belang van de instelling	Nee	Ja	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2014-09 (104)	AZ	Mededeling dat bezwaarde is herplaatst	Ja	Ja	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2014-10 (111)	EWI	Ontslag wegens opheffing functie en ontbreken andere passende functie	Nee	Ja	Ja, op verzoek van beide pp	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2014-11 (112)	EWI	Ontslag wegens opheffing functie en ontbreken andere passende functie	Ja	Nee	Nee	Ongegrond	Cf. advies	Nee
2014-12 (113)	EWI	Ontslag wegens opheffing functie en ontbreken andere passende functie	Ja	Nee	Nee	Ongegrond	Cf. advies	Ja
2014-13 (114)	FB	Ontslag	Nee	Ja	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2014-14 (115)	AZ	Opheffing functie i.h.k.v. reorganisatie onderdeel OA van AZ	Ja	Nee	Nee	Ongegrond	Cf. advies	?
2014-15 (116)	FEZ	Opheffing functie i.h.k.v. reorganisatie onderdeel AH van FEZ	Ja	Nee	Nee	Ongegrond	Cf. advies	?
2014-16 (117)	AZ	Opheffing functie i.h.k.v. reorganisatie onderdeel OA van AZ	Ja	Nee	Nee	Ongegrond	Cf. advies	?
2014-17 (118)	FB	Ontslag	Nee	Ja	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2014-18 (119)	AZ	Beëindiging herplaatsingsonderzoek i.v.m. detachering	Ja	Ja	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Bezwaren ingediend in 2014 en in 2014 door de bezwarencommissie afgehandeld (vervolg)								
Nr.	Faculteit of dienst	Bezwaar gericht tegen besluit:	HZ	Intrekking	Opschorting	Advies Cie	Beslissing op bezwaar	Beroep bij rechtbank
2014-19 (121)	EWI	Ontslag wegens opheffing functie en ontbreken andere passende functie	Nee	Nee	Nee	Niet ontvankelijk	Cf. advies	Ja
2014-21 (126)	TNW	Afwijzing UD2-UD1 tenure track bevordering	Nee	Ja	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2014-25 (133)	EWI	Afhandeling dienstverband	Nee	Nee	Nee	N.v.t.	Niet ontvankelijk *	Ja

* = College van bestuur heeft op bezwaar 2014-25 (zaaknummer 133) besloten zonder advies van de bezwarencommissie daarover af te wachten.

Bezwaren ingediend in 2014 en op 31-12-2014 nog niet door de bezwarencommissie afgehandeld					
Nr.	Faculteit of dienst	Bezwaar gericht tegen besluit:	HZ	Opschorting	Advies Cie
2014-01 (81)	CTW	Niet verlengen benoeming	Ja, op 23-03-2015 (gevoegd met 124 en 136)	Ja, op verzoek van beide pp	Advies uit te brengen 2015
2014-20 (124)	CTW	Tijdelijk belasten met andere werkzaamheden	Ja, op 23-03-2015 (gevoegd met 81 en 136)	Ja, op verzoek van beide pp	Advies uit te brengen in 2015
2014-22 (127)	CTW	Einde tijdelijk dienstverband	Ja, op 12-03-2015 (gevoegd met 138)	Nee	Advies uit te brengen in 2015
2014-23 (129)	HR	Ontheffing uit functie	?	Ja, op verzoek van beide pp	?
2014-24 (130)	EWI	Einde tijdelijk dienstverband	Nee, pp zien af van hoorzitting	Nee	Advies uit te brengen in 2015
2014-26 (134)	EWI	Afwijzing sollicitatie	HZ, 13-03-2015	Nee	Advies uit te brengen in 2015
2014-27 (136)	CTW	Opdracht tot ontruiming werkkamer	Ja, 23-03-2015 (gevoegd met 81 en 124)	Ja, op verzoek van beide pp	Advies uit te brengen in 2015
2014-28 (137)	TNW	Einde tijdelijk dienstverband	Ja, nog te plannen	Nee	Advies uit te brengen in 2015
2014-29 (138)	CTW	Afhandeling tijdelijk dienstverband	Ja, op 12-03-2015 (gevoegd met 127)	Nee	Advies uit te brengen in 2015

Bijlage 2

Overzicht doorlooptijden bezwaarprocedures in 2014

Stand van zaken per 31-12-2014

Overzicht doorlooptijden bezwaarprocedures in 2014

Nr. + datum bestreden besluit	Einde bezwaartermijn	Uitstel en/of opschorting JA / NEE	Adviesperiode: Advies bezwarencommissie verstuurd:		Beslistermijn: Beslissing op bezwaar CvB verstuurd:		
			Op datum	# dagen na einde bezwaartermijn	Op datum	# dagen na einde bezwaartermijn	# weken na einde bezwaartermijn
2103-13 (56) 01-08-2013	12-09-2013	Nee	15-11-2013	64	09-01-2014	119	17 wk
2013-19 (63) 26-08-2013	07-10-2013	Nee	11-12-2013	65	09-01-2014	94	13 wk + 3 dg
2013-12 (55) 29-07-2013	09-09-2013	Ja Van 11-12-2013 t/m 20-01-2014	04-04-2014	167	30-04-2014	193	27 wk + 4 dg
2013-16 (59) 01-08-2013	12-09-2013	Ja t/m 22-10-2013	25-03-2014	154	03-04-2014	163	23 wk + 2 dg
2013-17 (60) 01-08-2013	12-09-2013	Ja t/m 24-09-2013	20-05-2014	238	02-06-2014	251	35 wk + 6 dg
2013-18 (62) 06-08-2014	17-09-2013	Ja t/m 18-10-2013	05-06-2014	230	30-06-2014	255	36 wk + 3 dg
2013-22 (67) 06-09-2013	18-10-2013	Nee	17-06-2014	242	17-06-2014	242	34 wk + 4 dg
2013-25 (70) 15-10-2013	26-11-2013	Ja t/m 20-12-2013	25-04-2014	126	01-05-2014	132	18 wk + 6 dg
2014-03 (84) 20-12-2013 en 20-01-2014	03-03-2014	Nee	03-06-2014	92	05-06-2014	94	13 wk + 4 dg
2014-07 (102) 29-04-2014	10-06-2014	Nee	01-07-2014	21	03-07-2014	23	3 wk + 2 dg
2014-11 (112) 26-05-2014	07-07-2014	Ja t/m 25-08-2014	20-10-2014	56	21-10-2014	57	8 wk + 1 dg
2014-12 (113) 26-05-2014	07-07-2014	Ja t/m 06-08-2014	10-10-2014	65	14-10-2014	69	9 wk + 6 dg
2014-14 (115) 02-06-2014	14-07-2014	Nee	01-12-2014	140	12-12-2014	157	22 wk + 3 dg

Nr. + datum bestreden besluit	Einde bezwaartermijn	Uitstel en/of opschorting JA / NEE	Adviesperiode: Advies bezwarencommissie verstuurd:		Beslistermijn: Beslissing op bezwaar CvB verstuurd:		
			Op datum	# dagen na einde bezwaar- termijn	Op datum	# dagen na einde bezwaartermijn	# weken na einde bezwaartermijn
2014-15 (116) 28-05-2014	09-07-2014	Ja t/m 18-07-2014	15-12-2014	150	18-12-2014	153	21 wk + 6 dg
2014-16 (117) 10-06-2014	22-07-2014	Ja t/m 07-08-2014	20-11-2014	105	25-11-2014	110	15 wk + 5 dg
2014-19 (121) 26-05-2014	07-07-2014	Nee	15-09-2014	70	16-09-2014	71	10 wk + 1 dg
2014-25 (133) 22-09-2014	03-11-2014	Nee	n.v.t. *	n.v.t.	24-11-2014	21	3 wk

* = College van bestuur heeft op bezwaar 2014-25 (zaaknummer 133) besloten zonder het advies van de bezwarencommissie daarover af te wachten.