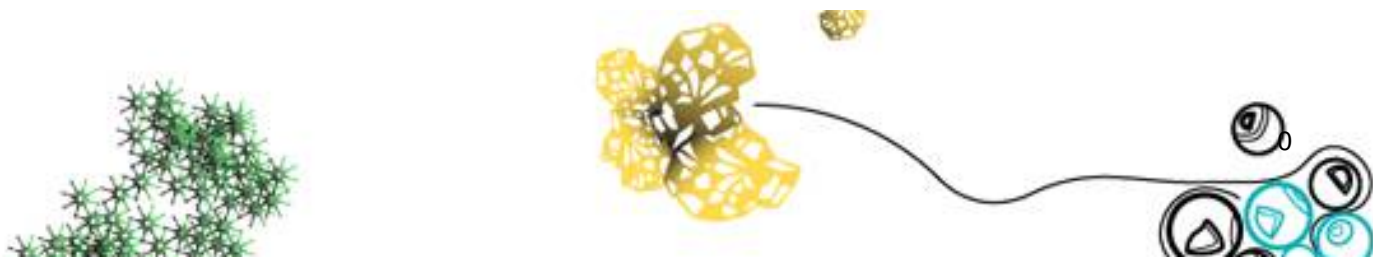




Jaarverslag 2012

Bezwarencommissie personele aangelegenheden Universiteit Twente

Vastgesteld op 27 maart 2013



Inhoudsopgave

Voorwoord	2
1. Samenstelling en ondersteuning bezwarencommissie	3
1.1. Samenstelling bezwarencommissie	3
1.2. Ondersteuning	3
2. Werkwijze bezwarencommissie	3
2.1. Overlegstructuren	3
2.2. Professionalisering	4
3. Bezwaren 2012	5
3.1. Instroom 2012	5
3.2. Uitstroom 2012	6
3.3. Beslissing op bezwaar van college van bestuur	7
3.4. Wettelijke beslistermijnen	7
3.5. Verdere verloop bezwaarprocedure	9
4. Conclusies en aandachtspunten	10
4.1. Enkele conclusies	10
4.2. Aandachtspunten voor de bezwarencommissie	10
4.3. Aandachtspunten voor het college van bestuur	10
4.4. Doorkijk 2013	11
Bijlage 1: Afhandeling van bezwaren in 2012 Stand van zaken per 31-12-2012	12
Bijlage 2: Overzicht doorlooptijden bezwaarprocedures in 2012 Stand van zaken per 31-12-2012	16

Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag 2012 van de bezwarencommissie personele aangelegenheden Universiteit Twente.

De bezwarencommissie personele aangelegenheden Universiteit Twente (hierna: de bezwarencommissie) adviseert het college van bestuur ten aanzien van alle bezwaren die door werknemers zijn ingediend tegen besluiten van het college van bestuur inzake personele aangelegenheden.

In dit jaarverslag rapporteert de bezwarencommissie over haar werkzaamheden in 2012. Paragraaf 1 behandelt de samenstelling en ondersteuning van de bezwarencommissie. In paragraaf 2 wordt de werkwijze van de bezwarencommissie kort beschreven. In paragraaf 3 presenteert de bezwarencommissie de in- en uitstroom 2012. Aan bod komt allereerst de instroom in 2012, dat wil zeggen het aantal in 2012 ingediende bezwaren, alsmede de herkomst van de werknemers die bezwaar maakten. Daarna bespreekt de bezwarencommissie de uitstroom, dat wil zeggen het aantal in 2012 uitgebrachte adviezen en de inhoud daarvan. Ten slotte behandelt de bezwarencommissie in deze paragraaf de tijdsduur die zij nodig had voor het uitbrengen van advies, de beslistermijnen van het college van bestuur en het verdere verloop van het bezwaar. Ter vergelijking worden in paragraaf 3 ook de gegevens over de in- en uitstroom over de voorgaande drie jaren (2009 tot en met 2011) gepresenteerd. In paragraaf 4 trekt de bezwarencommissie op basis van het gepresenteerde cijfermateriaal enige conclusies en formuleert zij enkele aandachtspunten van meer algemene aard.

De bezwarencommissie wil in haar jaarverslag 2012 een heldere inblik te geven in de aard, kwantiteit en kwaliteit van haar werk.

27 maart 2013

Mevrouw drs. Y.J. Bouwman-Bakker,
Voorzitter

1. Samenstelling en ondersteuning bezwarencommissie

1.1. Samenstelling bezwarencommissie

Op 1 januari 2012 was de samenstelling van de bezwarencommissie personele aangelegenheden Universiteit Twente als volgt:

- Mw. drs. Y.J. Bouwman-Bakker, externe voorzitter;
- Mw. mr. J. Wesseling-Lubberink, plaatsvervangend externe voorzitter;
- Dhr. mr. L.J.M. Ketting, lid op voordracht van het Overlegorgaan Personeelszaken Universiteit Twente (OPUT);
- Dhr. mr. W.C.J. Beekman, plaatsvervangend lid op voordracht van het OPUT;
- Dhr. mr. drs. M. Harmsen, lid op voordracht van de werkgever;
- Dhr. ing. H.A. Akse, plaatsvervangend lid op voordracht van de werkgever;
- Mw. dr. T.M. van der Geest, plaatsvervangend lid op voordracht van de werkgever.

In 2012 hebben zich geen wijzigingen in de samenstelling van de bezwarencommissie voorgedaan.

Leden van wie de benoemingstermijn in 2012 afliep zijn herbenoemd. Dit betrof de heren Beekman (herbenoemd voor de periode van 29 juni 2012 tot 29 juni 2014), Ketting (idem) en Harmsen (herbenoemd voor de periode van 18 juni 2012 tot 18 juni 2014).

De (plaatsvervangend) voorzitter en de (plaatsvervangende) leden nemen in wisselende samenstelling deel aan de behandeling van bezwaren in de bezwarencommissie. Op deze wijze beoogt de bezwarencommissie de continuïteit, voortgang en kwaliteit van haar werk te optimaliseren.

1.2. Ondersteuning

De bezwarencommissie is in 2012 ondersteund door de secretaris mevrouw dr. C.G.M. Jenniskens. De bezwarencommissie heeft in 2012 geen beroep gedaan op de plaatsvervangend secretaris, de heer mr. M. van Doorn. De bezwarencommissie heeft, naar aanleiding van het vertrek van de heer Van Doorn in oktober 2012, vernomen dat in voorkomende gevallen zij een beroep zal kunnen doen op de heer ing. H. Plattje als plaatsvervangend secretaris. De heer Plattje was – voordat de huidige bezwarencommissie werd geïnstalleerd – secretaris van de toenmalige adviescommissie.

De administratieve ondersteuning van de secretaris en de bezwarencommissie wordt verzorgd door het secretariaat van de concerndirectie human resources. Mevrouw M.J.M. Assink-Wiggers is hierbij het vaste aanspreekpunt.

2. Werkwijze bezwarencommissie

2.1. Overlegstructuren

Voorzittersoverleg

In 2012 hebben de voorzitter, plaatsvervangend voorzitter en secretaris op 13 november overleg gevoerd over een aantal inhoudelijke onderwerpen.

Plenair overleg

De bezwarencommissie heeft in 2009 besloten in beginsel halfjaarlijks plenair te vergaderen. Doel van dit plenaire overleg is het uitwisselen van ervaringen en het

verder professionaliseren van de werkwijze van de bezwarencommissie. Vast agendapunt op de voorjaarsvergadering is de bespreking en vaststelling van het jaarverslag. Tijdens de najaarsvergadering staat een inhoudelijk thema op de agenda.

In 2012 heeft één plenair overleg plaatsgevonden, te weten op 22 maart. De jaarverslagen 2011 (van de bezwarencommissie en van de klachtencommissie die door dezelfde leden wordt bemenst) zijn tijdens dit overleg door de commissie vastgesteld. Als thema voor de najaarsvergadering van 2012 is gekozen voor de ontwikkelingen in de cao Nederlandse universiteiten. In verband met de beschikbaarheid van de beoogd spreker heeft dit plenaire overleg niet in 2012 plaatsgevonden maar is doorgeschoven naar 8 januari 2013.

Overleg met college van bestuur

Volgens afspraak overlegt de voorzitter van de bezwarencommissie naar aanleiding van het jaarverslag met een lid van het college van bestuur. In 2012 heeft dit overleg plaatsgehad op 11 september 2012: de voorzitter en secretaris van de bezwarencommissie hebben toen het jaarverslag 2011 besproken met de heer ir. K.J. van Ast, lid van het college van bestuur en portefeuillehouder HRM- en organisatiebeleid, in aanwezigheid van mevrouw drs. M.C.J. Spit, directeur concerndirectie human resources en mevrouw mr. E. Hooftman-van Rietschoten, arbeidsjurist van dezelfde concerndirectie.

2.2. Professionalisering

Alle leden van de bezwarencommissie beschikken over een exemplaar van de bundel Tekst en Commentaar Algemene wet bestuursrecht en de cao Nederlandse Universiteiten. De bezwarencommissie maakt daarnaast gebruik van handleidingen over de bezwaarschriftprocedure.

De secretaris noch de leden van de commissie hebben in 2012 cursussen en/of trainingen gevolgd gerelateerd aan hun werkzaamheden in de commissie. Wel heeft de secretaris in 2012 wederom een aantal vakken van de bachelor-opleiding Rechtsgeleerdheid met goed gevolg afgerond (Overeenkomstenrecht, Europees recht, Constitutioneel recht).

Ten behoeve van de leden van de bezwarencommissie volgt de secretaris de jurisprudentie binnen het ambtenaren- en bestuursrecht en signaleert zij belangrijke ontwikkelingen hierin.

Ten slotte kan worden gewezen op het plenaire najaarsoverleg (zie 2.1.) dat eveneens professionalisering van de (werkwijze van de) bezwarencommissie tot doel heeft. Zoals aangegeven zal het plenaire najaarsoverleg van 2012 feitelijk begin 2013 plaatsvinden.

3. Bezwaren 2012

In deze paragraaf wordt ingegaan op de in 2012 ingediende bezwaren. Het aantal bezwaren, de herkomst van de werknemers die bezwaar maakten en de aard van de bestreden besluiten zal worden beschreven. Daarna wordt de uitstroom (het aantal uitgebrachte adviezen) en de strekking van de adviezen (gegrond, ongegrond, niet-ontvankelijk) besproken. In deze paragraaf wordt ten slotte ook aandacht besteed aan de beslissingen van het college van bestuur op het bezwaar, aan de tijdsduur waarbinnen de bezwarencommissie advies uitgebracht en de beslistermijnen van het college van bestuur, en het verdere afloop van de bezwaarprocedure.

3.1. Instroom 2012

In de periode 1 januari 2012 tot en met 31 december 2012 hebben 23 individuele medewerkers tegen in totaal 27 besluiten bezwaar gemaakt. De instroom in 2012 bedroeg derhalve 27.

De werknemers die in 2012 bezwaar hebben gemaakt zijn afkomstig uit diverse organisatorische eenheden. Wat opvalt is het grote aantal bezwaren afkomstig van medewerkers van de faculteit Management en Bestuur: 12 van de in totaal 27 bezwaren (44%) zijn door MB-medewerkers ingediend. Van deze 12 bezwaren vloeiden er 11 voort uit de reorganisatie RoUTe'14+. Deze 11 bezwaren zijn ingediend door 8 medewerkers; één medewerker heeft tegen vier besluiten, die samenhangen met de reorganisatie, bezwaar gemaakt.

In totaal zijn 15 van de 27 bezwaren (56%) ingediend tegen (15) besluiten die genomen zijn in het kader van de reorganisatie RoUTe'14+. Van deze 15 bezwaren waren 10 gericht tegen een besluit tot opheffing van de functie. Vier bezwaren – overigens alle ingediend door dezelfde medewerker – waren gericht tegen besluiten omtrent herplaatsing waarbij deze herplaatsing voortvloeide uit de opheffing van de functie ten gevolge van RoUTe'14+. Een laatste bezwaar, ten slotte, was gericht tegen een besluit tot overplaatsing – in het kader van RoUTe'14+ – naar een andere vakgroep.

De 12 bezwaren die niet samenhangen met de reorganisatie RoUTe'14+ zijn ingediend tegen uiteenlopende typen besluiten, waaronder vier ontslagbesluiten.

In tabel 1 wordt de instroom 2012 toegelicht.

Tabel 1: *Instroom 2012: aantal bezwaren, naar organisatorische eenheid en naar samenhang met de reorganisatie RoUTe'14+*

Organisatorische eenheid	# bezwaren	waarvan RoUTe'14+
Faculteit Management en Bestuur (MB)	12	11
Faculteit Elektrotechniek, Wiskunde en Informatica (EWI)	3	1
Faculteit Construerende Technische Wetenschappen (CTW)	3	2
Faculteit Technische Natuurwetenschappen (TNW)	2	0
Facilitair Bedrijf (FB)	2	0
Concerndirectie Financiële en Economische Zaken (FEZ)	2	1
Concerndirectie Algemene Zaken	1	0
ICT-Servicecentrum (ICTS)	1	0
Faculteit Geo-Informatie Wetenschappen & Aardobservatie (ITC)	1	0
totaal	27	15

Van een dip in de instroom van het aantal bezwaren, zoals die in 2011 is geweest, is in 2012 geen sprake. Het aantal in 2012 ingediende bezwaren is in lijn met dat in 2010 en 2009. Zie tabel 2.

Tabel 2: *Instroom 2012, 2011, 2010 en 2009*

Jaar	2012	2011	2010	2009
Instroom = aantal bezwaren	27	15	25	29

3.2. Uitstroom 2012

In 2012 heeft de bezwarencommissie ten aanzien van 10 bezwaren advies uitgebracht aan het college van bestuur. In één situatie hebben zowel bezwaarde als (de gemachtigde van) het college van bestuur afgezien van het recht te worden gehoord. De bezwarencommissie heeft in dat geval haar advies uitgebracht zonder dat een hoorzitting heeft plaatsgehad. In de overige negen gevallen heeft de bezwarencommissie advies uitgebracht na partijen op een zitting te hebben gehoord. In tabel 3 wordt deze informatie weergegeven.

Tabel 3: *Uitstroom 2012: aantal uitgebrachte adviezen, met en zonder hoorzitting*

Advies uitgebracht		# adviezen
Zonder hoorzitting	Na hoorzitting	
1	9	10

In 2012 adviseerde de bezwarencommissie om 8 bezwaren (van de 10, dus 80%) ongegrond te verklaren. De bezwarencommissie adviseerde voorts om twee bezwaren (20%) gegrond te verklaren. In onderstaande tabel 4 zijn voor de volledigheid ook de gegevens over de uitstroom in 2009 tot en met 2011 opgenomen.

Tabel 4: *Uitstroom 2009 t/m 2012: inhoud van de uitgebrachte adviezen (in aantallen en %)*

Advies	2012		2011		2010		2009	
	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %
Gegrond	2	20	1	8	5	17	1	6
Niet-ontvankelijk	0	0	2	17	7	24	2	13
Ongegrond	8	80	9	75	17	59	13	81
Totaal	10	100%	12	100 %	29	100 %	16	100 %

Intrekking, opschorting, afhandeling in 2013

Van de 27 bezwaren die in 2012 zijn ingediend, zijn er 12 in hetzelfde jaar weer ingetrokken (44%). In sommige situaties was al snel duidelijk dat, hoewel een bezwaar was ingediend, partijen in overleg waren over een andere oplossing. In een aantal gevallen is echter vlak voordat een hoorzitting zou plaatshebben een bezwaarprocedure opgeschort of beëindigd en had de bezwarencommissie de zaak reeds inhoudelijk bestudeerd en voorbereid.

In 11 van de 12 ingetrokken bezwaren trok de bezwaarde zijn/haar bezwaar in na het bereiken van een minnelijke schikking. In één geval werd, na overleg tussen partijen – dat geïnitieerd werd naar aanleiding van een hoorzitting van de bezwarencommissie – het bestreden besluit ingetrokken waarmee het bezwaar niet meer aan de orde was.

In 2012 werden tevens twee bezwaren ingetrokken – na totstandkoming van een minnelijke schikking – die uit 2010 respectievelijk 2011 dateerden.

Op 31 december 2012 was de bezwaarprocedure van vijf (in 2012) ingediende bezwaren nog niet beëindigd. Met betrekking tot vier bezwaren zal de bezwarencommissie in 2013 haar advies uitbrengen; één bezwaar is op verzoek van beide partijen tot nadere instructie opgeschort.

Voor gedetailleerde gegevens over de instroom 2012, de uitstroom 2012 en de verdere afhandeling in 2012 verwijzen wij u naar Bijlage 1.

3.3. Beslissing op bezwaar van college van bestuur

In de periode 1 januari 2012 tot 31 december 2012 heeft het college van bestuur ten aanzien van 10 bezwaren een beslissing genomen. Ten aanzien van een tweetal bezwaren (in onderstaande tabel 5 de zaken 2011-11 en 2011-14) had de bezwarencommissie eind 2011 advies uitgebracht en besliste het college van bestuur begin 2012. Op een achttal bezwaren, ingediend in 2012 en door de bezwarencommissie in 2012 afgehandeld, is door het college van bestuur in 2012 beslist. Op een tweetal bezwaren, ten aanzien waarvan de bezwarencommissie in december 2012 haar advies uitbracht aan het college van bestuur, was op 31 december 2012 nog niet door het college beslist.

Het college van bestuur heeft in negen van de tien beslissingen op bezwaar het advies van de bezwarencommissie overgenomen. In één bezwaarzaak adviseerde de bezwarencommissie het bezwaar gegrond te verklaren wegens het ontberen van een deugdelijke motivering. De bezwarencommissie was van oordeel dat het bestreden besluit om die reden niet in stand kon blijven. Het college van bestuur heeft in zijn beslissing het bezwaar gegrond verklaard voor zover dit de motivering van het besluit betrof. Het college van bestuur heeft vervolgens op basis van een aanvullende motivering het bestreden besluit gehandhaafd.

3.4. Wettelijke beslistermijnen

Inleiding

Alle bezwaarschriften die zijn ingediend op en na 1 oktober 2009 vallen, wat beslistermijn betreft, onder de Wet Dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen (in werking getreden op 1 oktober 2009). Bij deze wet zijn de beslistermijnen gewijzigd en kan een bestuursorgaan bij het uitblijven van een beslissing binnen de wettelijke termijn door een belanghebbende in gebreke worden gesteld. De dwangsom die het bestuursorgaan vervolgens verbeurt kan oplopen tot maximaal € 1260,=. Het bestuursorgaan dient (in geval een adviescommissie is ingesteld) binnen 12 weken – gerekend *vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken* – te beslissen op bezwaar. De termijn wordt opgeschort

indien er sprake is van herstel van een verzuim. De beslissing kan met ten hoogste 6 weken worden verdaagd, waarmee de totale beslistermijn op 18 weken uitkomt. Verder uitstel is alleen onder bepaalde voorwaarden mogelijk (Zie voor de precieze regeling artikel 7:10 Algemene wet bestuursrecht).

Vanuit een oogpunt van zorgvuldigheid moet een tijdige afhandeling van bezwaarschriften altijd hoge prioriteit hebben. Met de invoering van de Wet Dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen spelen naast overwegingen van zorgvuldigheid ook financiële motieven een rol om bezwaarschriften binnen de wettelijke termijn af te handelen. Voor het college van bestuur is het derhalve zaak tijdig te kunnen beslissen op bezwaren. Het is daarom van groot belang dat de bezwarencommissie zo spoedig mogelijk na ontvangst van een bezwaarschrift de bezwaarschriftprocedure start, de stukken ten behoeve van het dossier verzamelt, een hoorzitting plant en na de zitting haar advies uitbrengt, zonder dat afbreuk wordt gedaan aan de vereiste zorgvuldigheid en kwaliteit.

In tabel 5 wordt de adviesperiode en de beslistermijn gepresenteerd van in totaal 10 zaken waarop in 2012 is beslist.

De *adviesperiode* betreft de periode tussen de dag na die waarop de bezwaartermijn is verstreken en de datum van verzending van het advies van de bezwarencommissie aan het college van bestuur. Deze adviesperiode bedroeg in 2012 gemiddeld 116 dagen (16½ week) en varieerde tussen 63 (9 weken) en 204 dagen (29 weken). Twee uitschieters naar boven (2012-13 en 2013-15) werden deels veroorzaakt doordat de behandeling ervan over de vakantieperiode heen moest worden getild (overigens met instemming van de betrokken medewerkers). Dit kwam door opstapeling in de eerste helft van 2012 van werkzaamheden bij de arbeidsjurist van HR, in combinatie met de wisselende afwezigheid van meerdere betrokkenen gedurende de zomermaanden (juli en augustus). In zaak 2012-06 werd de afhandeling vertraagd omdat de bezwarencommissie ter gelegenheid van de hoorzitting (die vlak voor de zomervakantie plaatsvond) het college van bestuur verzocht nadere informatie te verschaffen. De reactie daarop namens bezwaarde werd eveneens door de zomervakantie van betrokkenen vertraagd.

De *beslistermijn* is de termijn vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken en de datum waarop het college van bestuur op het bezwaar beslist. Deze beslistermijn varieerde in 2012 tussen 71 dagen (iets meer dan 10 weken) en 205 dagen (iets meer dan 29 weken) en bedroeg gemiddeld bijna 19 weken. Het college van bestuur beslist gemiddeld genomen na iets meer dan 2 weken na ontvangst van het advies op het bezwaar. Voor meer gedetailleerde gegevens verwijzen wij u naar tabel 5 en naar bijlage 2.

Tabel 5: Adviesperiode en beslistermijn 2012

Nr.	Adviesperiode Bezwarencommissie	# dagen tussen adviesperiode en beslistermijn	Beslistermijn College van Bestuur	
	# dagen na einde bezwaartermijn		# dagen na einde bezwaartermijn	# weken na einde bezwaartermijn
2011-11	107	26	133	19 wk
2011-14	70	54	124	17 wk + 5 dg
2012-02	83	1	84	12 wk
2012-03	92	8	100	14 wk + 2 dg
2012-05	63	8	71	10 wk + 1 dg
2012-06	146	11	157	22 wk + 3 dg
2012-08	81	30	111	15 wk + 6 dg
2012-13	204	1	205	29 wk + 2 dg
2012-15	189	1	190	27 wk + 1 dg
2012-16	129	5	134	19 wk + 1 dg
Gemiddeld	116 dagen	15 dagen	131 dagen	18 wk + 5 dg

Uit tabel 5 blijkt dat in 5 van de 10 zaken (50%) de wettelijke beslistermijn van 18 weken niet werd gehaald. De belangrijkste redenen hiervoor zijn hierboven al aangegeven. In twee van de 10 zaken (20%) werd op het bezwaar beslist binnen 12 weken. De in 2011 (ten opzichte van 2009 en 2010) ingezette verbetering in het behalen van de wettelijke beslistermijnen is in 2012 (helaas) niet gecontinueerd.

3.5. Verdere verloop bezwaarprocedure

Met het uitbrengen van het advies aan het college van bestuur zit het werk voor de bezwarencommissie er op. De bezwarencommissie ontvangt vervolgens de beslissing op bezwaar van het college van bestuur in afschrift.

Beslissing op bezwaar

Het college van bestuur heeft in 2012 10 beslissingen op bezwaar genomen. Het college van bestuur heeft in negen van de 10 gevallen de door de bezwarencommissie uitgebrachte adviezen overgenomen en bleven die bestreden besluiten integraal in stand. In één geval werd het advies deels gevolgd maar werd het bestreden besluit met een aanvullende motivering in stand gehouden.

Beroep

Het college van bestuur informeert de bezwarencommissie over het verdere verloop van de beroepsprocedure door de uitspraken van de rechtbank en de Centrale Raad van Beroep aan de bezwarencommissie te verstrekken.

In 2012 hebben drie werknemers beroep ingesteld tegen de beslissing op bezwaar. Dit betekent dat in 2012 met betrekking tot drie van de in totaal 10 beslissingen op bezwaar (30%) de betrokken werknemer, na de bezwaarprocedure, een beroepszaak heeft aangespannen. In 2011 bedroeg dit percentage 20%, in 2010 34% en in 2009 19%.

Eind 2012 was in één van de drie in 2012 ingestelde beroepen uitspraak gedaan waarbij de rechtbank het beroep ongegrond verklaarde. De betrokken medewerker heeft inmiddels hoger beroep ingesteld. Naar verwachting zullen de overige twee beroepszaken in 2013 door de rechtbank worden behandeld.

U vindt deze informatie (met uitzondering van de uitkomst van de beroepsprocedure) terug in Bijlage 1.

4.1. Enkele conclusies

Instroom 2012 vergeleken met voorgaande jaren

In 2012 betrof de instroom 27 bezwaren. Daarmee was de instroom min of meer gelijk aan de instroom van 2009 (29 bezwaren) en 2010 (25 bezwaren), dit in tegenstelling tot het jaar 2011 toen 15 bezwaren werden ingediend.

Uitstroom 2012

Hoewel de instroom in 2012 vergelijkbaar was met die in 2009 en 2010, heeft deze instroom zich niet vertaald in een toename (ten opzichte van 2011) van de uitstroom. De uitstroom in 2012 bedroeg 10 adviezen en is daarmee kleiner dan de uitstroom in voorgaande jaren (2009: 16 adviezen; 2010: 29 adviezen, 2011: 12 adviezen). Deze relatief geringe uitstroom wordt veroorzaakt door het feit dat in 2012 een aanzienlijk deel van de ingediende bezwaren (44%) gaandeweg de bezwaarprocedure weer is ingetrokken.

Beslistermijnen

In 2012 bedroeg de gemiddelde beslistermijn 131 dagen, dat is bijna 19 weken. Daarmee is gemiddelde beslistermijn weer terug op het (relatief hoge) niveau van 2010 (132 dagen). In het jaarverslag 2010 werd als een belangrijke reden voor de overschrijding van de beslistermijn genoemd de ophoping van zaken. In 2011 had de geringere en gelijkmatiger instroom van bezwaren tot gevolg dat de gemiddelde beslistermijn daalde tot 102 dagen (ruim 14 weken). In 2012 hebben met name de ophoping van werkzaamheden en zaken en de afwezigheid van meerdere betrokkenen tijdens de zomerperiode (waardoor gedurende de maanden juli en augustus geen hoorzittingen konden worden gepland) geresulteerd in een verhoging van de beslistermijn.

4.2. Aandachtspunten voor de Bezwarencommissie

De bezwarencommissie zal ook in 2013 haar uiterste best doen om de tijdspanne waarbinnen zij het college van bestuur adviseert over te nemen beslissingen op bezwaar zo goed mogelijk te bewaken.

De bezwarencommissie heeft nu vier jaar ervaring opgedaan, en daarbij in totaal 100 bezwaren in behandeling genomen (instroom 2009 tot en met 2012 en 4 uit 2008 daterende bezwaren). De bezwarencommissie draagt er zorg voor de in behandeling genomen bezwaren goed te documenteren en te archiveren.

De bezwarencommissie wordt ondersteund door 0,5 fte secretaris. De bezwarencommissie is kwetsbaar in die zin dat bij uitval van de secretaris (bijvoorbeeld door ziekte) de commissie niet of nauwelijks kan functioneren. De commissie gaat ervan uit dat in voorkomende gevallen de plaatsvervangend secretaris (ing. Plattje, zie 1.2.) snel inzetbaar zal zijn, gezien zijn ervaring in een vergelijkbare functie. De in eerdere jaarverslagen geuite wens van de bezwarencommissie dat de plaatsvervangend secretaris ten minste 1 keer per jaar samen met de secretaris een zaak behandelt is hiermee minder urgent geworden.

4.3. Aandachtspunten voor het college van bestuur

De bezwarencommissie wijst erop dat het college van bestuur (formeel) verantwoordelijk is voor het in acht nemen van de wettelijke beslistermijnen. De bezwarencommissie zal haar uiterste best doen het college van bestuur hierin te ondersteunen. De commissie wijst er in dit verband echter ook op dat zij, wat de voortgang van de bezwaarprocedure betreft, daarbij ook afhankelijk is van de

voortvarendheid van het college van bestuur in de bezwaarprocedure. De termijn voor het college van bestuur voor het indienen van de toelichting op het bestreden besluit is, in overleg met de gemachtigde van het college van het bestuur, gesteld op twee weken. Indien deze termijn vervolgens op verzoek van de gemachtigde wordt verlengd, hetgeen in 2012 een aantal malen is gebeurd, heeft dit uiteraard ook gevolgen voor het voortgang van de gehele bezwaarprocedure.

De bezwarencommissie heeft in 2012 een zaak behandeld waarin zij de dossieropbouw door de herplaatsingscommissie als onzorgvuldig en onvoldoende beoordeelde. De bezwarencommissie heeft dit oordeel in het betreffende advies duidelijk naar voren gebracht. Op deze plek wil zij het college van bestuur nog eens wijzen op het belang van een zorgvuldige en volledige dossieropbouw. Mede gezien de aanstaande reorganisaties en de grotere nadruk op de “van werk naar werk”-begeleiding die in de recent afgesloten cao NU van de werkgever wordt verwacht, is een zorgvuldige en volledige dossieropbouw door commissies en medewerkers die verantwoordelijk zijn voor en betrokken zijn bij herplaatsings- en aanverwante activiteiten van groot belang.

4.4. Doorkijk 2013

De bezwarencommissie heeft kennis genomen van een aantal op handen zijnde reorganisaties binnen meerdere onderdelen van de Universiteit Twente die in 2013 hun beslag zullen krijgen. De bezwarencommissie wacht eventuele gevolgen hiervan voor haar werkzaamheden verder af.

Bijlage 1

Afhandeling van bezwaren in 2012

Stand van zaken per 31-12-2012

Afhandeling van bezwaren in 2012

Stand van zaken per 31-12-2012

Bezwaren ingediend in 2010 en in 2012 door de bezwarencommissie afgehandeld								
Nr.	Faculteit of dienst	Bezwaar gericht tegen besluit:	HZ	Intrekking	Opschorting	Advies Cie	Beslissing op bezwaar	Beroep bij rechtbank
2010-16	FB	Tijdelijke functioneringstoelage	Nee	Ja	Ja, daarna ingetrokken	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Bezwaren ingediend in 2011 en in 2012 door de bezwarencommissie afgehandeld								
Nr.	Faculteit of dienst	Bezwaar gericht tegen besluit:	HZ	Intrekking	Opschorting	Advies Cie	Beslissing op bezwaar	Beroep bij rechtbank
2011-13	GW	Ontslag	Nee	Ja	Ja, daarna ingetrokken	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Bezwaren ingediend in 2012 en in 2012 door de bezwarencommissie afgehandeld								
Nr.	Faculteit of dienst	Bezwaar gericht tegen besluit:	HZ	Intrekking	Opschorting	Advies Cie	Beslissing op bezwaar	Beroep bij rechtbank
2012-01	EWI	Ontslag	Nee	Ja	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2012-02	FB	Ontslag	Ja	Nee	Nee	Ongegrond	Cf. advies	Ja
2012-03	FB	Op non-actief stelling (ordemaatregel)	Ja	Nee	Nee	Ongegrond	Cf. advies	Nee
2012-04	FEZ	Opheffing functie i.h.k.v. reorganisatie RoUTe'14+	Nee	Ja	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2012-05	CTW	Ontslag wegens onbekwaamheid en/of ongeschiktheid voor functie	Ja	Nee	Nee	Ongegrond	Cf. advies	Ja
2012-06	CTW	Opheffing functie i.h.k.v. reorganisatie RoUTe'14+	Ja	Nee	Nee	Gegrond	Bestreden besluit in stand gehouden, motivering aangevuld	Ja
2012-07	CTW	Aanmelding als herplaatsingskandidaat i.h.k.v. reorganisatie RoUTe'14+	Nee	Ja	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2012-08	EWI	Overplaatsing naar andere (nieuwe) vakgroep i.h.k.v. reorganisatie RoUTe'14+	Ja	Nee	n.v.t.	Ongegrond	Cf. advies	Nee

Bezwaren ingediend in 2012 en in 2012 door de bezwarencommissie afgehandeld (vervolg)								
Nr.	Faculteit of dienst	Bezwaar gericht tegen besluit:	HZ	Intrekking	Opschorting	Advies Cie	Beslissing op bezwaar	Beroep bij rechtbank
2012-09	MB	Opheffing functie i.h.k.v. reorganisatie RoUTe'14+	Nee	Ja	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2012-10	MB	Opheffing functie i.h.k.v. reorganisatie RoUTe'14+	Nee	Ja	Ja, daarna intrekking	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2012-11	EWI	Ontheffing uit functie en bovenformatieve plaatsing	Ja	Ja	Ja, daarna procedure hervat	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2012-12	MB	Opheffing functie i.h.k.v. reorganisatie RoUTe'14+	Nee	Ja	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2012-13	MB	Opheffing functie i.h.k.v. reorganisatie RoUTe'14+	Nee	Nee	Nee	Ongegrond	Cf. advies	Nee
2012-14	MB	Opheffing functie i.h.k.v. reorganisatie RoUTe'14+	Nee	Ja	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2012-15	MB	Opheffing functie n i.h.k.v. reorganisatie RoUTe'14+	Ja	Nee	Nee	Ongegrond	Cf. advies	Nee
2012-16	AZ	Intrekking besluit tot toewijzing eigen werkkamer	Ja	Nee	Nee	Ongegrond	Cf. advies	Nee
2012-18	ICTS	Terugtrekking en overplaatsing	Nee	Ja	Ja, op verzoek van beide pp	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2012-19	FEZ	Afschrijvingen verlofuren tijdens ziekte	Nee	Ja	Ja, op verzoek van beide pp	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2012-20	MB	Herplaatsingskandidaat is niet uitgenodigd voor sollicitatiegesprek	Ja	Nee	Nee	Gegronnd	Op 31-12-2012 nog niet bekend	?
2012-21	MB	Opdragen andere tijdelijke werkzaamheden	Ja	Nee	Nee	Ongegrond	Op 31-12-2012 nog niet bekend	?
2012-22	TNW	Niet in aanmerking voor Onderdeel B Seniorenregeling 2006 cao NU	Nee	Ja	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2012-24	MB	Opdragen van werkzaamheden van bezwaarde aan iemand anders	Nee	Ja	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Bezwaren ingediend in 2012 en op 31-12-2012 nog niet door de bezwarencommissie afgehandeld								
Nr.	Faculteit of dienst	Bezwaar gericht tegen besluit:	HZ	Intrekking	Opschorting	Advies Cie	Beslissing op bezwaar	Beroep bij rechtbank
2012-17	MB	Opheffing functie i.h.k.v. reorganisatie RoUTe'14+			Ja, op verzoek van beide pp			
2012-23	MB	Mededeling betr. persoonsgegevens ex art. 35, tweede lid, Wet bescherming persoonsgegevens	Nee	Nee	Nee	Advies uit te brengen in 2013		
2012-25	MB	Herplaatsing op functie	Ja (2013)			Advies uit te brengen in 2013		
2012-26	TNW	Verlenging tijdelijk dienstverband en uitbreiding aantal uren	Ja (2013)			Advies uit te brengen in 2013		
2012-27	ITC	Ontslag wegens onbekwaamheid en/of ongeschiktheid voor functie	Ja (2013)			Advies uit te brengen in 2013		

Bijlage 2

Overzicht doorlooptijden bezwaarprocedures in 2012

Stand van zaken per 31-12-2012

Overzicht doorlooptijden bezwaarprocedures in 2012

Nr. + datum bestreden besluit	Einde bezwaartermijn	Uitstel en/of opschorting J / N	Adviesperiode: Advies Bezwarencommissie verstuurd:		Beslistermijn: Beslissing op bezwaar CvB verstuurd:		
			Op datum	# dagen na einde bezwaartermijn	Op datum	# dagen na einde bezwaartermijn	# weken na einde bezwaartermijn
2011-11 17-05-2011	28-06-2011	Ja t/m 01-08-2011 Daarna t.g.v. HZ met 4 weken opgeschort	14-12-2011	107	09-01-2012	133	19 weken
2011-14 19-09-2011	31-10-2011	Ja t/m 06-10-2011	16-12-2011	70	08-02-2012	124	17 wk + 5 dg
2012-02 14-12-2011	25-01-2012	Nee	17-04-2012	83	18-04-2012	84	12 wk
2012-03 20-12-2011	31-01-2012	Ja t/m 06-03-2012	06-06-2012	92	14-06-2012	100	14 wk + 2 dg
2012-05 26-01-2012	08-03-2012	Ja t/m 25-04-2012	27-06-2012	63	05-07-2012	71	10 wk + 1 dg
2012-06 15-02-2012	28-03-2012	Ja t.g.v. HZ met 7 wk + 2 dg	11-10-2012	146	22-10-2012	157	22 wk +3 dg
2012-08 17-02-2012	30-03-2012	Nee	19-06-2012	81	19-07-2012	111	15 wk + 6 dg
2012-13 12-03-2012	23-04-2012	Nee	13-11-2012	204	11-11-2012	205	29 wk + 2 dg
2012-15 12-03-2012	23-04-2012	Nee	29-10-2012	189	20-10-2012	190	27 wk + 1 dg
2012-16 30-03--2012	11-05-2012	Ja t/m 11-06-2012	18-10-2012	129	23-10-2012	134	19 wk + 1 dg
2012-20 19-06-2012	31-07-2012	Ja t/m 12-10-2012	12-12-2012	61	Op 31-12-2012 nog niet bekend	---	---
2012-21 03-07-2012	14-08-2012	Ja t/m 12-10-2012	12-12-2012	61	Op 31-12-2012 nog niet bekend	---	---