

Toetsing binnen modulair onderwijs

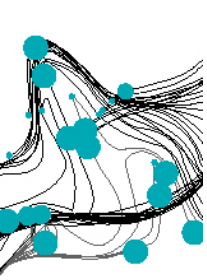


- overwegingen (*Helma Vlas*)
- illustratie: toetsing bij BMT
(*Heleen Miedema*)
- discussie/vertalen naar eigen situatie
(o.l.v. *Hans van den Berg*)

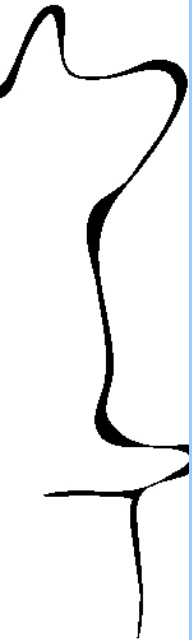


Presentatie gehouden op
de Ontwerpbijeenkomst
Bachelor onderwijsver-
nieuwing op 7 maart 2012



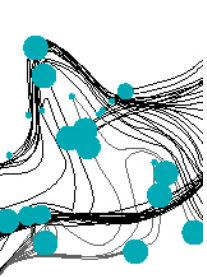


Uitgangspunten toetsing



- 1) Waarborgen dat student voldoet aan eindkwalificaties
- 2) Goede toetsing: valide en betrouwbaar
- 3) Transparantie
- 4) Toetsing wordt functioneel ingezet: summatief, formatief
- 5) Toetsing als middel om goed studiegedrag en leerwijze te stimuleren
- 6) Toetsing wordt ook ingezet voor evaluatiedoeleinden en kwaliteitsverbetering
- 7) Toetsing van projectwerk/groepswerk gebeurt zeer doordacht (komt nogal wat bij kijken!)
- *) Toetsing gebeurt zonder bias (internationalisering)

Apart thema: herkansingen en compensatoir toetsen



Uitgangspunten toetsing



- 1)
- 2)
- 3)
- 4)
- 5)
- 6)

Toetsen noodzakelijk (kwaad?):

- waarborg eindkwalificaties
- niet alles kan via een meesterproef
- kaf van koren scheiden (liefst snel)
- zicht op voortgang, deficiënties

**Summatief
eindbeoordeling**

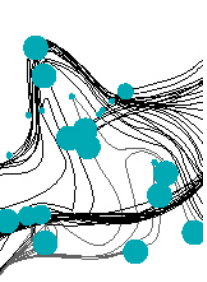
**Formatief
didactisch**

Liever meer vonken,

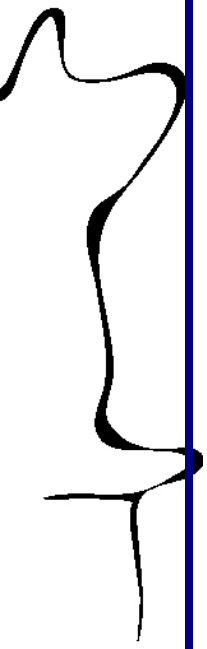


dan meer vinken!





Toetsing als middel om goed studiegedrag en leerwijze te stimuleren



Hoe docenten veelal tegen onderwijs & toetsing aankijken

Wat is de cursusinhoud?
Wat moeten ze leren?



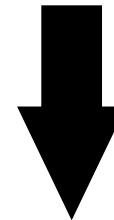
Welke werkvormen kies ik?
Welke materialen?



Hoe toets ik wat ze geleerd hebben?

Hoe studenten veelal tegen onderwijs & toetsing aankijken

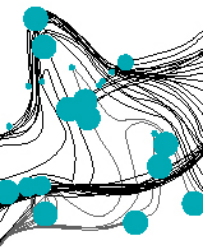
Hoe word ik getoetst?
Wat moet ik weten, kunnen?



Hoe moet ik dit leren?
Wat helpt me?

Informatie over toetsing strategisch inzetten: hiermee beïnvloed je studiegedrag en wijze van leren.



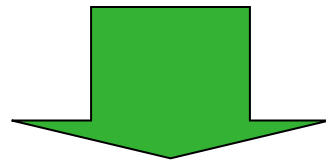


Vereist: transparantie

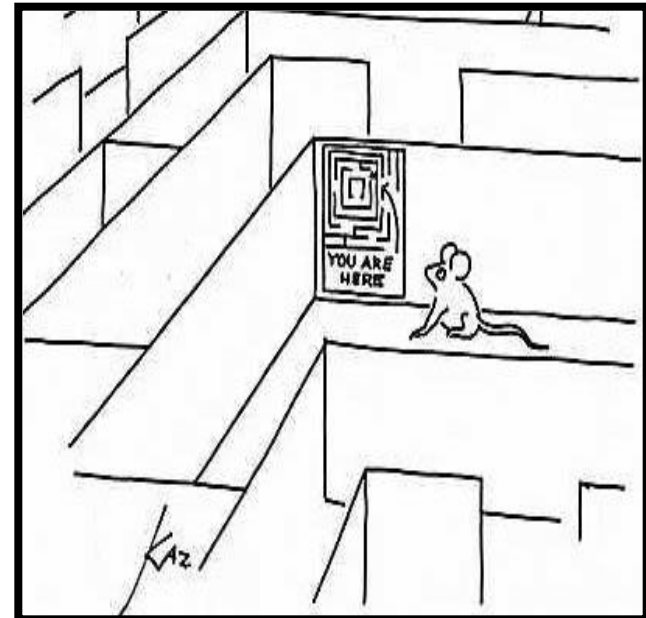
Studenten willen graag weten waar ze aan toe zijn. Laat ze het dan ook weten!

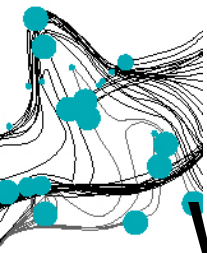
Verwachtingenmanagement

- efficiënt, gericht aan de slag
- voorkomt onnodige onzekerheid
- tevreden studenten



hogere rendement





Vereist: waarborg eindkwalificaties / validiteit

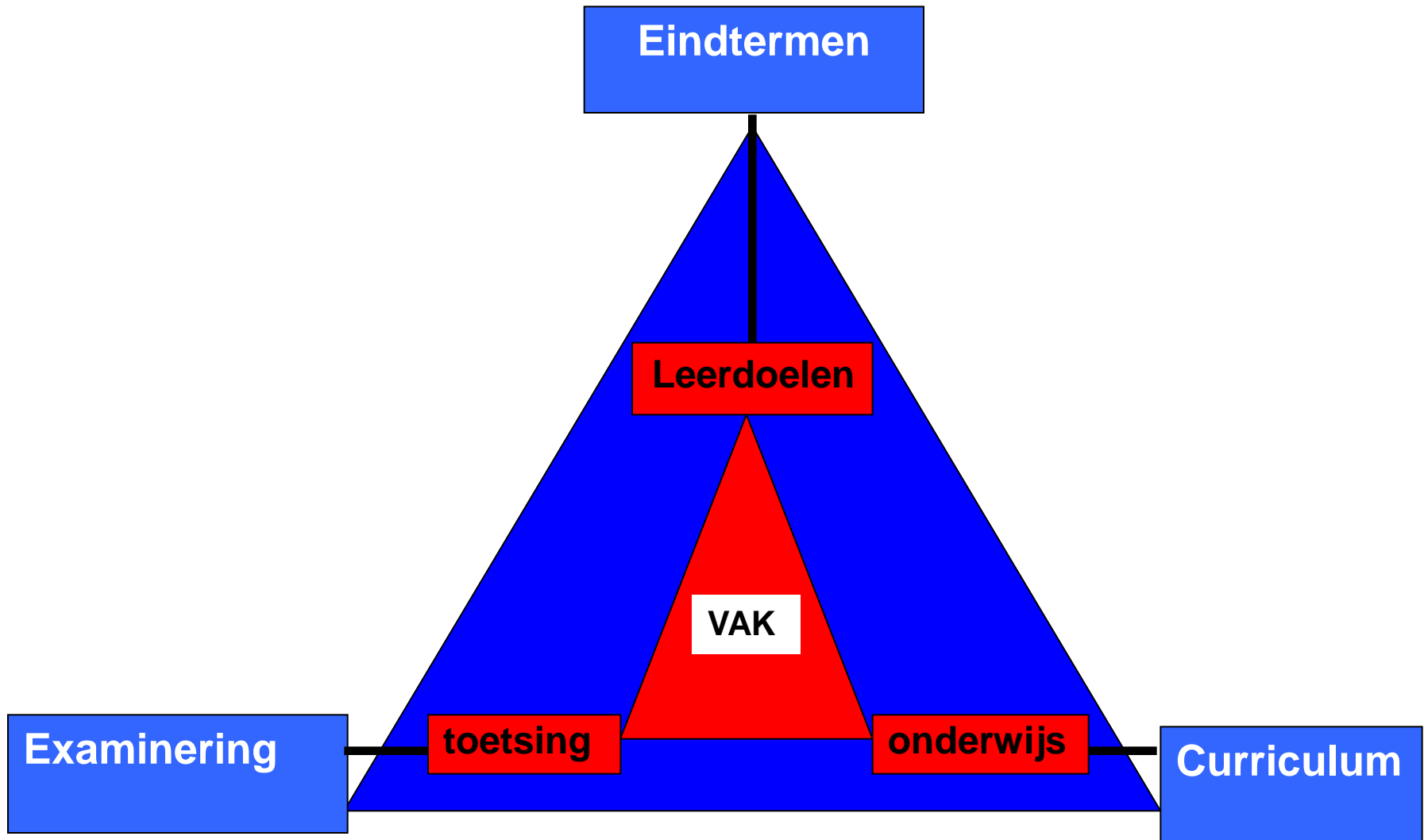


Kun je aantonen dat studenten de
eindkwalificaties behaald hebben?
Toets je alle eindkwalificaties?

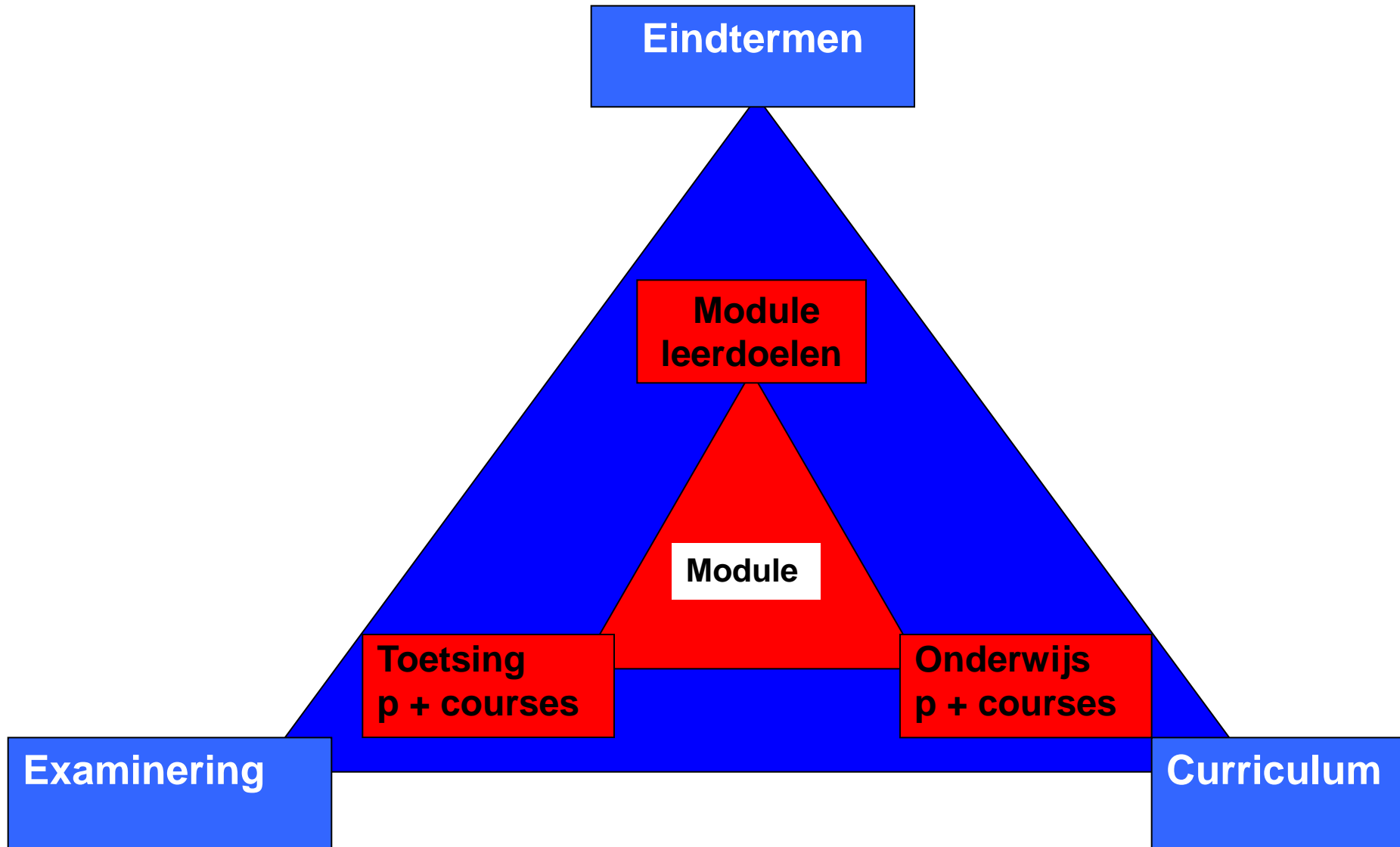
Validiteit = > representatief, specifiek,
(academisch) niveau



Waarborg eindkwalificaties/ validiteit



Waarborg eindkwalificaties/ validiteit



Waarborg eindkwalificaties/ validiteit

Module toetsplan

Module leerdoelen	Waar aan bod?	Hoe getoetst?

Toetschema - per onderwijseenheid (project / course)

Toets	Leerdoelen	Vorm	Wijze beoordelen	Materiaal / leerstof	Weging
Toets1	Leerdoelen 1 t/m 4 (zie leerdoelen in bijlage)	Tentamen (OV + MC)	Antwoordmodel	Boek: hfst. 1-8 + collegestof	60%
Toets2	Leerdoelen 5 t/m 8	Opdracht - paper	Beoord. Formulier / criteria	Boek...: hfst 6-12 + materiaal op BB	40%

Wanneer

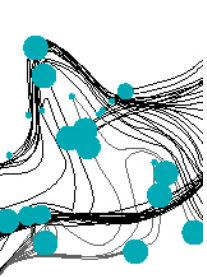
Waarborg eindkwalificaties/ validiteit

Toetsschema - per onderwijseenheid (project / course)

Toets	Leerdoelen	Vorm	Wijze beoordelen	Materiaal / leerstof	Weging
Toets1	Leerdoelen 1 t/m 4 (zie leerdoelen in bijlage)	Tentamen (OV + MC)	Antwoordmodel	Boek: hfst. 1-8 + collegestof	60%
Toets2	Leerdoelen 5 t/m 8	Opdracht - paper	Beoord. Formulier / criteria	Boek...: hfst 6-12 + materiaal op BB	40%

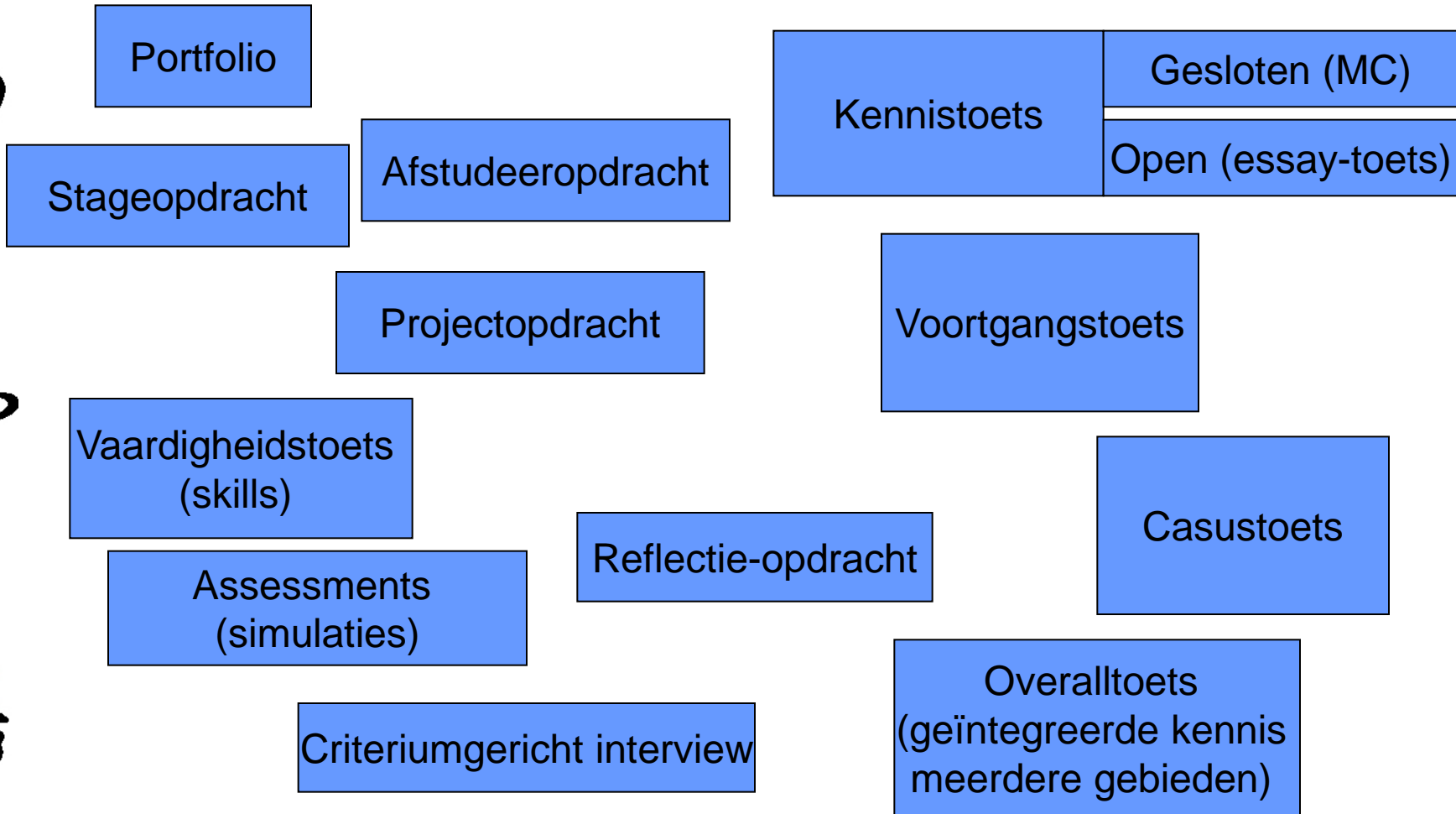
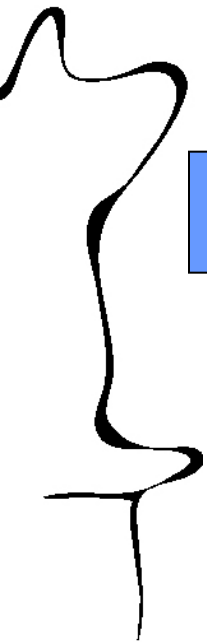
Toetsmatrijs – per toets

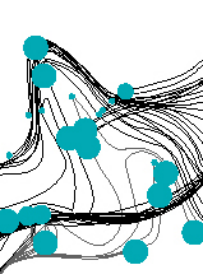
Leerdoel	Type vraag	Niveau	Vraag-nr	Pnt	% score



Toetsvormen

Tip:
www.score.hva.nl





Toetsvormen

Afwisseling

Digitaal toetsen

Self assessment

Flexibel in tijd en plaats (online)

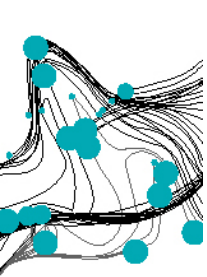
Eigen bewijslast verzamelen

Meer werkveld betrekken?

Differentiatie

Vernieuwend onderwijs => vernieuwend toetsen?!

Vernieuwingen verliezen hun kracht als de wijze van toetsing niet aansluit.



Toetsvormen

Wat je kiest moet aansluiten bij wat je wilt meten (leerdoelen) en de functie.

Stageopdracht

kennis/
inzicht

gedrag

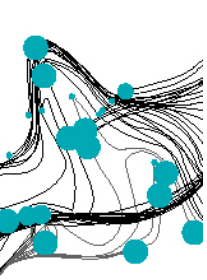
(ac. en prof.)
vaardigheden

toepassing
kennis

competenties
complexere
vaardigheden
(...ontwerp-
aanpak
toepassen...)

attitudes
(kritische
houding)

psycho-
metrische
vaard.



Vereist: betrouwbaarheid

Het oordeel is betekenisvol!

- Het instrument is kwalitatief goed. (specifiek, duidelijk)
- De beoordeling gebeurt objectief (te verantwoorden).
- Geen fouten bij beoordeling

Bij projecten knap lastig!



Projecttoetsing

Wanneer en waarom?

- formatief (bijsturing)
- summatief (eindoordeel)

Welke competenties?

- kennis
 - vaardigheden
 - attitudes
- } Competenties

Met welke middelen?

Instrumentarium voor toetsing en beoordeling

Wat wordt beoordeeld?

- product
- proces
- presentatie
- gedrag/attitudes

Wie beoordeelt er?

- tutor
- docent/expert
- beoordelingscommissie
- (+) externe
- peer assessment
- self assessment

Wie wordt er beoordeeld?

- groep
- individu

Projecttoetsing

Wanneer en waarom?

- formatief (bijsturing)
- summatief (eindoordeel)

Welke competenties?

- kennis
- vaardigheden
- attitudes

**Compe-
tenties**

Met welke middelen?
Instrumentarium voor toetsing
en beoordeling

Wat wordt beoordeeld?

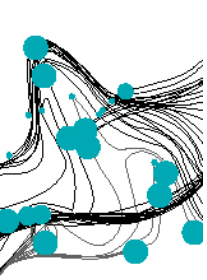
- product
- proces
- presentatie
- gedrag/attitudes

Wie beoordeelt er?

- tutor
- docent/expert
- beoordelingscommissie
- (+) externe
- peer assessment
- self assessment

Wie wordt er beoordeeld?

- groep
- individu



Met welke middelen? Instrumentarium voor toetsing en beoordeling

Beoordeling van... Welke bewijslast?

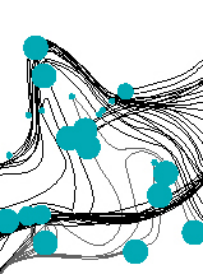
Product: ontworpen product, beschrijving van. Maar ook: filmpjes, advies voor .., handleiding, wiki, verkoopbrochure.

Presentatie: individueel, groep, voor opdrachtgever, vanuit rollen, posterpresentatie, Prezi

Proces: verslag, blogs, logboeken, peer assessment, criterium interview

Gedrag/houding: observatie-instrumenten, zelfbeoordelingsformulier, peer assessment criterialijsten, film + reflectie+nabespreking

Self assessment: aan de hand van criterialijst, filmpje met reflectie, competentie-cv



Met welke middelen? Instrumentarium voor toetsing en beoordeling



Wat gebruik je als beoordelingsinstrumenten?

- “onderbuik”
- criterialijst / rubrics gekoppeld aan leerdoelen
- observatie-instrumenten

Hoe ga je te werk met meerdere beoordelaars?

Wat voor beoordeling?

- cijfers? Geslaagd / aanvulling / niet-geslaagd? ABCDE?
- gevolgen (kun je zakken als groep?)

Projecttoetsing

Wanneer en waarom?

- formatief (bijsturing)
- summatief (eindoordeel)

Welke competenties?

- kennis
 - vaardigheden
 - attitudes
- } Competenties

Met welke middelen?
Instrumentarium voor toetsing
en beoordeling

Wat wordt beoordeeld?

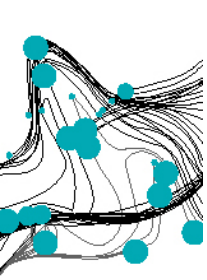
- product
- proces
- presentatie
- gedrag/attitudes

Wie beoordeelt er?

- tutor
- docent/expert
- beoordelingscommissie
- (+) externe
- peer assessment
- self assessment

Wie wordt er beoordeeld?

- groep
- individu



Wie wordt er beoordeeld?

- groep
- individu

Groep omdat het toch ook een groepsopdracht is
Maar.... wat doe je met meeliftgedrag, excelleren

Individueel maar... groepsaspect gaat wat verloren,
afhankelijkheid lastig

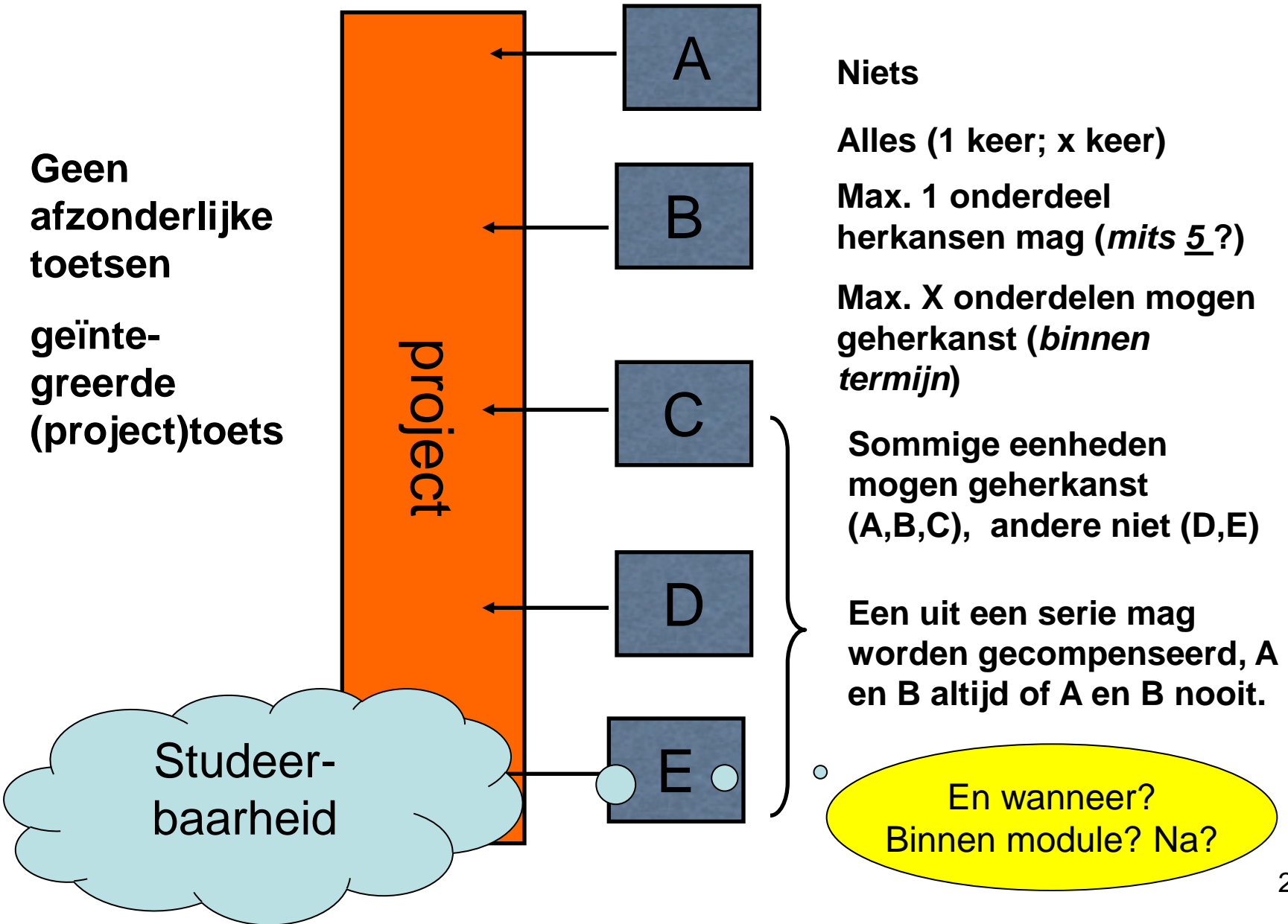
Combinaties: groep + individueel / product + proces
Welke wegingsfactor?

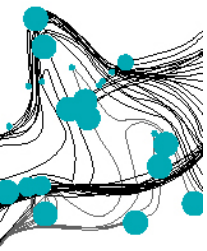


**Tip: Australian Universities
Teaching Committee**

www.cshe.unimelb.edu.au/assessinglearning

HERKANSINGEN





Compensatoir toetsen

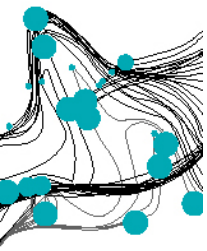
Onvoldoende voor een onderwijseenheid (vak) wordt gecompenseerd met een positief resultaat voor een andere onderwijseenheid.

Conjunctieve regeling en compensatoir vraagt allebei extra inspanning.

HBO al gangbaarder.

Nu ook: Leiden, TUD, TuE (Scheikundige Technologie), University Colleges (conditional pass; onvoldoende vervalt bij keuze ander onderdeel), Erasmus (School of Economics).



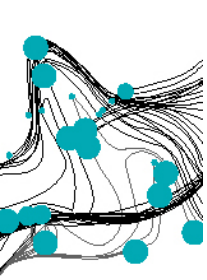


Compensatoir toetsen

Tegenintuïtief – “Verlaagt het niveau!” Toch...?

- leerdoelen zijn niet gehaald
- kernvakken (“struikelvakken”) worden gecompenseerd met ‘simpele’ vakken
- studenten doen minder hun best
- problemen bij vervolgvakken
- hoe dan ook niveauperlaging





Compensatoir toetsen



Onderzoek *Cohen-Schothanus / Van den Berg / Arnold & V/d Brink*

- snellere studievoortgang (hoger rendement) (3 maanden)
- minder herkansingen nodig, minder non-showers 1e poging
- compenseert foutieve beslissingen (onterecht zakken)
- studenten doen het in 2e jaar niet slechter (dan 6-jes)
- selectieve functie 1e jaar niet aangetast, % dat 1e jaar haalt stijgt
- onderzoek: geen standaardvakken die vaak worden gecompenseerd of vaste compensatie moeilijk-makkelijk vak (“toevallige 5-en”)



Compensatoir toetsen

- alle onderwijseenheden ongeacht
- sommige onderwijseenheden wel, andere niet
- binnen verwante groepen eenheden (leerlijn)
- binnen module
- binnen onderwijseenheid (deeltoetsen)

Wat mag gecompenseerd?

- geldend voor hele bachelor
- geldend voor 1e jaar

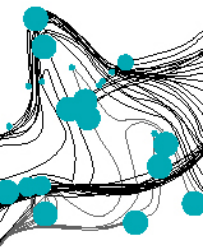
Binnen welke fase?

- 1 onvoldoende
- 2 onvoldoendes

Hoeveel?

- geen restricties
- mits 5
- hoogte cijfer ter compensatie? (7,8) of 2 x 7

En mitsen?



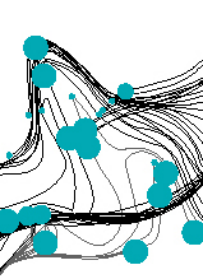
Compensatoir toetsen

ESE* - “cocktail-Ingrediënt”

- 5 modules
- cocktail: tussentijds toetsen, kleinschaliger onderwijs, aanwezigheidsplicht, sequentiele programmering
- tentamens direct na onderwijs
- herkansingen in de zomer per b1, b2: max 3 v.d. 10
- compensatie 3 clusters van 20 EC verwante vakken; binnen elk cluster 1x een 5



* ESE = Erasmus School of Economics (ESE) – EUR.
Artikel: Compensatorische toetsing en kwaliteit. Ivo Arnold
(Tijdschrift voor HO, 2011)



Compensatoir toetsen

Suggestie uit ESE-onderzoek

- alleen 5-jes in reguliere tentamenrondes
- indien <5 herkansing (6 minimaal) of vak over (ontmoedigt herkansing)

Dubieus... tentamenmoment bepaalt slaagkans.

Moet geen lapmiddel worden voor slechte toetsing.
Zie het als “cocktail-ingredient”

Uitgangspunt: waarborg eindniveau!