

Evaluatierapport Module 201600100 Ontwerp en Productie

201600100

ir. W. de Kogel -Polak

Disclaimer

Samenvatting

Voor de samenvattingen per moduleonderdeel in dit rapport geldt het volgende:

De samenvattingen bevatten de meest opvallende conclusies die uit de resultaten van de enquête getrokken kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Een snel overzicht van de beoordeling is weergegeven in de grafiek op de volgende pagina.

Overzichtsgrafieken:

- De cijfers zijn gegeven in een 5-punts Likert-schaal gegeven. Als het gemiddelde cijfer lager is dan een 3, dan is het moduleonderdeel onvoldoende.
- De staven geven het cijfer aan, de dunne lijntjes geven de afstand van één maal de standaarddeviatie als maat voor de spreiding.

Module 201600100 Ontwerp en Productie

De evaluatiecommissie heeft verschillende moduleonderdelen van Module 201600100 Ontwerp en Productie via emailenquêtes geëvalueerd. De enquêtes zijn naar 110 studenten verstuurd, de respons per moduleonderdeel verschilt. De module bevat de volgende moduleonderdelen, alle onderdelen in het zwart zijn geëvalueerd:

<i>Moduleonderdeel</i>	<i>Gemiddeld Cijfer</i>	<i>Slagingspercentage</i>	<i>Contactpersoon</i>
<i>Project Ontwerpen van een Werktuig</i>	<i>3,6</i>	<i>100% (110)</i>	<i>ir. W. de Kogel - Polak</i>
<i>Productiesystemen</i>	<i>3,3</i>	<i>66% (73)</i>	<i>ir. W. de Kogel - Polak</i>
<i>Modelleren en Programmeren 1</i>	<i>3,6</i>	<i>86% (66)</i>	<i>dr. ir. G. Zwier</i>
<i>Werktuigbouwkundig Tekenen Statica Mathematics A + B1</i>			

De volgende samenvatting is geschreven op basis van de algemene SEQ enquête welke centraal is afgenomen, niet door de Evaluatie Commissie zelf.

De module Ontwerp en Productie scoort gemiddeld een 7,1 (uit de 10). Studenten geven aan veel geleerd te hebben in deze module, van zowel de docenten als het project. Qua verbeteringen komt vooral het gebruik van de werkplaats naar voren. Studenten zeggen weinig tijd te hebben in de werkplaats, onder andere doordat ze vaak lang moeten wachten tot ze een machine kunnen gebruiken. De sterke punten van deze module zijn de combinatie van theorie en praktijk en de integratie van de vakken.

Project Ontwerpen van een Werktuig

ir. W. de Kogel -Polak

Respons: 33 + 30%

100% geslaagd na eerste poging

Het moduleonderdeel project Ontwerpen van een Werktuig scoort met gemiddeld een 3,6 een voldoende. Studenten vinden het moduleonderdeel relevant voor hun opleiding (4,2) en geven aan dat de aansluiting met Werktuigbouwkundig tekenen erg goed is (4,8). Studenten zijn minder tevreden over de afstemming met Academische vaardigheden (2,3) en met Mathematics A en B1 (2,8).

Qua planning zijn de studenten niet helemaal tevreden, aangezien deze niet altijd klopte. Er wordt vermeld dat de weeknummers niet overeenkwamen en dat het aantal weken ook niet klopte. Verder wordt aangegeven dat de colleges die benodigd waren voor het project niet op tijd gegeven waren. Hierdoor kwam een aantal groepen in de knel met de planning. Dit geldt onder andere voor de lasberekening.

Wat betreft de aanbevelingen van de vorige evaluatie kan gesteld worden dat er nog steeds ruimte voor verbetering is. Deze aanbeveling over de planning van de projectcolleges blijft dan ook staan voor volgend jaar.

Dit zijn de meest opvallende conclusies die uit de resultaten van de enquête getrokken kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Een snel overzicht van de beoordeling is weergegeven in de grafiek op de volgende pagina.

Aanbevelingen van vorige evaluatie

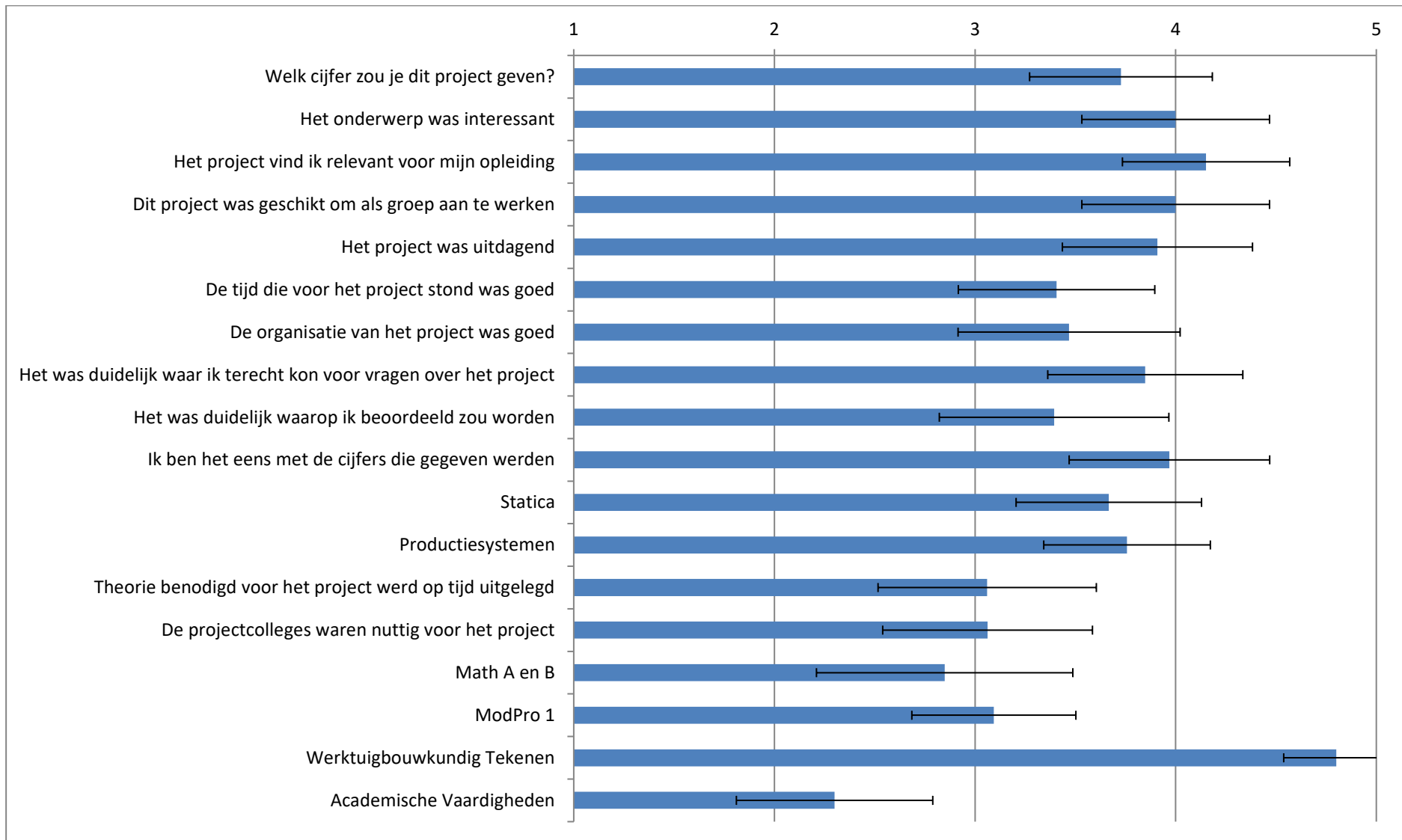
De laatste evaluatie heeft plaatsgevonden in 2015:

- Plan de projectcolleges beter: geef ze niet te laat zodat studenten niet hun werk over hoeven te doen.
- Ga zo door! Studenten vinden het project erg interessant en het scoort ook erg goed.

Aanbevelingen van de commissie

Uit de resultaten blijkt dat er mogelijkheden tot verbetering van het moduleonderdeel zijn. Hieronder volgen enkele aanbevelingen die volgens de commissie in dit geval tot verbetering zouden leiden.

- Plan de projectcolleges beter: geef ze niet te laat zodat studenten niet hun werk over hoeven te doen.
- Verbeter het planningsoverzicht van de studenten. Verkeerde weeknummers kunnen namelijk voor verwarring zorgen.



Productiesystemen

ir. W. de Kogel -Polak

Respons: 21 + 19%

66% geslaagd na eerste poging

Het moduleonderdeel Productiesystemen scoort gemiddeld een 3,3, wat voldoende is voor een bachelor moduleonderdeel. Studenten vinden het moduleonderdeel relevant voor hun opleiding (4,2) en geven aan dat de docent goed beschikbaar was voor vragen (3,9). Studenten vinden daarentegen dat er niet genoeg oefenvragen waren die zorgden voor een beter begrip van de stof (2,4) en dat ze zich niet goed genoeg konden voorbereiden op het tentamen (2,5).

Studenten geven aan dat de studiedruk vele malen hoger was dan andere moduleonderdelen waar evenveel EC voor stond. Dit kwam onder andere doordat ze erg veel tijd kwijt zijn aan het lezen van het boek. Het tentamen vinden studenten moeilijk om voor te leren en te lang (of de tijd voor het maken te kort). Studenten hebben naast het boek vooral nog behoefte aan een samenvatting en meer oefeningen of hulp bij het leren. Om het boek behapbaarder te maken, geven studenten ook aan dat een dergelijke samenvatting zou helpen. Nu raken velen namelijk het overzicht kwijt en weten ze niet meer wat wel en niet belangrijk is. Over de 'How it's made' presentatie zijn de studenten wel erg enthousiast. Vooral het bezoeken van een bedrijf zelf vinden ze erg interessant.

Dit zijn de meest opvallende conclusies die uit de resultaten van de enquête getrokken kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Een snel overzicht van de beoordeling is weergegeven in de grafiek op de volgende pagina.

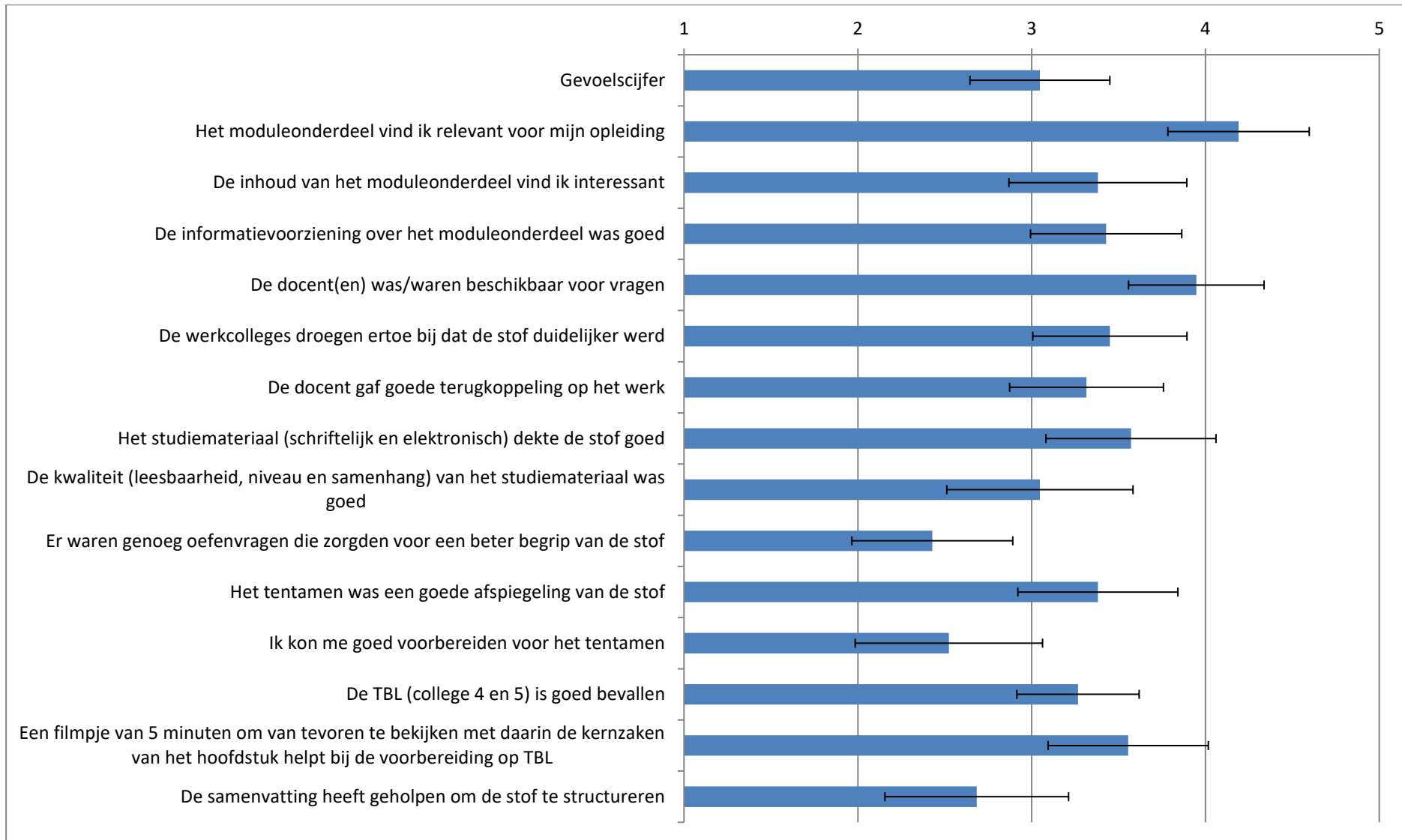
Aanbevelingen van vorige evaluatie

De laatste evaluatie heeft plaatsgevonden in 2013. Hier zijn echter geen aanbevelingen gegeven.

Aanbevelingen van de commissie

Uit de resultaten blijkt dat er mogelijkheden tot verbetering van het moduleonderdeel zijn. Hieronder volgen enkele aanbevelingen die volgens de commissie in dit geval tot verbetering zouden leiden.

- Zorg voor meer oefenvragen voor een beter begrip van de stof.
- Maak aan de studenten duidelijker wat de hoofdlijnen van het moduleonderdeel zijn, door bijvoorbeeld een samenvatting te maken.



Modelleren en Programmeren 1

dr. ir. G. Zwier

Respons: 26 + 34%

86% geslaagd na eerste poging

Het moduleonderdeel Modelleren en Programmeren scoort een voldoende met als gemiddeld cijfer een 3,6. Studenten vinden het moduleonderdeel relevant voor hun opleiding (4,0) en zijn positief over de beschikbaarheid van de docent voor vragen (3,9). Ze zijn minder tevreden over de terugkoppeling van de docent (2,8) en over het bijdragen van de werkcolleges aan een beter begrip van de stof (3,0).

De mindere terugkoppeling van de docent wijden de studenten vooral aan het niet beschikbaar stellen van uitwerkingen door de docent. Hierdoor wisten ze niet of ze het juist deden. Een gevolg was dat de studenten veel tijd kwijt waren aan dit onderdeel, hoewel er slechts 1 EC voor staat. Verder geven studenten aan dat de vraagstelling bij de oefenopgaven en bij het tentamen vaak onduidelijk was. Hierdoor waren studenten langer bezig met de vraag te snappen dan met het bedenken van een antwoord.

Wat betreft de aanbevelingen van de vorige evaluatie, kan gesteld worden dat met de eerste aanbeveling niet veel mee is gedaan. De docent heeft echter na vorige evaluatie zijn beweegredenen genoemd om de uitwerkingen niet beschikbaar te stellen, dus hier wordt verder niet op ingegaan. Wat betreft de tweede aanbevelingen over het tentamen, kan gesteld worden dat deze wel is verbeterd.

Dit zijn de meest opvallende conclusies die uit de resultaten van de enquête getrokken kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Een snel overzicht van de beoordeling is weergegeven in de grafiek op de volgende pagina.

Aanbevelingen van vorige evaluatie

De laatste evaluatie heeft plaatsgevonden in 2014:

- Voorzie de studenten van uitwerkingen op alle opdrachten. In de evaluatie van vorig jaar (2013-2014) is dit ook al genoemd als aanbeveling, tot op heden is hier dus nog niet genoeg aan veranderd.
- Zorg voor een toets die beter aansluit op het niveau en de opdrachten van de werkcolleges. Studenten geven aan dat ze het niveau te hoog vonden in vergelijking met het niveau van de werkcolleges.

Aanbevelingen van de commissie

Uit de resultaten blijkt dat er mogelijkheden tot verbetering van het moduleonderdeel zijn. Hieronder volgen enkele aanbevelingen die volgens de commissie in dit geval tot verbetering zouden leiden.

- Maak de vraagstelling bij de oefenvragen en het tentamen duidelijker.
- Ga zo door! Het moduleonderdeel lijkt namelijk goed te scoren.

