

Evaluatierapport Module 8 Mechatronica

201500322

dr. ir. J. van Dijk

Disclaimer

Samenvatting

Voor de samenvattingen per moduleonderdeel in dit rapport geldt het volgende:

De samenvattingen bevatten de meest opvallende conclusies die uit de resultaten van de enquête getrokken kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Een snel overzicht van de beoordeling is weergegeven in de grafiek op de volgende pagina.

Overzichtgrafieken:

- De cijfers zijn gegeven in een 5-punts Likert-schaal gegeven. Als het gemiddelde cijfer lager is dan een 3, dan is het moduleonderdeel onvoldoende.
- De staven geven het cijfer aan, de dunne lijntjes geven de afstand van één maal de standaarddeviatie als maat voor de spreiding.

Module 8 Mechatronica

Voor module 8 Mechatronica hebben 292 studenten zich ingeschreven, iedere inschrijving per moduleonderdeel verschilt.

De evaluatiecommissie heeft verschillende moduleonderdelen van Module 8 Mechatronica via emailenquêtes geëvalueerd. De enquêtes zijn naar 88 studenten verstuurd, de respons per moduleonderdeel verschilt. De module bevat de volgende moduleonderdelen, alle onderdelen in het zwart zijn geëvalueerd:

<i>Moduleonderdeel</i>	<i>Gemiddeld Cijfer</i>	<i>Slagingspercentage</i>	<i>Contactpersoon</i>
<i>Project Mechatronisch Ontwerpen</i>	<i>2.7</i>	<i>92% (65)</i>	<i>dr. ir. J. van Dijk</i>
<i>Systeem- en Regeltechniek 1</i>	<i>2.5</i>	<i>60% (47)</i>	<i>dr. ir. J. van Dijk</i>
<i>Dynamica 2</i>			

De volgende samenvatting is geschreven op basis van de algemene SEQ enquête welke centraal is afgenomen, niet door de Evaluatie Commissie zelf.

Over het algemeen zijn de studenten niet zo positief over deze module. Studenten wisten niet wat er van ze verwacht werd, zowel in het project als in het moduleonderdeel Systeem & Regeltechniek 1. De studentassistenten waren bekwaam en konden hen verder helpen in het project en de werkcolleges. Ook krijgen de colleges van dr. ir. J. Schilder complimenten voor de manier van college geven en voor de wijze waarop het moduleonderdeel samengesteld is.

Project Mechatronisch Ontwerpen

Dr. ir. J. van Dijk

Respons: 28 (32%)

92% geslaagd na eerste poging

Het project Mechatronisch ontwerpen scoort gemiddeld een 2,7, wat onvoldoende is voor een bachelor moduleonderdeel. De studenten geven aan dat Systeem & Regeltechniek 1 goed gerepresenteerd is in het project. Dit scoort een 4,1. Verder scoort de vraag of het project uitdagend is goed met een gemiddelde van 3,6. De vragen 'de organisatie van het project was goed' en 'De theorie benodigd voor het project werd op tijd uitgelegd' scoorden het laagst met respectievelijk een 1,8 en een 2,0. De studenten geven aan dat ze aan het begin niet wisten wat er van hen verwacht werd. Dit werd pas twee weken voor de deadline voor velen duidelijk. Verder geven studenten aan dat dit project lastig te doen is met zulke grote projectgroepen. Eigenlijk zouden projectgroepen van 4 personen genoeg zijn om dit project te kunnen voltooien. Nu zat de helft van de groep veelal niks te doen. De studentassistenten krijgen tevens veel complimenten over het verrichte werk.

De vorige evaluatie geeft aan dat er in de organisatie van het project nog veel winst te halen valt. Ook dit jaar vinden de studenten de organisatie van het project ondermaats. De projectcolleges zijn wel naar voren gehaald. Al met al is er dus weinig verbeterd ten opzichte van de vorige evaluatie. Ook de grootte van de projectgroepen is niet veranderd ten opzichte van de vorige evaluatie.

Dit zijn de meest opvallende conclusies die uit de resultaten van de enquête getrokken kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Een snel overzicht van de beoordeling is weergegeven in de grafiek op de volgende pagina.

Aanbevelingen van vorige evaluatie

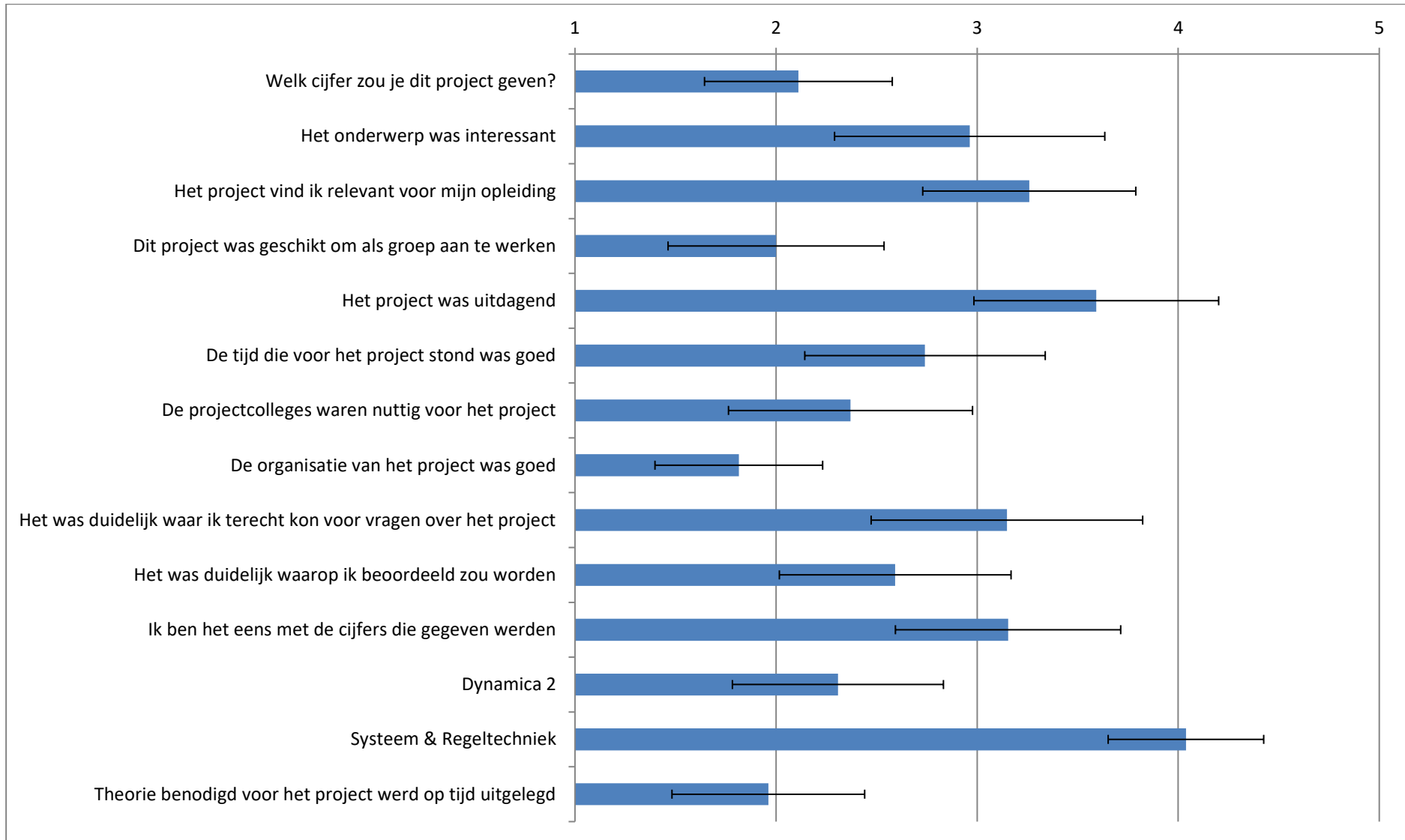
De laatste evaluatie heeft plaatsgevonden in 2014/2015

- Verbeter de organisatie van het project. Hier lijkt veel winst gehaald te kunnen worden. Haal bijvoorbeeld de projectcolleges naar voren en probeer meer ruimte te creëren om vragen te beantwoorden.
- Verklein de projectgroepen. Veel studenten geven aan dat de groepen te groot was om aan dit project te werken. Bij de opstellingen konden maar maximaal een paar studenten testen en bleef er weinig werk over voor de rest.

Aanbevelingen van de commissie

Uit de resultaten blijkt dat er mogelijkheden tot verbetering van het moduleonderdeel zijn. Hieronder volgen enkele aanbevelingen die volgens de commissie in dit geval tot verbetering zouden leiden.

- Verbeter de organisatie van het project. Hier lijkt veel winst gehaald te kunnen worden. Geef bijvoorbeeld duidelijk aan wat er in het begin wordt verwacht van de studenten. Dit is voor de meeste studenten onduidelijk.
- Geef de relevante informatie eerder en duidelijker aan de studenten.
- Verklein de projectgroepen. Veel studenten geven aan dat de groepen te groot waren om aan dit project te werken. Bij de opstellingen konden maar maximaal een paar studenten testen en bleef er weinig werk over voor de rest.



Stysteem & Regeltechniek 1

Dr. ir. J. van Dijk

Respons: 28 (32%)

60% geslaagd na eerste poging

Het moduleonderdeel Systeem & Regeltechniek 1 scoort gemiddeld een 2,5, wat onvoldoende is voor een bachelor moduleonderdeel. De stellingen 'Het moduleonderdeel vind ik belangrijk voor mijn opleiding' en 'De werkcolleges droegen ertoe bij dat de stof duidelijker werd' scoorden het hoogst met respectievelijk een 3,6 en een 3,3. De stellingen 'Door de hoorcolleges werd de stof duidelijker' en 'De structuur van de hoorcolleges was goed' scoorden het laagst met respectievelijk een 1,6 en een 1,7. Studenten geven aan dat de organisatie van dit moduleonderdeel heel chaotisch was. Het dictaat was slordig en onoverzichtelijk geschreven, de hoorcolleges waren warrig en chaotisch. Er was weinig structuur en de rode draad ontbrak in de meeste gevallen. Verder waren er weinig oefenvragen beschikbaar per onderwerp en per hoofdstuk. Meestal was er maar één vraag per hoofdstuk beschikbaar. Dit hebben studenten als onprettig ervaren.

Ook geven studenten aan dat het vervelend is om van twee verschillende docenten college te krijgen. Er zat veel overlap in de colleges die gegeven werden door meneer Aarts en meneer van Dijk. De informatielijnen die beide docenten gaven liepen door elkaar heen en waren lastig in de vingers te krijgen door de studenten.

De evaluatie in 2014/2015 geeft aan dat studenten het dictaat onduidelijk vinden en dat er te weinig representatieve oefenopgaven zijn. Deze enquête geeft weer aan dat deze twee zaken naar voren komen, er is dus weinig verbetering ten opzichte van de vorige evaluatie.

Een opmerkelijk feit is dat de studenten aangeven dat het tentamen een letterlijke kopie was van het tentamen dat in 2006 gegeven is. Een aantal studenten had dit tentamen als oefententamen gemaakt en wist daardoor in welke richting ze moesten denken om de opgave tot een goed einde te brengen.

Dit zijn de meest opvallende conclusies die uit de resultaten van de enquête getrokken kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Een snel overzicht van de beoordeling is weergegeven in de grafiek op de volgende pagina.

Aanbevelingen van vorige evaluatie

De laatste evaluatie heeft plaatsgevonden in 2014/2015

- Maak het dictaat duidelijker.
- Zorg voor meer representatieve oefenopgaven.

Aanbevelingen van de commissie

Uit de resultaten blijkt dat er mogelijkheden tot verbetering van het moduleonderdeel zijn. Hieronder volgen enkele aanbevelingen die volgens de commissie in dit geval tot verbetering zouden leiden.

- Verbeter de sheets van de colleges. Laat deze aansluiten op de stof die verstrekt wordt in het dictaat.
- Zorg voor meer oefenopgaven. Studenten geven aan weinig te hebben kunnen oefenen om zich goed voor te bereiden op het tentamen.
- Maak het dictaat duidelijker.
- Laat de informatie van de afzonderlijke docent niet te veel overlappen met de informatie van de andere docent.

