

Evaluatierapport Module 7 Fluid Mechanics & Heat Transfer

201500321

Dr. ir. Hagmeijer

Disclaimer

Samenvatting

Voor de samenvattingen per moduleonderdeel in dit rapport geldt het volgende:

De samenvattingen bevatten de meest opvallende conclusies die uit de resultaten van de enquête getrokken kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Een snel overzicht van de beoordeling is weergegeven in de grafiek op de volgende pagina.

Overzichtsgrafieken:

- De cijfers zijn gegeven in een 5-punts Likert-schaal gegeven. Als het gemiddelde cijfer lager is dan een 3, dan is het moduleonderdeel onvoldoende.
- De staven geven het cijfer aan, de dunne lijntjes geven de afstand van één maal de standaarddeviatie als maat voor de spreiding.

Module 7 Fluid Mechanics & Heat Transfer

De evaluatiecommissie heeft verschillende moduleonderdelen van Module 7 Fluid Mechanics & Heat Transfer via emailenquêtes geëvalueerd. De module bevat de volgende moduleonderdelen, alle onderdelen in het zwart zijn geëvalueerd:

| <i>Moduleonderdeel</i> | <i>Gemiddeld Cijfer</i> | <i>Slagingspercentage</i> | <i>Contactpersoon</i> |
|----------------------------------|-------------------------|---------------------------|--------------------------|
| <i>Project Fluid Engineering</i> | <i>3,6</i> | <i>68%</i> | <i>dr. ir. Hagmeijer</i> |
| <i>Fluid Mechanics</i> | | | |
| <i>Heat Transfer</i> | | | |

De volgende samenvatting is geschreven op basis van de algemene SEQ enquête welke centraal is afgenomen, niet door de Evaluatie Commissie zelf.

In totaal hebben 40 mensen de SEQ-enquête ingevuld, dit is een respons van 38%. Over het algemeen zijn studenten enthousiast over de module, ze geven aan dat ze veel geleerd hebben, ze vinden de module logisch opgebouwd en het project was ook zeer leerzaam. Studenten geven aan dat het projecttentamen te kort duurde om een sluitend oordeel te geven over het cijfer die de student toekomt. Verder geven studenten aan dat de organisatie van de module goed was en vooral dat de moduleonderdelen Fluid Mechanics en Heat transfer goed gegeven werden.

Project Fluid Engineering

Dr. ir. Hagmeijer

Respons: 30 (30%)

68% geslaagd na eerste poging

Het moduleonderdeel project Fluid Engineering scoort gemiddeld een 3,6, wat goed is voor een bachelor moduleonderdeel. Studenten geven aan dat ze het onderwerp Fluid Engineering interessant vinden. Dit scoort daarom ook een 4,1. Verder hebben veel studenten dit project als uitdagend ervaren. (4,0). De stellingen 'De projectcolleges waren nuttig voor het project' en 'De theorie benodigd voor het project werd op tijd uitgelegd' scoorden het laagst met beide een 3,0, wat nog steeds voldoende is. Studenten geven aan dat er enige voorkennis nodig was in het project, waardoor dit een moeizame start kende. Verder geven studenten aan dat een aantal docenten en tutoeren niet altijd beschikbaar was voor vragen en dat de tutoeren enigszins onervaren waren. Er zijn ook nog enige opmerkingen de revue gepasseerd waarin studenten vermelden dat het een relatief groot project was. Dit kwam vooral omdat er veel met MATLAB en 2DFOIL-ICE gewerkt moest worden.

Verder zijn over het algemeen de reacties louter positief over dit project. De studenten geven aan dat ze het vooral heel uitdagend vinden en dat het een leuk project was, waarin de organisatie en de structuur duidelijk was.

In de vorige evaluatie is naar voren gekomen dat de gastcolleges niet als nuttig en van toegevoegde waarde werden ervaren. Ook dit jaar geven studenten aan dat de gastcolleges en projectcolleges niet veel bijdragen aan het project. Dit jaar is er wel een college geweest van iemand die zelf piloot is geweest, wat studenten als interessant ervoeren.

Dit zijn de meest opvallende conclusies die uit de resultaten van de enquête getrokken kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Een snel overzicht van de beoordeling is weergegeven in de grafiek op de volgende pagina.

Aanbevelingen van vorige evaluatie

De laatste evaluatie heeft plaatsgevonden in 2014/2015

- Kijk kritisch naar de nuttigheid van de colleges omtrent het project. De gastcolleges worden nu niet gezien als erg nuttig; pas deze aan, laat ze weg of bied iets als vervanging aan.
- Probeer tutoeren te regelen die genoeg beschikbaar zijn om tijdens deze module een groep te begeleiden. Van meerdere studenten kwam commentaar over verschillende tutoeren.
- Verander de aanpak van het projecttentamen. Het doel van een projecttentamen is om eventuele meelifters eruit te kunnen halen, maar dit doel is niet altijd bereikt. Door andere vraagstelling of andere focuspunten te kiezen zou dit doel misschien beter bereikt kunnen worden.

Aanbevelingen van de commissie

Uit de resultaten blijkt dat er mogelijkheden tot verbetering van het moduleonderdeel zijn. Hieronder volgen enkele aanbevelingen die volgens de commissie in dit geval tot verbetering zouden leiden.

- Kijk kritisch naar het nut van de colleges omtrent het project. De gastcolleges worden nu niet gezien als erg nuttig; pas deze aan, laat ze weg of bied iets als vervanging aan.
- Probeer tutoeren te regelen die genoeg beschikbaar zijn om tijdens deze module een groep te begeleiden. Van meerdere studenten kwam commentaar over verschillende tutoeren.
- Ga zo door! Dit project wordt als nuttig, interessant en uitdagend ervaren.

