

Evaluatierapport Dynamica 2

201400151

dr. ir. J. P. Schilder

27% geslaagd na eerste poging

De evaluatiecommissie heeft het moduleonderdeel Dynamica 2 via een e-mailenquête geëvalueerd. De enquête is naar 159 studenten verstuurd, hiervan zijn er 38 teruggekomen. Dit is een respons van 24%.

Het moduleonderdeel Dynamica 2 scoort een 4,4 wat uitstekend is voor een bachelor moduleonderdeel. De stellingen 'Het moduleonderdeel vind ik relevant voor mijn opleiding' en 'Het gebruik van het bord/sheets was goed' scoorden het hoogst met respectievelijk een 4,8 en een 4,6. De stellingen 'Het tentamen was een goede afspiegeling van de stof' en 'Ik kon mij goed voorbereiden op het tentamen' scoorden het laagst met respectievelijk een 3,8 en een 3,7, wat nog steeds goed is. Studenten hebben het tentamen als zeer pittig ervaren, sommige vanwege het niveau van de opgaven maar het overgrote deel vond het tentamen zeer pittig vanwege de lengte. Men vond het tentamen te lang en geeft aan dat men tijd te kort kwam om alle vragen te maken. Daarnaast vond men het tentamen veel moeilijker in vergelijking met de oefententamens. Dit alles is waarschijnlijk de reden dat de laatste twee stellingen relatief laag scoren. Verder geven studenten aan dat ze liever twee keer een halve dag 'Dynamica 2' hebben in plaats van een hele dag per week. Dit aangezien de stof geen tijd heeft om te 'zakken' en het steeds moeilijker wordt om de concentratie vast te houden naarmate de dag vordert. Wat betreft de uitwerkingen van de werkcollegeopgaven geeft men aan dat sommige opgaven een deel van de uitwerking missen of dat deze uitwerking niet overeenkomt met de opgave. Over het algemeen zijn studenten positief over het vak en geven ze J. Schilder complimenten wat betreft de manier van college geven, de structuur/opbouw van het vak en het duidelijke dictaat. De punten van de vorige evaluatie lijken allemaal verbeterd te zijn.

Dit zijn de meest opvallende conclusies die uit de resultaten van de enquête getrokken kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Een snel overzicht van de beoordeling is weergegeven in de grafiek aan het einde van dit rapport.

Aanbevelingen van vorige evaluatie

De laatste evaluatie heeft plaatsgevonden in 2013

- Kijk nog eens goed (of laat een studentenassistent kijken) naar de uitwerkingen van de oefententamens en lecture notes. Meerdere respondenten gaven aan dat er nog wel een aantal fouten in zitten.
- Zorg ervoor dat de lecture notes op tijd beschikbaar zijn, zodat studenten zich kunnen voorbereiden en de lecture notes mee kunnen nemen naar het hoorcollege.
- Een aantal respondenten geeft aan dat ze het fijn zouden vinden als er ook makkelijkere oefenvragen zouden zijn, zodat ze de stof beter kunnen doorgronden. Nu waren er alleen maar oefenvragen van tentamenniveau.

Aanbevelingen van de commissie

Uit de resultaten blijkt dat er mogelijkheden tot verbetering van het moduleonderdeel zijn. Hieronder volgen enkele aanbevelingen die volgens de commissie in dit geval tot verbetering zouden leiden.

- Splits de hele dag college in 2 dagdelen
- Kijk kritisch naar de lengte van het tentamen of de beschikbare tijd voor het tentamen.
- Zorg ervoor dat de uitwerkingen compleet zijn.

Overzichtsgrafiek:

- De cijfers zijn gegeven in een 5-punts Likert-schaal gegeven. Als het gemiddelde cijfer lager is dan een 3, dan is het moduleonderdeel onvoldoende.
- De staven geven het cijfer aan, de dunne lijntjes geven de afstand van één maal de standaarddeviatie als maat voor de spreiding.

Uitleg cijfers toetsingscriteria

Onderstaande cijfers zijn bepaald uit de grafiek op de laatste pagina van dit document. De cijfers zijn op de volgende manier berekend:

- Het gevoelscijfer is het algemene cijfer dat de studenten het moduleonderdeel geven.
- Het cijfer 'Studeerbaarheid' volgt uit het gemiddelde van de vragen met betrekking tot het studiemateriaal.
- Het cijfer bij 'Relevantie' volgt uit het cijfer bij 'Relevant voor de opleiding'.
- Het cijfer bij 'Kwaliteit onderwijs' volgt uit het gemiddelde van alle hoorcollege-, werkcollege- en eventueel practicumvragen.
- Het cijfer 'Coördinatie/planning' volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij 'Informatievoorziening' en 'Beschikbaarheid docent'.
- Het cijfer 'Toetsing' volgt uit het gemiddelde van alle tentamenvragen.
- Het cijfer 'Gemiddeld cijfer' volgt uit het gemiddelde van de cijfers voor alle vragen.

Cijfers toetsingscriteria moduleonderdeel	
Gevoelscijfer	4,2
Studeerbaarheid	4,6
Relevantie	4,8
Kwaliteit onderwijs	4,4
Coördinatie/planning	4,5
Toetsing	3,7
Gemiddeld cijfer	4,4

