

Evaluatierapport Project Dynamische Systemen

201400150

dr. ir. J. van Dijk

XX% geslaagd na eerste poging

De evaluatiecommissie heeft Project Dynamische Systemen en module 7 via een e-mailenquête geëvalueerd. De enquête is naar 189 studenten verstuurd, hiervan zijn er 43 teruggekomen. Dit is een respons van 23%.

Het project Dynamische Systemen scoort gemiddeld een 3,4, wat voldoende is voor een bachelorproject. Verder krijgt het als cijfer op bijna alle vlakken voldoende of hoger, met als uitzondering de begeleiding van tutores (2.7) en de organisatie van het project (2.7). De reviewsessies scoren vooral erg goed, studenten vonden dit nuttig (3.8) en leerzaam (4.0). De afstemming met de vakken scoren allemaal voldoende tot goed, Dynamica een 3.1 en Systeemanalyse en Basic Design Principles for Precision zelfs een 3.8. Bij Dynamica 1 worden practica gegeven over het programma ADAMS, maar dit programma wordt later niet meer gebruikt. Studenten hadden liever ook een practicum over SPACAR gehad, dit leverde bij sommige groepen problemen op bij het project.

Dit zijn de meest opvallende conclusies die uit de resultaten van de enquête getrokken kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Een snel overzicht van de beoordeling is weergegeven in de grafiek aan het einde van dit rapport.

Aanbevelingen van vorige evaluatie

Er is geen ouder rapport gevonden van dit project. Het is dus niet mogelijk om de aanbevelingen van de vorige evaluatie te noemen.

Aanbevelingen van de commissie

Uit de resultaten blijkt dat er mogelijkheden tot verbetering van de periode en het project zijn. Hieronder volgen enkele aanbevelingen die volgens de commissie in dit geval tot verbetering zouden leiden.

- Houd een practicum over SPACAR. Studenten lijken erg veel problemen met dit programma te hebben.
- Ga zo door! Studenten geven aan dit project nuttig te vinden en geven veel positieve feedback

Commentaar van de docent

“Ok wij gaan aan de slag met de kritiekpunten en gaan op de ingeslagen weg verder. Ik zal met de docent overleggen over een practicum SPACAR.”

Overzichtsgrafiek:

- De cijfers zijn gegeven in een 5-punts Likert-schaal gegeven. Als het gemiddelde cijfer lager is dan een 3, dan is het project onvoldoende.
- De staven geven het cijfer aan, de dunne lijntjes geven de afstand van één maal de standaarddeviatie als maat voor de spreiding.

Uitleg cijfers toetsingscriteria

Onderstaande cijfers zijn bepaald uit de grafiek op de laatste pagina van dit document. De cijfers zijn op de volgende manier berekend:

Cijfers toetsingscriteria project

- Het cijfer bij 'Gevoelscijfer' volgt uit het cijfer bij 'Gegeven cijfer project'.
- Het cijfer 'Studeerbaarheid' volgt uit 'Geschikt groepswerk'.
- Het cijfer bij 'Relevantie' volgt uit het cijfer bij 'Project relevant voor de opleiding'.
- Het cijfer 'Begeleiding/coördinatie' volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij 'Begeleiding tutor', 'Coördinatie project goed' en 'Duidelijk waar terecht vaktechnische vragen'.
- Het cijfer 'Gemiddeld cijfer' volgt uit het gemiddelde van alle gegeven cijfers.
- Het cijfer bij 'Aansluiting vakken' volgt uit het gemiddelde van de vragen over de aansluiting met de vakken.

Cijfers toetsingscriteria project	
Gevoelscijfer	3.3
Studeerbaarheid	3.5
Relevantie	3.9
Coördinatie/begeleiding	3.1
Gemiddeld cijfer	3.4
Aansluiting vakken	

