

Evaluatierapport Basic Design Principles for Precision

201400150

dr. ir. D.M. Brouwer

76% geslaagd na eerste poging

De evaluatiecommissie heeft het module-onderdeel Basic Design Principles for Precision via een e-mailenquête geëvalueerd. De enquête is naar 160 studenten verstuurd, hiervan zijn er 46 teruggekomen. Dit is een respons van 29%.

Het moduleonderdeel Basic Design Principles for Precision (BDPP) scoort gemiddeld een 3,1 wat voldoende is voor een bachelor moduleonderdeel. De stellingen 'Het moduleonderdeel vind ik relevant voor mijn opleiding' en 'Het tentamen was een goede afspiegeling van de stof' scoorden het hoogst met respectievelijk een 3,7 en een 3,4. De stellingen 'Er waren genoeg oefenvragen die zorgden voor een beter begrip van de stof' en 'de informatievoorziening over het moduleonderdeel was goed' scoorden het laagst met respectievelijk een 2,4 en een 2,7, wat onvoldoende is. Studenten geven aan dat er naast het oefententamen geen tot weinig mogelijkheden waren om met de stof te oefenen. Daarnaast geeft bijna elke student aan dat hij of zij de studiedruk te laag vindt. Het commentaar hierbij is dat er te veel colleges zijn ingeroosterd voor dit moduleonderdeel en er ook te veel EC voor dit moduleonderdeel staan. Studenten geven aan dat ongeveer één á twee colleges voldoende zijn om de stof te dekken. Een aantal studenten geeft hierbij ook aan dat er te veel gebruikt wordt gemaakt van voorbeelden. Wat betreft het studiemateriaal vinden de studenten dat de reader en de collegesheets aangepast dienen te worden. Hierin stond volgens studenten te veel stof die niet van belang was voor het tentamen. Wat betreft het practicum zijn er verschillende meningen, een aantal studenten vond het nutteloos terwijl anderen het wel nuttig vonden.

Dit zijn de meest opvallende conclusies die uit de resultaten van de enquête getrokken kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Een snel overzicht van de beoordeling is weergegeven in de grafiek aan het einde van dit rapport.

Aanbevelingen van vorige evaluatie

Er is geen ouder rapport gevonden van dit moduleonderdeel. Het is dus niet mogelijk om de aanbevelingen van de vorige evaluatie te noemen.

Aanbevelingen van de commissie

Uit de resultaten blijkt dat er mogelijkheden tot verbetering van het moduleonderdeel zijn. Hieronder volgen enkele aanbevelingen die volgens de commissie in dit geval tot verbetering zouden leiden.

- Zorg voor meer oefenvragen.
- Pas de reader en de collegesheets aan op de huidige vorm van het vak.
- Zorg voor een beter evenwicht tussen tentamenstof en praktijkvoorbeelden

- Verminder het aantal colleges zodat de studiedruk verbeterd wordt en pas hier het aantal EC op aan.
- Zorg voor een betere informatievoorziening door wijzigingen tijdig door te geven via Blackboard, mail of tijdens colleges.

Overzichtsgrafiek:

- De cijfers zijn gegeven in een 5-punts Likert-schaal gegeven. Als het gemiddelde cijfer lager is dan een 3, dan is het moduleonderdeel onvoldoende.
- De staven geven het cijfer aan, de dunne lijntjes geven de afstand van één maal de standaarddeviatie als maat voor de spreiding.

Uitleg cijfers toetsingscriteria

Onderstaande cijfers zijn bepaald uit de grafiek op de laatste pagina van dit document. De cijfers zijn op de volgende manier berekend:

- Het gevoelscijfer is het algemene cijfer dat de studenten het moduleonderdeel geven.
- Het cijfer 'Studeerbaarheid' volgt uit het gemiddelde van de vragen met betrekking tot het studiemateriaal.
- Het cijfer bij 'Relevantie' volgt uit het cijfer bij 'Relevant voor de opleiding'.
- Het cijfer bij 'Kwaliteit onderwijs' volgt uit het gemiddelde van alle hoorcollege-, werkcollege- en eventueel practicumvragen.
- Het cijfer 'Coördinatie/planning' volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij 'Informatievoorziening' en 'Beschikbaarheid docent'.
- Het cijfer 'Toetsing' volgt uit het gemiddelde van alle tentamenvragen.
- Het cijfer 'Gemiddeld cijfer' volgt uit het gemiddelde van de cijfers voor alle vragen.

Cijfers toetsingscriteria moduleonderdeel	
Gevoelscijfer	3,7
Studeerbaarheid	2,9
Relevantie	3,7
Kwaliteit onderwijs	3,1
Coördinatie/planning	2,9
Toetsing	3,1
Gemiddeld cijfer	2,8

