

Evaluatierapport Verwerken en Eigenschappen van Kunststoffen

201400149

dr. ir. H.A. Visser

28% geslaagd na eerste poging

De evaluatiecommissie heeft het module-onderdeel Verwerken en Eigenschappen van Kunststoffen (VEK) via een e-mailenquête geëvalueerd. De enquête is naar 136 studenten verstuurd, hiervan zijn er 26 teruggekomen. Dit is een respons van 19%.

Het vak VEK scoort gemiddeld een 4,1 wat een ruime voldoende is. De stellingen: 'De docent was beschikbaar voor vragen' en 'De informatie voorziening over het vak was goed' scoorden het hoogst met respectievelijk een 4,6 en 4,5. De stellingen: 'Er waren genoeg oefenvragen die zorgden voor een beter begrip van de stof' en 'Ik vond het gastcollege van DSM relevant' scoorden het laagst met respectievelijk een 3,6 en 3,3. Hierbij moet wel opgemerkt worden dat studenten het gastcollege van DSM wel heel interessant vonden. Verder geven studenten aan dat ze graag wat meer oefenvragen/oefententamens (of werkcolleges) willen hebben, aangezien de opgaven aardig pittig waren. Bij de voorbereiding op het tentamen stuitte men namelijk op het probleem dat men naast het oefententamen, alleen met de handvol werkcollege-opgaven kon oefenen. De studiedruk wordt door bijna elke student als goed beschouwd. Verder worden er heel veel complimenten gegeven over de manier van college geven en de opzet van het vak.

Dit zijn de meest opvallende conclusies die uit de resultaten van de enquête getrokken kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Een snel overzicht van de beoordeling is weergegeven in de grafiek aan het einde van dit rapport.

Aanbevelingen van vorige evaluatie

Er is geen ouder rapport gevonden van dit vak. Het is dus niet mogelijk om de aanbevelingen van de vorige evaluatie te noemen.

Aanbevelingen van de commissie

Uit de resultaten blijkt dat er mogelijkheden tot verbetering van het vak zijn. Hieronder volgen enkele aanbevelingen die volgens de commissie in dit geval tot verbetering zouden leiden.

- Zorg voor meer oefenopgaven/oefententamens of werkcolleges zodat studenten meer vertrouwd kunnen raken met de stof.
- Ga vooral zo door. In de enquête worden er meerdere malen complimenten gegeven voor de manier van college geven en de opzet van het vak.

Reactie Docent

Dit jaar is voor het eerst dat er 3 volledige werkcolleges gegeven zijn, ik had hier juist een verbetering i.p.v. een verslechtering verwacht. Qua oefenmateriaal vindt ik het persoonlijk zeker niet weinig (het kost al aardig wat tijd om hier goed door te worstelen). In totaal gaat het om meer dan 6 oefenopgaven (dus meer dan 2 tentamens), waarvoor van de rekenwerk (die juist oefening vraagt) 4 oefenopgaven zijn! Tijdens het tentamen heb ik trouwens 1 deelvraag letterlijk overgenomen van een werkcollege. Deze deelvraag is zeer slecht gemaakt. Ik vraag me daarom sterk af in hoeverre de werkcolleges als oefenmateriaal gebruikt zijn (en hoe serieus ik dit commentaar moet nemen). Daar komt nog bij dat ik in het verleden ook van andere tentamens de opgaven + uitwerkingen online gezet. De assertieve student kan deze dus zeker terugvinden in de tentamenbak van Newton.

De andere verassing was de relevantie van het DSM gastcollege. Ik organiseer dit college juist om de relevantie van het vak vorm te geven; de leerstof wordt in een praktisch daglicht gezet. Blijkbaar komt dat niet helemaal goed over. Ik zal eens kijken hoe ik daar beter invulling aan kan geven. Waar ik benieuwd naar ben is of dit relevantiecijfer ook zo laag uit zou vallen als ik van tevoren had aangekondigd dat ik 1 tentamenvraag volledig op het college zou gaan baseren... Gelukkig wordt het college zelf wel als interessant beschouwd.

Overzichtsgrafiek:

- De cijfers zijn gegeven in een 5-punts Likert-schaal gegeven. Als het gemiddelde cijfer lager is dan een 3, dan is het vak onvoldoende.
- De staven geven het cijfer aan, de dunne lijntjes geven de afstand van één maal de standaarddeviatie als maat voor de spreiding.

Uitleg cijfers toetsingscriteria

Onderstaande cijfers zijn bepaald uit de grafiek op de laatste pagina van dit document. De cijfers zijn op de volgende manier berekend:

- Het gevoelscijfer is het algemene cijfer dat de studenten het vak geven.
- Het cijfer 'Studeerbaarheid' volgt uit het gemiddelde van de vragen met betrekking tot het studiemateriaal.
- Het cijfer bij 'Relevantie' volgt uit het cijfer bij 'Relevant voor de opleiding'.
- Het cijfer bij 'Kwaliteit onderwijs' volgt uit het gemiddelde van alle hoorcollege-, werkcollege- en eventueel practicumvragen.
- Het cijfer 'Coördinatie/planning' volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij 'Informatievoorziening' en 'Beschikbaarheid docent'.
- Het cijfer 'Toetsing' volgt uit het gemiddelde van alle tentamenvragen.
- Het cijfer 'Gemiddeld cijfer' volgt uit het gemiddelde van de cijfers voor alle vragen.

Cijfers toetsingscriteria vak	
Gevoelscijfer	4,1
Studeerbaarheid	3,9
Relevantie	4,2
Kwaliteit onderwijs	4,3
Coördinatie/planning	4,5
Toetsing	4,1
Gemiddeld cijfer	4,1

