

Evaluatierapport MOD6

Oppervlaktetechnologie en Materialen

201400149

prof.dr.ir. D.J. Schipper

63% geslaagd na eerste poging

De evaluatiecommissie heeft het module-onderdeel Oppervlaktetechnologie en Materialen via een e-mailenquête geëvalueerd. De enquête is naar 180 studenten verstuurd, hiervan zijn er 39 teruggekomen. Dit is een respons van 22%.

Het moduleonderdeel Oppervlaktetechnologie en Materialen scoort een 2,3 wat onvoldoende is voor een bachelor moduleonderdeel. Op de inhoud (3,3) en relevantie (3,7) van het moduleonderdeel na worden er geen voldoende scores gegeven. Vooral het studiemateriaal en het goed kunnen voorbereiden op het tentamen scoort laag met cijfers tussen de 1,0 en 2,0.

Veel studenten geven aan een rode draad te missen in het moduleonderdeel. Veel onderwerpen kwamen aan bod maar deze hadden geen samenhang. Er waren veel verschillende docenten die colleges gaven maar deze stemden hun colleges niet goed op elkaar af. Er waren slechts twee oefenopgaven en geen oefententamen wat de voorbereiding voor het tentamen erg lastig maakte. Verder werd vlak voor het tentamen pas duidelijk dat het aanbevolen (niet verplichte) boek bij het tentamen gehouden mocht worden.

Dit zijn de meest opvallende conclusies die uit de resultaten van de enquête getrokken kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Een snel overzicht van de beoordeling is weergegeven in de grafiek aan het einde van dit rapport.

Aanbevelingen van vorige evaluatie

Er is geen ouder rapport gevonden van dit moduleonderdeel. Het is dus niet mogelijk om de aanbevelingen van de vorige evaluatie te noemen.

Aanbevelingen van de commissie

Uit de resultaten blijkt dat er mogelijkheden tot verbetering van het moduleonderdeel zijn. Hieronder volgen enkele aanbevelingen die volgens de commissie in dit geval tot verbetering zouden leiden.

- Leg een rode draad aan in het moduleonderdeel; studenten geven aan het wel een relevant en interessant moduleonderdeel te vinden maar ze missen simpelweg structuur. Verschillende docenten hoeft niet erg te zijn, maar zorg wel dat alle colleges op elkaar afgestemd zijn.
- Zorg voor meer oefenmateriaal; studenten geven aan een slecht idee te hebben wat er van hun gevraagd kon worden op het tentamen.
- Probeer te werken met reader of verplicht een boek; waar de hoorcolleges slecht studeerbaar waren had een reader of boek een goede aanvulling kunnen zijn. Er werd nu weliswaar een boek aanbevolen om te kopen maar veel studenten hadden het idee dat het niet veel toegevoegde waarde zou hebben.

Reactie van de docent

Ik sta er versteld van dat op basis van 22% er dergelijke conclusies/aanbevelingen worden gegeven. Elke student dient het formulier in te vullen en niet een bepaalde groep.

Voor het tentamen zijn veel oefenopgaven tijdens de colleges gemaakt en het boek bevat oefenopgaven/voorbeelden. Genoeg oefenstof. Dat de studenten het boek niet kopen is aan hen. Minder dan 20 studenten hebben het boek aangeschaft. Ik ga niet iets verplichten.

De rode draad is duidelijk aangegeven in het inleidend college. Er is juist door ons heel veel tijd gestoken in de onderlinge samenhang.

Het heeft m.i. geen zin om verder op de opmerkingen in te gaan omdat deze zijn gemaakt door een bepaalde groep in het cohort.

Overzichtsgrafiek:

- De cijfers zijn gegeven in een 5-punts Likert-schaal gegeven. Als het gemiddelde cijfer lager is dan een 3, dan is het moduleonderdeel onvoldoende.
- De staven geven het cijfer aan, de dunne lijntjes geven de afstand van één maal de standaarddeviatie als maat voor de spreiding.

Uitleg cijfers toetsingscriteria

Onderstaande cijfers zijn bepaald uit de grafiek op de laatste pagina van dit document. De cijfers zijn op de volgende manier berekend:

- Het gevoelscijfer is het algemene cijfer dat de studenten het moduleonderdeel geven.
- Het cijfer 'Studeerbaarheid' volgt uit het gemiddelde van de vragen met betrekking tot het studiemateriaal.
- Het cijfer bij 'Relevantie' volgt uit het cijfer bij 'Relevant voor de opleiding'.
- Het cijfer bij 'Kwaliteit onderwijs' volgt uit het gemiddelde van alle hoorcollege-, werkcollege- en eventueel practicumvragen.
- Het cijfer 'Coördinatie/planning' volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij 'Informatievoorziening' en 'Beschikbaarheid docent'.
- Het cijfer 'Toetsing' volgt uit het gemiddelde van alle tentamenvragen.
- Het cijfer 'Gemiddeld cijfer' volgt uit het gemiddelde van de cijfers voor alle vragen.

Cijfers toetsingscriteria moduleonderdeel	
Gevoelscijfer	2,2
Studeerbaarheid	1,7
Relevantie	3,7
Kwaliteit onderwijs	2,8
Coördinatie/planning	2,0
Toetsing	1,7
Gemiddeld cijfer	2,3

