

Evaluatierapport Math D2

201400148

Dr. Ir. A. Zagaris

41% geslaagd na eerste poging

De evaluatiecommissie heeft het Math D2 via een e-mailenquête geëvalueerd. De enquête is naar 141 studenten verstuurd, hiervan zijn er 33 teruggekomen. Dit is een respons van 23%.

Math D2 scoort een 3,7 op een schaal van 1-5 wat ruim voldoende is voor een module onderdeel. Positieve uitschieters zijn 'de werkcolleges droegen ertoe bij dat de stof duidelijker werd' (4,4) en 'Het vak vind ik relevant voor mijn opleiding' (4,3). Daarnaast zijn de studenten ook zeer positief over de begeleiding bij het vak en vinden ze de manier van de hoorcolleges (met papieren sheets, stift en overheadprojector) fijn. De stelling 'de video's/pencasts hielpen mij bij het begrijpen van de stof' scoorde verreweg het laagst met 2,2. Een van de redenen hiervoor is dat studenten de video's/pencasts in zowel beeld als geluid van zeer slechte kwaliteit vonden. Daarnaast wordt ook aangegeven dat men het doorlezen van de stof en het volgen van de hoorcolleges voldoende vond om de stof te begrijpen, studenten vinden de video's/pencasts dus niet van toegevoegde waarde. Ook geven de studenten aan dat de video's/pencasts te laat online komen, waardoor men ze in het weekend moet kijken.

Dit zijn de meest opvallende conclusies die uit de resultaten van de enquête getrokken kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Een snel overzicht van de beoordeling is weergegeven in de grafiek aan het einde van dit rapport.

Aanbevelingen van vorige evaluatie

Er is geen ouder rapport gevonden van dit vak. Het is dus niet mogelijk om de aanbevelingen van de vorige evaluatie te noemen.

Aanbevelingen van de commissie

Uit de resultaten blijkt dat er mogelijkheden tot verbetering van het vak zijn. Hieronder volgen enkele aanbevelingen die volgens de commissie in dit geval tot verbetering zouden leiden.

- Verbeter de video's/pencasts en zet deze eerder online, door de slechte kwaliteit en het ongunstige tijdstip lijken de video's/pencasts hun uitwerking te missen.

Reactie van de docent

- De video's/pencasts zullen volgend jaar naar alle waarschijnlijkheid vervallen. Aangezien studenten het een kleine meerwaarde vinden en ze ook weinig bekeken worden.

Overzichtsgrafiek:

- De cijfers zijn gegeven in een 5-punts Likert-schaal gegeven. Als het gemiddelde cijfer lager is dan een 3, dan is het vak onvoldoende.
- De staven geven het cijfer aan, de dunne lijntjes geven de afstand van één maal de standaarddeviatie als maat voor de spreiding.

Uitleg cijfers toetsingscriteria

Bovenstaande cijfers zijn bepaald uit de grafiek op de laatste pagina van dit document. De cijfers zijn op de volgende manier berekend:

- Het gevoelscijfer is het algemene cijfer dat de studenten het vak geven.
- Het cijfer 'Studeerbaarheid' volgt uit het gemiddelde van de vragen met betrekking tot het studiemateriaal.
- Het cijfer bij 'Relevantie' volgt uit het cijfer bij 'Relevant voor de opleiding'.
- Het cijfer bij 'Kwaliteit onderwijs' volgt uit het gemiddelde van alle hoorcollege-, werkcollege- en eventueel practicumvragen.
- Het cijfer 'Coördinatie/planning' volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij 'Informatievoorziening' en 'Beschikbaarheid docent'.
- Het cijfer 'Toetsing' volgt uit het gemiddelde van alle tentamenvragen.
- Het cijfer 'Gemiddeld cijfer' volgt uit het gemiddelde van de cijfers voor alle vragen.

Cijfers toetsingscriteria vak	
Gevoelscijfer	4,0
Studeerbaarheid	4,0
Relevantie	4,3
Kwaliteit onderwijs	3,7
Coördinatie/planning	3,8
Toetsing	3,7
Gemiddeld cijfer	3,7

