

Evaluatierapport Fluid Mechanics I

201400148

dr.ir. R. Hagmeijer

XX% geslaagd na eerste poging

De evaluatiecommissie heeft het module onderdeel Fluid Mechanics I via een e-mailenquête geëvalueerd. De enquête is naar 141 bachelor werktuigbouwkunde studenten verstuurd, hiervan zijn er 36 teruggekomen. Dit is een respons van 26%. Dit project werd samen met Advanced Technology, Pre-master Werktuigbouwkunde en ATLAS gedaan, voor de niet opleiding specifieke aspecten wordt ook hun mening meegenomen, dit levert 25 extra ingevulde enquêtes op.

Op verzoek van de docent is ook gevraagd aan de studenten of zij bij meer dan helft van hoor- dan wel werkcolleges aanwezig zijn geweest en of zij meteen aan de slag zijn gegaan met dit module onderdeel. De resultaten zijn als volgt:

- Hoorcolleges 95%
- Werkcolleges 60%
- Meteen begonnen 91%

Het module onderdeel Fluid Mechanics I scoort gemiddeld een 3,2 wat voldoende is voor een bachelor module onderdeel. Over het studiemateriaal zijn veel studenten niet tevreden. Het studiemateriaal dekt de stof niet goed genoeg en de kwaliteit is ook niet voldoende. Een deel geeft aan niet voldoende wiskunde voorkennis te hebben voor dit module onderdeel, vooral de Pre-master studenten, maar ook de normale bachelor studenten. Bij de hoorcolleges zijn veel studenten tevreden over de enthousiaste manier van lesgeven, en tevens zijn de meeste studenten positief over het gebruiken van de iPad. Dit levert echter wel veel problemen op bij het teruglezen van de sheets en het studeren voor tentamens. Dit in combinatie met handgeschreven uitwerkingen veroorzaakt waarschijnlijk de lage cijfers voor het studiemateriaal. Over de werkcolleges wordt veel geklaagd over de lokalen waar deze plaats vonden. Dit was telkens in hoorcollege zalen wat zorgde voor ruimtegebrek en weinig loopruimte voor de docenten.

Verder geven sommige studenten aan de link met de praktijk te missen, vooral voor het tweede deel geldt dat de vragen meer invulsommen werden en geen inzicht gaven in het module onderdeel. Al met al lijken niet alle problemen puur bij de docent te liggen, in de open commentaren spreken studenten de waardering voor het docententeam uit. De beschikbaarheid van de docent voor vragen scoort bijvoorbeeld erg hoog.

Verder is er veel kritiek op het afnemen van het tentamen samen met Heat Transfer, maar dit zal worden meegenomen in de evaluatie van de hele periode.

Dit zijn de meest opvallende conclusies die uit de resultaten van de enquête getrokken kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Een snel overzicht van de beoordeling is weergegeven in de grafiek aan het einde van dit rapport.

Aanbevelingen van vorige evaluatie

Er is geen ouder rapport gevonden van dit module onderdeel. Het is dus niet mogelijk om de aanbevelingen van de vorige evaluatie te noemen.

Aanbevelingen van de commissie

Uit de resultaten blijkt dat er mogelijkheden tot verbetering van het module onderdeel zijn. Hieronder volgen enkele aanbevelingen die volgens de commissie in dit geval tot verbetering zouden leiden.

- Zorg voor sheets die beter studeerbaar zijn. Het feit dat er tijdens de hoorcolleges dingen worden uitgeschreven wordt als positief ervaren, maar het teruglezen en studeren op basis van de sheets wordt zo lastig gevonden.
- Verplaats de locatie van de werkcolleges. Dit ligt waarschijnlijk niet bij de docent zelf, maar werkcolleges geven in zalen die hier niet voor geschikt zijn, komen de colleges niet ten goede.

Opvallende feiten

- Vooral de van de pre-master studenten komen veel klachten over de vereiste wiskunde voorkennis

Overzichtsgrafiek:

- De cijfers zijn gegeven in een 5-punts Likert-schaal gegeven. Als het gemiddelde cijfer lager is dan een 3, dan is het module onderdeel onvoldoende.
- De staven geven het cijfer aan, de dunne lijntjes geven de afstand van één maal de standaarddeviatie als maat voor de spreiding.

Uitleg cijfers toetsingscriteria

Onderstaande cijfers zijn bepaald uit de grafiek op de laatste pagina van dit document. De cijfers zijn op de volgende manier berekend:

- Het gevoelscijfer is het algemene cijfer dat de studenten het module onderdeel geven.
- Het cijfer 'Studeerbaarheid' volgt uit het gemiddelde van de vragen met betrekking tot het studiemateriaal.
- Het cijfer bij 'Relevantie' volgt uit het cijfer bij 'Relevant voor de opleiding'.
- Het cijfer bij 'Kwaliteit onderwijs' volgt uit het gemiddelde van alle hoorcollege-, werkcollege- en eventueel practicumvragen.
- Het cijfer 'Coördinatie/planning' volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij 'Informatievoorziening' en 'Beschikbaarheid docent'.
- Het cijfer 'Toetsing' volgt uit het gemiddelde van alle tentamenvragen.
- Het cijfer 'Gemiddeld cijfer' volgt uit het gemiddelde van de cijfers voor alle vragen.

Cijfers toetsingscriteria module onderdeel	
Gevoelscijfer	2,9
Studeerbaarheid	3,1
Relevantie	4,0
Kwaliteit onderwijs	3,3
Coördinatie/planning	3,7
Toetsing	3,7
Gemiddeld cijfer	3,2

