

# Evaluatierapport Roterende Werktuigonderdelen - 2013/2014

Cursuscode: 201300157  
Contactpersoon: ing. T.G.M. Krone  
Slagingspercentage: 63%

De evaluatiecommissie heeft het module-onderdeel Roterende Werktuigonderdelen via een e-mailenquête geëvalueerd. De enquête is naar 122 studenten verstuurd, hiervan zijn er 23 teruggekomen. Dit is een respons van 19%.

***Roterende Werktuigonderdelen wordt beoordeeld met een 3,3 op een schaal van 1-5. Dit is voldoende voor een module-onderdeel. Het module-onderdeel wordt erg relevant (4,7) en interessant (4,3) gevonden. Desondanks zijn er meerdere aspecten die onvoldoende gewaardeerd worden! Respondenten geven aan dat het niet duidelijk was welke onderdelen van de readers op Blackboard en het boek geleerd moesten worden en dat er te weinig informatie in de sheets terug te vinden is. Dit komt overeen met de 3,0 en de 2,9 voor respectievelijk de dekking en kwaliteit van het studiemateriaal. Ook de 2,8 voor de informatievoorziening wordt hiermee verklaard. Over de 1,6 voor de hoeveelheid oefenvragen vertellen respondenten dat er veel te weinig opgaven beschikbaar waren. Hierdoor was niet duidelijk wat er voor het tentamen van hen werd verwacht. Ook konden zij er niet goed voor oefenen, terwijl het tentamen deels uit berekeningen bestond. Over de colleges geven de respondenten aan dat de colleges van dhr. Krone erg goed waren. Bovendien was hij goed bereikbaar voor vragen. De overige colleges waren echter warriger en sloten minder goed aan op de rest van het vak.***

Dit zijn de meest opvallende conclusies die uit de resultaten van de enquête getrokken kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Een snel overzicht van de beoordeling is weergegeven in de grafiek aan het einde van dit rapport.

## Aanbevelingen van vorige evaluatie

Er is geen ouder rapport gevonden van dit vak. Het is dus niet mogelijk om de aanbevelingen van de vorige evaluatie te noemen.

## Aanbevelingen van de commissie

Uit de resultaten blijkt dat er mogelijkheden tot verbetering van het vak zijn. Hieronder volgen enkele aanbevelingen die volgens de commissie in dit geval tot verbetering zouden leiden.

- Verbeter het studiemateriaal. Dit kan bijvoorbeeld door het toevoegen van informatie in de sheets, door het beter organiseren van de readers op Blackboard en door gedetailleerder aan te geven wat er uit het boek geleerd moet worden.

- Verstrek meer oefenopgaven, zodat studenten zich beter kunnen voorbereiden op het tentamen.
- Verbeter de aansluiting van de gastcolleges met het vak. Dit kan bijvoorbeeld door de behandelde onderwerpen meer mee te nemen in de rest van het vak, of door een deel van de gastcolleges te schrappen.

## Reactie docent

- **Relevant en interessant:** Het is goed te vernemen dat ondanks deze herschikkingen het vak als relevant en interessant wordt beoordeeld. We kregen die indruk ook al uit het contact met de studenten tijdens de duur van het vak.
- **Verbetering studiemateriaal en oefenopgaven:** Voor volgend jaar is besloten om het vak RWO weer samen te voegen met het vak Statische Werktuigonderdelen en ook weer terug te plaatsen in een module met het vak Stijfheid en Sterkte. Daarnaast zijn we van plan om een leeswijzer op te stellen voor het boek en de readers. Ook willen we meer oefenvragen op Blackboard plaatsen. Als studenten daar dan ook daadwerkelijk mee aan de slag gaan zal dat een positieve uitwerking moeten hebben.

## Overzichtsgrafiek:

- De meeste cijfers zijn gegeven in een Likert-schaal en in worden in deze 5-puntsschaal weergegeven. Als het gemiddelde cijfer lager is dan een 3, dan is het vak onvoldoende.
- De staven geven het cijfer aan, de dunne lijntjes geven de afstand van één maal de standaarddeviatie als maat voor de spreiding.

Cijfers toetsingscriteria vak	
Gevoelscijfer	3,3
Studeerbaarheid	2,5
Relevantie	4,7
Kwaliteit onderwijs	3,3
Coördinatie/planning	3,4
Gemiddeld cijfer	3,3

## Uitleg cijfers toetsingscriteria

Bovenstaande cijfers zijn bepaald uit de grafiek op de laatste pagina van dit document. De cijfers zijn op de volgende manier berekend:

- Het cijfer bij 'Gevoelscijfer' volgt uit het cijfer bij 'Gegeven cijfer vak'
- Het cijfer 'Studeerbaarheid' volgt uit het gemiddelde van de vragen over het studiemateriaal (SMAT).
- Het cijfer bij 'Relevantie' volgt uit het cijfer bij 'Relevant voor de opleiding'.
- Het cijfer bij 'Kwaliteit onderwijs' volgt uit het gemiddelde van alle hoorcollege- (HC), werkcollege- (WC) en eventueel practicumvragen.
- Het cijfer 'Coördinatie/planning' volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij 'Informatievoorziening goed' en 'Docent beschikbaar voor vragen'.
- Het cijfer 'Gemiddeld cijfer' volgt uit het gemiddelde van alle gegeven cijfers.

