

Evaluatierapport Project T en bijbehorende Periode - 2013/2014

Cursuscode: 191103151

Contactpersoon: dr. Ir. C.H. Venner

De evaluatiecommissie heeft Project T en periode 2B en 2A via een e-mailenquête geëvalueerd. De enquête is naar 97 studenten verstuurd, hiervan zijn er 35 teruggekomen. Dit is een respons van 36%.

Periode

De periode waarin dit project liep, werd ruim voldoende beoordeeld. Studenten vinden dat de inlever- en tentamenmomenten goed verdeeld waren over de periode. De mate van studielast wordt meestal als goed beoordeeld.

Project T

Studenten zijn tevreden over het project: het scoort een zeer ruime voldoende. Ze vinden onderwerp erg interessant. Het project vindt men zeer relevant, geschikt voor groepswork en de tijd die er voor stond was in orde. De projectcolleges scoren ook goed, de gastcolleges van Dr. Longo en André Kuipers zelfs zeer goed. De beoordeling voor het practicum is goed. Ook wat betreft de organisatie van het project zijn studenten tevreden, het was duidelijk waar studenten terecht konden met vragen, de beoordelingseisen waren duidelijk en de begeleiding van de tutoeren was in orde. Vooral op dit laatstgenoemde aspect lijkt het project verbeterd te zijn ten opzichte van vorig jaar. De inhoudelijke afstemming met de vakken Inleiding Stromingsleer en Stromingsleer en Warmteoverdracht scoren ruim voldoende tot goed.

In de open commentaren zeggen studenten dat het hoorcollege over de Eulersolver eerder gegeven zou mogen worden. Over de feedback op het tussenverslag van de tutor wordt enkele malen opgemerkt dat deze te laat werd teruggekoppeld. De vragenuren werden door studenten beschouwd als inloopuren, maar dit bleek in de praktijk niet het geval te zijn: als er in het begin geen studenten langs kwamen, stopten de docenten het vragenuur. Hierdoor visten studenten die later kwamen achter het net. Over het projecttentamen wordt opgemerkt dat studenten soms het gevoel hadden dat ze zich onvoldoende konden laten zien en dat cijfers hierdoor lager zijn uitgevallen dan in hun ogen terecht zou zijn. Dit is in de voorgaande jaargang ook al opgemerkt, dus het is zaak hieraan aandacht te besteden. Ten slotte wordt over de afstemming met het vak Inleiding Stromingsleer opgemerkt dat de theorie over 'Drukratio's along streamlines' eerder zou moeten worden uitgelegd, omdat dit vroeg in het project al nodig is.

Al met al scoort dit project uitstekend. Alle cijfers zijn ruim voldoende tot zeer goed en uit de open commentaren blijkt dat het vooral details zijn die verbeterd zouden kunnen worden.

Dit zijn de meest opvallende conclusies die uit de evaluatie getrokken kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Voor een snel overzicht van de beoordeling wordt verwezen naar de grafiek aan het einde van dit document.

Aanbevelingen van vorige evaluatie

De laatste evaluatie heeft plaatsgevonden in 2012/2013

Project T:

- Houd het project overzichtelijker door een smallere selectie van de relevante deelonderwerpen te maken.
- Zorg ervoor dat de tutoren goed op de hoogte zijn van de aangeboden studiematerialen.
- Probeer de tentaminering transparanter te maken, zodat studenten meer het gevoel krijgen dat ze een cijfer krijgen dat past bij hun inzet en kennis van het project.

Aanbevelingen van de commissie

Uit de feiten blijkt dat er mogelijkheden tot verbetering van het project zijn. Hieronder volgen enkele aanbevelingen die volgens de commissie in dit geval tot verbetering zouden leiden.

- Probeer de tentaminering transparanter te maken, zodat studenten meer het gevoel krijgen dat ze een cijfer krijgen dat past bij hun inzet en kennis van het project.
- Zorg dat feedback op het tussenrapport ruim op tijd wordt teruggekoppeld naar de projectgroep.
- Overweeg wanneer de colleges over de *Eulersolver* en *drukratio's along streamlines* gegeven moeten worden, zodat de theorie beter aansluit op het project.

Opvallende feiten

- Een student hoopt dat het project door de invoering van TOM niet te veel verandert, omdat het project en de begeleiding uitstekend was.
- Het college van André Kuipers vonden studenten erg inspirerend.

Overzichtsgrafiek:

- De cijfers zijn gegeven in een Likert-schaal en in woorden in deze 5-puntsschaal weergegeven. Als het gemiddelde cijfer lager is dan een 3, dan is het vak onvoldoende.
- De staven geven het cijfer aan, de dunne lijntjes geven de afstand van één maal de standaarddeviatie als maat voor de spreiding.

| Cijfers toetsingscriteria project | |
|--|-----|
| Gevoelscijfer | 3,8 |
| Studeerbaarheid | 4,3 |
| Relevantie | 4,1 |
| Begeleiding/coördinatie | 3,6 |
| Gemiddeld cijfer | 3,9 |

| Cijfers toetsingscriteria periode | |
|--|-----|
| Totaal cijfer | 3,8 |
| Aansluiting vakken | 3,6 |

Uitleg cijfers toetsingscriteria

Bovenstaande cijfers zijn bepaald uit de grafiek op de laatste pagina van dit document. De cijfers zijn op de volgende manier berekend:

Cijfers toetsingscriteria project

- Het cijfer bij 'Gevoelscijfer' volgt uit het cijfer bij 'Gegeven cijfer project'.
- Het cijfer bij 'Gemiddeld cijfer' volgt uit
- Het cijfer 'Studeerbaarheid' volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij 'Onderwerp uitdagend' en 'Geschikt groepswork'.
- Het cijfer bij 'Relevantie' volgt uit het cijfer bij 'Project relevant voor de opleiding'.
- Het cijfer 'Begeleiding/coördinatie' volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij 'Begeleiding tutor', 'Coördinatie project goed' en 'Duidelijk waar terecht vaktechnische vragen'.
- Het cijfer 'Gemiddeld cijfer' volgt uit het gemiddelde van alle gegeven cijfers.

Cijfers toetsingscriteria kwartiel

- Het cijfer bij 'Totaal cijfer' volgt uit het cijfer bij 'Gegeven cijfer periode'.
- Het cijfer bij 'Kwaliteit vakken' volgt uit het gemiddelde van de vragen over de kwaliteit van de vakken.

