

Evaluatierapport Modelleren en Programmeren - 2013/2014

*Valt onder module 1A "Ontwerpen van een Werktuig": 201300028
Contactpersoon: dr.ir. R. Bosman
Slagingspercentage: 37%*

De evaluatiecommissie heeft het vak Modelleren en Programmeren via een e-mailenquête geëvalueerd. Van de 130 studenten die deze module hebben gevolgd, hebben er 68 op de enquête gereageerd. Dit is een respons van 52%.

Het gemiddelde cijfer is een 3,1; dit is net boven de minimale 3 voor een voldoende. Het gevoelscijfer is een 2,9. Het moduleonderdeel is relevant (3,9) en interessant (3,3). De meeste overige cijfers liggen rond de voldoende grens.

Door driekwart van de studenten wordt aangegeven dat het tempo tijdens hoorcolleges te hoog ligt (zie grafiek 'Collegetempo goed'). Daarbij worden het bord en de sheets erg chaotisch gebruikt. Verder wordt er uitgegaan van een te hoog basisniveau (zie grafiek 'Voldoende voorkennis') en krijgen studenten de indruk dat de docent hun dom vindt.

Studenten voelden zich aan hun lot overgelaten tijdens Matlab-opdrachten. Feedback bestond onvoldoende of was niet opbouwend; er zijn geen uitwerkingen van de Matlab-opdrachten. Daarnaast is er weinig introductie in Matlab gegeven, waardoor de basis ontbreekt bij het maken van de opdrachten. Studenten hebben vaak geen idee waar ze mee bezig zijn.

Dit zijn de meest opvallende conclusies die uit de resultaten van de enquête getrokken kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Een snel overzicht van de beoordeling is weergegeven in de grafieken aan het einde van dit rapport.

Aanbevelingen van vorige evaluatie

Er is geen ouder rapport gevonden van dit vak. Het is dus niet mogelijk om de aanbevelingen van de vorige evaluatie te noemen.

Aanbevelingen van de commissie

Uit de resultaten blijkt dat er mogelijkheden tot verbetering van het vak zijn. Hieronder volgen enkele aanbevelingen die volgens de commissie in dit geval tot verbetering zouden leiden.

- Pas de colleges aan het niveau van de student aan. Leg stap voor stap de stof uit en neem hiervoor de tijd. Drie keer half uitleggen kost meer tijd dan één keer duidelijk.
- Voorzie de studenten van uitwerkingen op alle opdrachten.
- Geef bij werkcolleges opbouwende feedback op het werk van de student. Het is weliswaar belangrijk dat de student zelf informatie kan vinden, maar een hint vergemakkelijkt dit zoeken sterk.

Reactie docent

- Over de opmerkingen dat het tempo te hoog ligt: ik zal het komende jaar de collegesheets verder uitbreiden met voorbeelden, zodat de studenten zien hoe dingen werken.
- Het gebruik van het bord zal worden verminderd, omdat ik van mezelf weet dat mijn handschrift hiervoor niet toereikend is.
- De koppeling tussen werk en hoorcolleges heb ik met de heer Zwier besproken. Dit zal in de toekomst aangepakt worden door in de hoorcolleges voorbeelden in Matlab uit te werken.
- Ook zal de indeling van het vak hoogstwaarschijnlijk veranderen. Nu was er een groot Matlab blok en een blok hoorcolleges. Dit willen we meer mengen zodat de theorie en praktijk beter aansluiten.
- De opmerking dat de begeleiding tijdens de hoorcolleges slecht was, nemen wij ter harte en we hopen door bovenstaande te verbeteren ook dit gevoel weg te nemen.
- Echter opmerkingen dat ik studenten dom zou vinden, zijn dingen die in mijn ogen niet thuis horen in een poging van iemand die de evaluatie serieus opvat.

Overzichtsgrafiek:

- De meeste cijfers zijn gegeven in een Likert-schaal en in worden in deze 5-puntsschaal weergegeven. Als het gemiddelde cijfer lager is dan een 3, dan is het vak onvoldoende.
- De staven geven het cijfer aan, de dunne lijntjes geven de afstand van één maal de standaarddeviatie als maat voor de spreiding.

Uitleg cijfers toetsingscriteria

Bovenstaande cijfers zijn bepaald uit de grafiek op de laatste pagina van dit document. De cijfers zijn op de volgende manier berekend:

- Het cijfer bij 'Gevoelscijfer' volgt uit het cijfer bij 'Gegeven cijfer vak'
- Het cijfer 'Studeerbaarheid' volgt uit het gemiddelde van de vragen over het studiemateriaal (SMAT).
- Het cijfer bij 'Relevantie' volgt uit het cijfer bij 'Relevant voor de opleiding'.
- Het cijfer bij 'Kwaliteit onderwijs' volgt uit het gemiddelde van alle hoorcollege- (HC), werkcollege- (WC) en eventueel practicumvragen.
- Het cijfer 'Coördinatie/planning' volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij 'Informatievoorziening goed' en 'Docent beschikbaar voor vragen'.
- Het cijfer 'Gemiddeld cijfer' volgt uit het gemiddelde van alle gegeven cijfers.

Cijfers toetsingscriteria vak	
Gevoelscijfer	2,9
Studeerbaarheid	3,3
Relevantie	3,9
Kwaliteit onderwijs	2,9
Coördinatie/planning	3,1
Gemiddeld cijfer	3,1



