

# Evaluatierapport Modelleren en Programmeren 4 - 2013/2014

Cursuscode: 201300157  
Contactpersoon: G. Zwier  
Slagingspercentage: 59%

De evaluatiecommissie heeft het module-onderdeel Modelleren en Programmeren 4 via een e-mailenquête geëvalueerd. De enquête is naar 135 studenten verstuurd, hiervan zijn er 16 teruggekomen. Dit is een respons van 12%.

**Modelleren en Programmeren krijgt een 3,9 op een schaal van 1-5, wat voldoende is voor een module-onderdeel. De meeste cijfers zijn rond de 3,5, met positieve uitschieters voor 'het module-onderdeel vind ik relevant voor mijn opleiding' (4,3) en 'de werkcolleges droegen ertoe bij dat de stof duidelijker werd' (4,1). Een onvoldoende is gegeven voor 'de docent gaf goede terugkoppeling op het werk' (2,9). Uit de commentaren blijkt dat de respondenten de werkcolleges erg nuttig vonden. Wel moesten studenten, wanneer ze een vraag hadden, vaak lang wachten voordat ze geholpen werden door een docent. Verder wordt er wederom om uitwerkingen gevraagd en vinden respondenten het jammer dat er geen proeftentamens zijn. Tot slot zijn er veel opmerkingen over de reparatiesessies. Op de ingeleverde opdrachten wordt geen feedback gegeven en respondenten vinden het jammer dat er geen 'normale' herkansingsmogelijkheid is voor Modelleren en Programmeren.**

Dit zijn de meest opvallende conclusies die uit de resultaten van de enquête getrokken kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Een snel overzicht van de beoordeling is weergegeven in de grafiek aan het einde van dit rapport.

## Aanbevelingen van vorige evaluatie

Er is geen ouder rapport gevonden van dit vak. Het is dus niet mogelijk om de aanbevelingen van de vorige evaluatie te noemen.

## Aanbevelingen van de commissie

Uit de resultaten blijkt dat er mogelijkheden tot verbetering van het vak zijn. Hieronder volgen enkele aanbevelingen die volgens de commissie in dit geval tot verbetering zouden leiden.

- Ga zo door met de structuur van werkcolleges. Deze manier van doceren bevalt goed.
- Verkort de tijd dat studenten moeten wachten op een beschikbare docent. Dit kan bijvoorbeeld door een extra docent of student-assistent in te zetten of door de studenten in meer groepen te splitsen.

---

Overweeg de reparatiemogelijkheid te vervangen door een hertentamen. Hierdoor wordt het vak duidelijker en kunnen herkansers ook een hoger cijfer dan een 6 halen.

## **Reactie docent**

- **Wachttijd:** Met het wegvallen van het inleveren van opdrachten (zie onder) blijft er meer tijd over voor de studenten om voorbeelden goed door te nemen voordat men aan de uitwerking van opgaven begint. Tevens zal ik enkele voorbeelden en opgaven aanpassen n.a.v. de vragen of opmerkingen.
- **Reparatiemogelijkheid:** We zullen in 2014-15 in elke module een reparatietoets invoeren. Als docent was ik ook niet zo tevreden over de 'proef' met ingeleverde opdrachten. Het kost namelijk nogal wat tijd om de administratie bij te houden en de opdrachten te beoordelen. Bovendien is het ook fraudegevoelig.
- **Respons en conclusies:** We moeten voorzichtig zijn met het trekken van conclusies bij een respons van maar 12%.

## Overzichtsgrafiek:

- De meeste cijfers zijn gegeven in een Likert-schaal en in worden in deze 5-puntsschaal weergegeven. Als het gemiddelde cijfer lager is dan een 3, dan is het vak onvoldoende.
- De staven geven het cijfer aan, de dunne lijntjes geven de afstand van één maal de standaarddeviatie als maat voor de spreiding.

Cijfers toetsingscriteria vak	
Gevoelscijfer	3,9
Studeerbaarheid	3,4
Relevantie	4,3
Kwaliteit onderwijs	3,5
Coördinatie/planning	3,6
Gemiddeld cijfer	3,6

## Uitleg cijfers toetsingscriteria

Bovenstaande cijfers zijn bepaald uit de grafiek op de laatste pagina van dit document. De cijfers zijn op de volgende manier berekend:

- Het cijfer bij 'Gevoelscijfer' volgt uit het cijfer bij 'Gegeven cijfer vak'
- Het cijfer 'Studeerbaarheid' volgt uit het gemiddelde van de vragen over het studiemateriaal (SMAT).
- Het cijfer bij 'Relevantie' volgt uit het cijfer bij 'Relevant voor de opleiding'.
- Het cijfer bij 'Kwaliteit onderwijs' volgt uit het gemiddelde van alle hoorcollege- (HC), werkcollege- (WC) en eventueel practicumvragen.
- Het cijfer 'Coördinatie/planning' volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij 'Informatievoorziening goed' en 'Docent beschikbaar voor vragen'.
- Het cijfer 'Toetsing' volgt uit het gemiddelde van alle tentamenvragen (TENT).
- Het cijfer 'Gemiddeld cijfer' volgt uit het gemiddelde van alle gegeven cijfers.

