

Evaluatierapport Math D1 - 2013/2014

Contactpersoon: G. Zwier
Slagingspercentage: 74%

De evaluatiecommissie heeft het module-onderdeel Math D1 via een e-mailenquête geëvalueerd. De enquête is naar 135 studenten verstuurd, hiervan zijn er 25 teruggekomen. Dit is een respons van 19%.

Math D1 krijgt voor het gevoelscijfer een 3,5 op een schaal van 1-5, wat voldoende is voor een bachelor-module. De overige cijfers schommelen rond de 3,7, met positieve uitschieters voor het studiemateriaal en de werkcolleges in het algemeen. Het laagste cijfer (2,6) is voor 'Door de hoorcolleges werd de stof duidelijker', terwijl het hoogste cijfer (4,6) gegeven is voor 'De werkcolleges droegen ertoe bij dat de stof duidelijker werd'. Deze trend komt ook terug in de open commentaren. Over de hoorcolleges wordt gezegd dat de inleiding vaak veel te lang duurt, waardoor er voor het inhoudelijke gedeelte weinig tijd overblijft. Daarnaast zijn de sheets onduidelijk. De zogenoemde 'tutorials' werden juist als erg nuttig ervaren, met goede begeleiding. De opgaven maakten de stof veel duidelijker. Tot slot zijn er veel opmerkingen over de representativiteit van het oefententamen voor deeltentamen 2. Het deeltentamen werd veel moeilijker bevonden dan het oefententamen.

Dit zijn de meest opvallende conclusies die uit de resultaten van de enquête getrokken kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Een snel overzicht van de beoordeling is weergegeven in de grafiek aan het einde van dit rapport.

Aanbevelingen van de commissie

Uit de resultaten blijkt dat er mogelijkheden tot verbetering van het vak zijn. Hieronder volgen enkele aanbevelingen die volgens de commissie in dit geval tot verbetering zouden leiden.

- Ga zo door met het geven van de werkcolleges! Mede door de verduidelijkende opdrachten en de goede begeleiding werden deze als zeer positief ervaren.
- Verkort de introductie op een college, zodat er meer tijd overblijft voor moeilijkere onderwerpen.
- Verduidelijk de sheets, zodat deze overzichtelijker worden en meer geschikt zijn als naslagwerk.
- Maak of kies een oefententamen dat beter aansluit bij het 'echte' tentamen. Studenten kunnen dan beter bepalen of ze klaar zijn voor het tentamen.

Opvallende feiten

- Het hoogste cijfer is voor de werkcolleges, terwijl het laagste cijfer aan de hoorcolleges toegekend is.

Reacties docent

- Ik ben tevreden met de opmerkingen over het werkcollege en de zelfstudie. Deze aanpak van de zelfstudie wordt nu ook al gebruikt vanaf Math B1.

Overzichtsgrafiek:

- De meeste cijfers zijn gegeven in een Likert-schaal en in worden in deze 5-puntsschaal weergegeven. Als het gemiddelde cijfer lager is dan een 3, dan is het vak onvoldoende.
- De staven geven het cijfer aan, de dunne lijntjes geven de afstand van één maal de standaarddeviatie als maat voor de spreiding.

Cijfers toetsingscriteria vak	
Gevoelscijfer	3,5
Studeerbaarheid	3,9
Relevantie	4,3
Kwaliteit onderwijs	3,5
Coördinatie/planning	3,9
Toetsing	3,9
Gemiddeld cijfer	3,7

Uitleg cijfers toetsingscriteria

Bovenstaande cijfers zijn bepaald uit de grafiek op de laatste pagina van dit document. De cijfers zijn op de volgende manier berekend:

- Het cijfer bij 'Gevoelscijfer' volgt uit het cijfer bij 'Gegeven cijfer vak'
- Het cijfer 'Studeerbaarheid' volgt uit het gemiddelde van de vragen over het studiemateriaal (SMAT).
- Het cijfer bij 'Relevantie' volgt uit het cijfer bij 'Relevant voor de opleiding'.
- Het cijfer bij 'Kwaliteit onderwijs' volgt uit het gemiddelde van alle hoorcollege- (HC), werkcollege- (WC) en eventueel practicumvragen.
- Het cijfer 'Coördinatie/planning' volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij 'Informatievoorziening goed' en 'Docent beschikbaar voor vragen'.
- Het cijfer 'Toetsing' volgt uit het gemiddelde van alle tentamenvragen (TENT).
- Het cijfer 'Gemiddeld cijfer' volgt uit het gemiddelde van alle gegeven cijfers.

