

Evaluatierapport Materiaalkunde - 2013/2014

Cursuscode: 201300094

Contactpersoon: dr. Ir. Ton Bor

Slagingspercentage: 45%

De evaluatiecommissie heeft het moduleonderdeel Materiaalkunde via een e-mailenquête geëvalueerd. De enquête is naar 175 studenten verstuurd, hiervan zijn er 86 teruggekomen. Dit is een respons van 49%.

Materiaalkunde wordt door respondenten erg relevant gevonden en de docent is goed beschikbaar voor vragen. Op beide aspecten scoort het moduleonderdeel ongeveer een 4,5. Het moduleonderdeel vindt men behoorlijk interessant en de informatievoorziening is ook in orde (beide aspecten scoren een 3,7). De grote meerderheid van de studenten is van mening dat ze voldoende voorkennis hadden en dat de studiedruk van het onderdeel goed was. Wel wordt aangegeven dat de studiedruk van de module als geheel hoog is. Alle aspecten van de hoorcolleges scoren een 4 of hoger, hiervoor complimenten voor de docent. Het tempo van de hoorcolleges wordt door bijna 90% van de studenten als goed ervaren. Een enkeling geeft aan dat deze te snel gaan.

De meeste kritiek wordt gegeven op het studiemateriaal. Hoewel het studiemateriaal de stof goed dekt en de kwaliteit hiervan ook ruim voldoende wordt bevonden (deze aspecten scoren rond de 3,5), wordt aangegeven dat het boek te weinig toevoeging heeft op de collegereeks. Meerdere malen wordt aangegeven dat het boek niet of nauwelijks nodig is, of dat de aansluiting op de collegereeks onduidelijk is. Daarnaast zijn studenten van mening dat er onvoldoende oefenopgaven zijn, of dat onvoldoende duidelijk wordt welke men moet oefenen. Ondanks de kritiek scoort het moduleonderdeel toch voldoende op de aspecten met betrekking tot de oefenvragen. Studenten hebben bovendien het gevoel dat ze goed voorbereid zijn op het tentamen, dit scoort dan ook een 3,4.

Al met al mag gesteld worden dat dit moduleonderdeel goed scoort. Er zijn wat verbeterpunten, maar over het algemeen zijn studenten erg tevreden!

Bij de voorgaande evaluatie werd aangegeven dat de opgegeven opgaven meer aandacht verdienen. Dit is in deze jaargang weer het geval, probeer hier dus verbetering in te brengen. Daarnaast werd aangegeven dat oefenopgaven makkelijker waren dan de tentamenopgaven. Omdat deze enquête voor het tentamen heeft plaatsgevonden, kan niet gezegd worden of studenten dit nog steeds ervaren.

Dit zijn de meest opvallende conclusies die uit de resultaten van de enquête getrokken kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Een snel overzicht van de beoordeling is weergegeven in de grafiek aan het einde van dit rapport.

Aanbevelingen van vorige evaluatie

De laatste evaluatie heeft plaatsgevonden in collegejaar 2011/2012. Destijds werden de volgende aanbevelingen gegeven:

- Geef meer aandacht aan de uitgedeelde opgaven tijdens de hoorcolleges

- Studenten geven aan dat de opgaven uit het boek makkelijker zijn dan de opgaven van het tentamen. Pas daarom op dat studenten geen verkeerde verwachting krijgen van het niveau van het tentamen.
- Ga vooral zo door met het geven van het vak!

Aanbevelingen van de commissie

Uit de resultaten blijkt dat er mogelijkheden tot verbetering van het vak zijn. Hieronder volgen enkele aanbevelingen die volgens de commissie in dit geval tot verbetering zouden leiden.

- Overweeg wat de toegevoegde waarde is van het studieboek. Als blijkt dat het toch onmisbaar is voor het vak, probeer dan de aansluiting tussen collegereeks en studieboek te verduidelijken.
- Besteed meer aandacht aan de opgaven. Maak goed duidelijk welke opgaven studenten moeten maken en behandel ze klassikaal.
- Houd een wit papiertje achter de trekproef, om de zichtbaarheid te vergroten.

Reactie van de docent

- De opgaven in het boek zijn inderdaad wat eenvoudiger dan die van het tentamen. Dat vind ik ook niet zo erg. Die opgaven zijn dan goed te maken en vervolgens kun je je kennis en kunde gebruiken voor de huiswerkopgaven die ik zelf opgeef en die vaak van een hoger niveau zijn.
- Het boek speelt inderdaad een wat passieve rol, maar het is ook nodig voor Materiaalkunde 1b en Materiaalkunde 2.
- De studenten gaven aan dat het tempo van de colleges niet te hoog was. Dit klopt, maar dat is een gevolg van het feit dat ik niet zo veel vraagstukken heb behandeld. Het komend jaar zal ik proberen meer vraagstukken te behandelen. Het is echter opvallend dat er geen grote meerderheid is die deze vraagstukken ook echt zelf maakt. Waar doe je dan goed aan, vraag ik me dan soms af.
- Het papiertje bij de trekproef moet er volgend jaar echt bij, maar liever nog een werkende camera die het beeld op het scherm projecteert. Deze liet het ondanks een positieve testsessie tijdens het college helaas afweten.

Opvallende feiten

- Studenten gaven aan het moment van enquêteren onhandig te vinden. De enquête werd namelijk gegeven voor het tentamen. Hierdoor vonden ze enkele vragen moeilijk te beantwoorden.
- Eén respondent suggereerde dat hij of zij gedwongen werd om de enquête in te vullen, omdat hij of zij anders niet de module zou halen.

Overzichtsgrafiek:

- De cijfers zijn gegeven in een Likert-schaal en in worden in deze 5-puntsschaal weergegeven. Als het gemiddelde cijfer lager is dan een 3, dan is het vak onvoldoende.
- De staven geven het cijfer aan, de dunne lijntjes geven de afstand van één maal de standaarddeviatie als maat voor de spreiding.

Cijfers toetsingscriteria vak	
Gevoelscijfer	3,8
Studeerbaarheid	3,5
Relevantie	4,5
Kwaliteit onderwijs	4,1
Coördinatie/planning	4,0
Gemiddeld cijfer	3,7

Uitleg cijfers toetsingscriteria

Bovenstaande cijfers zijn bepaald uit de grafiek op de laatste pagina van dit document. De cijfers zijn op de volgende manier berekend:

- Het cijfer bij 'Gevoelscijfer' volgt uit het cijfer bij 'Gegeven cijfer vak'
- Het cijfer 'Studeerbaarheid' volgt uit het gemiddelde van de vragen over het studiemateriaal (SMAT).
- Het cijfer bij 'Relevantie' volgt uit het cijfer bij 'Relevant voor de opleiding'.
- Het cijfer bij 'Kwaliteit onderwijs' volgt uit het gemiddelde van alle hoorcollege- (HC), werkcollege- (WC) en eventueel practicumvragen.
- Het cijfer 'Coördinatie/planning' volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij 'Informatievoorziening goed' en 'Docent beschikbaar voor vragen'.
- Het cijfer 'Toetsing' volgt uit het gemiddelde van alle tentamenvragen (TENT).
- Het cijfer 'Gemiddeld cijfer' volgt uit het gemiddelde van alle gegeven cijfers.

