

Evaluatierapport Inleiding Eindige Elementen - 2013/2014

Cursuscode: 191157110
Contactpersoon: Dr. Semih Perdahcioğlu
Slagingspercentage: 55%

De evaluatiecommissie heeft het vak IEE via een e-mailenquête geëvalueerd. De enquête is naar 185 studenten verstuurd, hiervan zijn er 57 teruggekomen. Dit is een respons van 31%.

IEE wordt dit jaar ruim voldoende beoordeeld met een gemiddelde van 3,6. Ten opzichte van de vorige evaluatie is het vak bijna gelijk beoordeeld (7,3 op een 10-puntsschaal in 10/11). Op bijna alle punten scoort IEE hoog met een positieve uitschieter voor de relevantie van de opleiding (4,3). De inhoud van het vak wordt interessant gevonden (3,8) en de docent was zeer goed beschikbaar voor vragen (3,7). Respondenten gaven aan dat de hoorcolleges niet als nuttig worden ervaren, omdat ze soms exact hetzelfde zijn als in het dictaat staat. Tevens wordt er te veel aandacht besteed aan het afleiden van de formules, terwijl het afleiden niet relevant is voor het tentamen.

Dit zijn de meest opvallende conclusies die uit de resultaten van de enquête getrokken kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Een snel overzicht van de beoordeling is weergegeven in de grafiek aan het einde van dit rapport.

Aanbevelingen van de commissie

Uit de resultaten blijkt dat er mogelijkheden tot verbetering van het vak zijn. Hieronder volgen enkele aanbevelingen die volgens de commissie in dit geval tot verbetering zouden leiden.

- Probeer de colleges minder droog te maken door aanspreekbare voorbeelden te gebruiken. Respondenten gaven aan dat het volgen van colleges niet als nuttig ervaren werd. Dit komt omdat er bij de colleges het dictaat letterlijk wordt doorgenomen
- Stem de hoorcolleges beter af met de vragen op het tentamen. Respondenten gaven aan dat het niet altijd duidelijk was wat je moest beheersen voor het tentamen. Er wordt veel tijd besteed aan afleiden terwijl deze kennis niet nodig is voor het tentamen.

Aanbevelingen van de vorige evaluatie

- De combinatie van colleges samen met IO studenten is slecht bevallen. Respondenten geven aan dat de colleges samen erg rumoerig waren en dat de voorkennis op bepaalde punten ontbreekt. Daarom zou gekeken moeten worden of de WB en IO studenten vanaf het begin gescheiden kunnen worden.

-
- Daarnaast komt naar voren dat er een vraag is naar werkcolleges, om de behandelde stof beter te begrijpen. Nu komt dat begrip vaak pas tijdens de practica.

Overzichtsgrafiek:

- De meeste cijfers zijn gegeven in een Likert-schaal en in worden in deze 5-puntsschaal weergegeven. Als het gemiddelde cijfer lager is dan een 3, dan is het vak onvoldoende.
- De staven geven het cijfer aan, de dunne lijntjes geven de afstand van één maal de standaarddeviatie als maat voor de spreiding.

Cijfers toetsingscriteria vak	
Gevoelscijfer	3,6
Studeerbaarheid	3,4
Relevantie	4,4
Kwaliteit onderwijs	3,8
Coördinatie/planning	3,7
Toetsing	3,4
Gemiddeld cijfer	3,6

Uitleg cijfers toetsingscriteria

Bovenstaande cijfers zijn bepaald uit de grafiek op de laatste pagina van dit document. De cijfers zijn op de volgende manier berekend:

- Het cijfer bij 'Gevoelscijfer' volgt uit het cijfer bij 'Gegeven cijfer vak'
- Het cijfer 'Studeerbaarheid' volgt uit het gemiddelde van de vragen over het studiemateriaal (SMAT).
- Het cijfer bij 'Relevantie' volgt uit het cijfer bij 'Relevant voor de opleiding'.
- Het cijfer bij 'Kwaliteit onderwijs' volgt uit het gemiddelde van alle hoorcollege- (HC), werkcollege- (WC) en eventueel practicumvragen.
- Het cijfer 'Coördinatie/planning' volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij 'Informatievoorziening goed' en 'Docent beschikbaar voor vragen'.
- Het cijfer 'Toetsing' volgt uit het gemiddelde van alle tentamenvragen (TENT).
- Het cijfer 'Gemiddeld cijfer' volgt uit het gemiddelde van alle gegeven cijfers.

