

# Evaluatierapport Project Energie en Duurzaamheid en bijbehorende Periode - 2013/2014

Contactpersoon: dr. G. G. M. Stoffels

De evaluatiecommissie heeft Project Energie en Duurzaamheid en periode 4 via een e-mailenquête geëvalueerd. De enquête is naar 134 studenten verstuurd, hiervan zijn er 12 teruggekomen. Dit is een respons van 9%.

***De respons voor deze evaluatie is met 9% teleurstellend laag. Dit is waarschijnlijk het gevolg van het zeer late afnemen van de enquêtes: dit gebeurde in de laatste week van het collegejaar. Studenten hebben vlak voor de zomervakantie weinig zin om nog enquêtes in te vullen. De Evaluatiecommissie gaat bestuderen hoe dit volgend jaar verbeterd kan worden. Om toch recht te doen aan de respondenten, zal een beknopte samenvatting worden gegeven.***

***Studenten zijn, gezien de cijfers, over veruit de meeste aspecten tevreden of zelfs erg tevreden. Positieve uitschieters zijn “het is duidelijk waar je terecht kunt voor vragen”, “de demonstratie van het thermisch lab was nuttig” en “Simapro-practicum was nuttig”. Deze aspecten scoren 4 punten of hoger. Onvoldoende scoort de tijd die voor het project stond en ook zijn studenten het niet altijd eens met de gegeven cijfers. Verder liet de taakverdeling binnen de groepen te wensen over.***

***De meeste respondenten vonden de studielast van het project te groot en geven bovendien aan dat deze toenam gedurende de periode. Op de aansluiting met het onderdeel Roterende Werktuigonderdelen wordt opgemerkt dat de theorie van dit vak vaak te laat kwam voor het project. Uit de reacties over de aansluiting van het project op Ketenbeheer blijkt dat sommige studenten zich verslikten in de grote hoeveelheid werk die dit gedeelte opleverde.***

Dit zijn de meest opvallende conclusies die uit de evaluatie getrokken kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Voor een snel overzicht van de beoordeling wordt verwezen naar de grafiek aan het einde van dit document.

## Aanbevelingen van vorige evaluatie

Door de invoering van het Twents Onderwijsmodel zijn de gehele periode en het project veranderd. De projectevaluatie vergelijken met dat van voorgaande jaren, achten we daarom niet erg zinvol.

## Aanbevelingen van de commissie

Uit de resultaten blijkt dat er mogelijkheden tot verbetering van het project zijn. Hieronder volgen enkele aanbevelingen die volgens de commissie in dit geval tot verbetering zouden leiden.

- Verbeter de afstemming tussen het moduleonderdeel *Roterende Werktuigonderdelen*.
- Overweeg de studielast te verkleinen

## Overzichtsgrafiek:

- De cijfers zijn gegeven in een Likert-schaal en in worden in deze 5-puntsschaal weergegeven. Als het gemiddelde cijfer lager is dan een 3, dan is het vak onvoldoende.
- De staven geven het cijfer aan, de dunne lijntjes geven de afstand van één maal de standaarddeviatie als maat voor de spreiding.

Cijfers toetsingscriteria project	
Gevoelscijfer	3,1
Studeerbaarheid	3,3
Relevantie	3,9
Begeleiding/coördinatie	3,7
Gemiddeld cijfer	3,4

## Uitleg cijfers toetsingscriteria

Bovenstaande cijfers zijn bepaald uit de grafiek op de laatste pagina van dit document. De cijfers zijn op de volgende manier berekend:

### Cijfers toetsingscriteria project

- Het cijfer bij 'Gevoelscijfer' volgt uit het cijfer bij 'Gegeven cijfer project'.
- Het cijfer bij 'Gemiddeld cijfer' volgt uit
- Het cijfer 'Studeerbaarheid' volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij 'Onderwerp uitdagend' en 'Geschikt groepswerk'.
- Het cijfer bij 'Relevantie' volgt uit het cijfer bij 'Project relevant voor de opleiding'.
- Het cijfer 'Begeleiding/coördinatie' volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij 'Begeleiding tutor', 'Coördinatie project goed' en 'Duidelijk waar terecht vaktechnische vragen'.
- Het cijfer 'Gemiddeld cijfer' volgt uit het gemiddelde van alle gegeven cijfers.

