

Evaluatierapport

Productiesystemen 1 - 2012/2013

De evaluatiecommissie heeft het vak productiesystemen 1 via een e-mailenquête geëvalueerd. De enquête is naar 111 studenten verstuurd, hiervan zijn er 57 teruggekomen. Dit is een respons van 51%.

Bijna alle onderdelen van Productiesystemen 1 scoren voldoende, maar toch krijgt het vak als algemene cijfer een 5,9. Dit is net onder de voldoende grens van een 6. De reden dat het algemene cijfer zo laag scoort, komt waarschijnlijk doordat studenten het vak saai vinden. Toch wordt het vak erg relevant gevonden (9). Ook zijn de respondenten erg te spreken over de practica en de begeleiding daarvan. Respondenten geven wel aan dat er weinig oefenvragen zijn, probeer hier volgend jaar iets aan te doen. Het hoorcollege over processelectie vonden de meeste respondenten niet echt interessant en het was ook niet echt toepasbaar voor het project. Respondenten zijn het niet met elkaar eens over het aantal hoorcolleges in het Twents Onderwijsmodel.

Dit zijn de meest opvallende conclusies die uit de resultaten van de enquête getrokken kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Een snel overzicht van de beoordeling is weergegeven in de grafiek aan het einde van dit rapport.

Aanbevelingen van de commissie

Uit de resultaten blijkt dat er mogelijkheden tot verbetering van het vak zijn. Hieronder volgen enkele aanbevelingen die volgens de commissie in dit geval tot verbetering zouden leiden.

- Een aantal respondenten geeft aan dat het gewaardeerd zou worden als er meer oefenvragen zouden zijn en dat er een lijst beschikbaar komt met de mogelijke huiswerkopgaven. Dus probeer hier volgend jaar meer aandacht aan te geven.
- Respondenten geven aan dat het college soms nogal saai is en dat je door de zwakke verlichting moeilijk wakker blijft. Respondenten geven de volgende tips:
 - Meer dingen uitleggen met behulp van voorwerpen/beeldmateriaal
 - Opgaven maken tijdens college
 - Betere verlichting (Kan de docent niks aan doen)
- Respondenten geven aan dat het dit jaar niet duidelijk was wat je wel en niet mocht meenemen naar het tentamen, probeer hier volgend jaar op te letten.

Overzichtsgrafiek:

- De meeste cijfers zijn gegeven op een schaal van 1-5 en vervolgens omgerekend naar een 2-10 schaal door met 2 te vermenigvuldigen. De “probleemgrens” wordt dus bij een 6,0 gelegd.
- De staven geven het cijfer aan, de dunne lijntjes geven de afstand van één maal de standaarddeviatie als maat voor de spreiding.

Cijfers toetsingscriteria vak	
Totaal cijfer	5,9
Studeerbaarheid	7,1
Relevantie	9,0
Kwaliteit onderwijs	7,3
Coördinatie/planning	8,1
Toetsing	7,4

Oranje	Algemeen
Roze	Colleges gevolgd
Geel	Colleges
Blauw	Studiemateriaal
Paars	Tentamen

Uitleg cijfers toetsingscriteria

Bovenstaande cijfers zijn bepaald uit de grafiek op de laatste pagina van dit document. De cijfers zijn op de volgende manier berekend:

- Het cijfer bij ‘Totaal cijfer’ volgt uit het cijfer bij ‘Gegeven cijfer vak’
- Het cijfer ‘Studeerbaarheid’ volgt uit het gemiddelde van de vragen over het studiemateriaal (SMAT).
- Het cijfer bij ‘Relevantie’ volgt uit het cijfer bij ‘Relevant voor de opleiding’.
- Het cijfer bij ‘Kwaliteit onderwijs’ volgt uit het gemiddelde van alle hoorcollege- (HC), werkcollege- (WC) en eventueel practicumvragen.
- Het cijfer ‘Coördinatie/planning’ volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij ‘Informatievoorziening goed’ en ‘Docent beschikbaar voor vragen’.
- Het cijfer ‘Toetsing’ volgt uit het gemiddelde van alle tentamenvragen (TENT).

