

Evaluatierapport Dynamica 1 - 2012/2013

De evaluatiecommissie heeft het vak Dynamica 1 via een e-mailenquête geëvalueerd. De enquête is naar 161 studenten verstuurd, hiervan zijn er 43 teruggekomen. Dit is een respons van 27%.

Dynamica 1 heeft met een 7,8 behoorlijk goed gescoord. Studenten vonden dit vak erg relevant voor de opleiding (9,5) en bovendien interessant (9,0). De beschikbaarheid van de docent voor vragen was eveneens goed (8,7) wat mede komt door de inzet van studentassistenten. Opmerkingen waren over het kleine aandeel aan hoorcolleges en grote aandeel van de werkcolleges, maar dit werd wel als prettig ervaren. Wel vond ongeveer een kwart van de reagerende studenten dat de hoeveelheid EC's die gegeven zijn voor het vak te laag is, in vergelijking met vakken met een vergelijkbare studiedruk. Voor een minorvak wordt dit ook als erg krap ervaren. Er zijn opmerkingen gekomen over het aflassen van het laatste vragenuur vlak voor het eindtentamen. Studenten zagen dit als een gemiste kans. Enkele studenten vonden de sheets iets te beknopt en deze waren moeilijk te volgen zonder het college. Volgers van dit vak waren erg tevreden over de hoeveelheid opgaven en het feit dat er uitwerkingen beschikbaar waren, hoewel de kwaliteit van de uitwerkingen erg wisselend is. Hier is nog verbetering mogelijk. Het boek is verder weinig gebruikt en voegde niet veel toe aan de studiematerialen van de docent. Tenslotte is dit een vak waarbij het mogelijk was om het tentamen te vervangen door vier deeltolsten. De meeste studenten vonden dit erg prettig.

Dit zijn de meest opvallende conclusies die uit de resultaten van de enquête getrokken kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Een snel overzicht van de beoordeling is weergegeven in de grafiek aan het einde van dit rapport.

Aanbevelingen van de commissie

Uit de resultaten blijkt dat er mogelijkheden tot verbetering van het vak zijn. Hieronder volgen enkele aanbevelingen die volgens de commissie in dit geval tot verbetering zouden leiden.

- Laat het vragenuur voor de tentamenmogelijkheid in het vervolg wel doorgaan
- Sommige uitwerkingen van oefenvragen kunnen beter
- Bepaalde bewijzen van principes en formules mogen uitgebreider worden uitgewerkt

Overzichtsgrafiek:

- De meeste cijfers zijn gegeven op een schaal van 1-5 en vervolgens omgerekend naar een 2-10 schaal door met 2 te vermenigvuldigen. De “probleemgrens” wordt dus bij een 6,0 gelegd.
- De staven geven het cijfer aan, de dunne lijntjes geven de afstand van één maal de standaarddeviatie als maat voor de spreiding.

Cijfers toetsingscriteria vak	
Totaal cijfer	7,8
Studeerbaarheid	8,7
Relevantie	9,6
Kwaliteit onderwijs	8,6
Coördinatie/planning	8,9
Toetsing	9,0

	Algemeen
	Colleges gevolgd
	Hoorcolleges
	Werkcolleges
	Studiemateriaal
	Tentamen

Uitleg cijfers toetsingscriteria

Bovenstaande cijfers zijn bepaald uit de grafiek op de laatste pagina van dit document. De cijfers zijn op de volgende manier berekend:

- Het cijfer bij ‘Totaal cijfer’ volgt uit het cijfer bij ‘Gegeven cijfer vak’
- Het cijfer ‘Studeerbaarheid’ volgt uit het gemiddelde van de vragen over het studiemateriaal (SMAT).
- Het cijfer bij ‘Relevantie’ volgt uit het cijfer bij ‘Relevant voor de opleiding’.
- Het cijfer bij ‘Kwaliteit onderwijs’ volgt uit het gemiddelde van alle hoorcollege- (HC), werkcollege- (WC) en eventueel practicumvragen.
- Het cijfer ‘Coördinatie/planning’ volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij ‘Informatievoorziening goed’ en ‘Docent beschikbaar voor vragen’.
- Het cijfer ‘Toetsing’ volgt uit het gemiddelde van alle tentamenvragen (TENT).

