

Evaluatierapport Inleiding Stromingsleer - 2012/2013

De evaluatiecommissie heeft het vak Inleiding Stromingsleer via een e-mailenquête geëvalueerd. De enquête is naar 214 studenten verstuurd, hiervan zijn er 52 teruggekomen. Dit is een respons van 22%.

Bijna alle cijfers die voor dit vak zijn gegeven, zijn hoger dan een 8. Het vak scoort dus erg goed. Alleen het algemene cijfer (7,6) en het cijfer voor de terugkoppeling op werkcolleges (7,7) zijn lager dan 8, maar nog steeds erg goed. Respondenten hebben ongeveer 80% van de hoorcolleges gevolgd en iets meer dan 50% van de werkcolleges. Verder is opvallend dat het vak gevolgd wordt door veel verschillende studies, net iets minder dan de helft van de respondenten studeren werktuigbouwkunde. De meeste studenten vonden de 3,5 EC die voor dit vak stonden goed, ongeveer een kwart vond dat het vak te veel tijd kostte. Over de hoorcolleges wordt verschillend gedacht, maar er wordt consequent aangegeven dat de docent beter aan moet geven waar hij naartoe werkt. Het tempo wordt als prettig ervaren. De biomedische studenten geven aan dat ze iets meer toepassing in hun vakgebied zouden willen zien. Over de werkcolleges worden ook voornamelijk positieve reacties gegeven. De begeleidende docenten zijn goed in staat om de stof te verduidelijken en te helpen bij de opgaven. Er mag wel eerder in de cursus op het belang van dimensiechecks worden gewezen. Respondenten geven verder aan dat de opgaven op werkcolleges representatief waren voor die in het tentamen, maar sommigen gaven aan dat de tentamenvragen te veel leken op eerder gemaakte opgaven. Een aantal theorievragen zou hier verbetering in kunnen brengen.

De docent heeft de evaluatiecommissie verzocht respondenten met nadruk te vragen naar de meningen over zijn gebruik van de iPad bij de hoorcolleges. Hij schrijft namelijk tijdens de colleges mee op de iPad, als alternatief voor het schrijven op een bord. De meeste respondenten zijn hierover enthousiast, omdat het gebruik het tempo van de colleges lager maakt en studenten mee kunnen schrijven. Ook het feit dat achteraf de aantekeningen terug te vinden zijn op Blackboard wordt gewaardeerd. Een enkeling verkiest toch sheets boven het gebruik van een tablet.

Dit zijn de meest opvallende conclusies die uit de resultaten van de enquête getrokken kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Een snel overzicht van de beoordeling is weergegeven in de grafiek aan het einde van dit rapport.

Aanbevelingen van de commissie

Uit de resultaten blijkt dat er mogelijkheden tot verbetering van het vak zijn. Hieronder volgen enkele aanbevelingen die volgens de commissie in dit geval tot verbetering zouden leiden.

- De docent kan tijdens de hoorcolleges duidelijker aangeven waar hij naartoe werkt.

- Leg de nadruk bij een deel van de opgaven meer op onderwerpen die voor BMT-studenten interessant zijn.
- Door enkele theorievragen te stellen op het tentamen wordt voorkomen dat het tentamen té veel lijkt op de werkcolleges.

Opvallende feiten

- De meeste studenten vinden het gebruik van de iPad prettig werken.

Overzichtsgrafiek:

- De meeste cijfers zijn gegeven op een schaal van 1-5 en vervolgens omgerekend naar een 2-10 schaal door met 2 te vermenigvuldigen. De “probleemgrens” wordt dus bij een 6,0 gelegd.
- De staven geven het cijfer aan, de dunne lijntjes geven de afstand van één maal de standaarddeviatie als maat voor de spreiding.

Cijfers toetsingscriteria vak	
Totaal cijfer	7,6
Studeerbaarheid	8,7
Relevantie	8,5
Kwaliteit onderwijs	8,4
Coördinatie/planning	9,1
Toetsing	8,6

Oranje	Algemeen
Roze	Colleges gevolgd
Geel	Colleges
Blauw	Studiemateriaal
Paars	Tentamen

Uitleg cijfers toetsingscriteria

Bovenstaande cijfers zijn bepaald uit de grafiek op de laatste pagina van dit document. De cijfers zijn op de volgende manier berekend:

- Het cijfer bij ‘Totaal cijfer’ volgt uit het cijfer bij ‘Gegeven cijfer vak’
- Het cijfer ‘Studeerbaarheid’ volgt uit het gemiddelde van de vragen over het studiemateriaal (SMAT).
- Het cijfer bij ‘Relevantie’ volgt uit het cijfer bij ‘Relevant voor de opleiding’.
- Het cijfer bij ‘Kwaliteit onderwijs’ volgt uit het gemiddelde van alle hoorcollege- (HC), werkcollege- (WC) en eventueel practicumvragen.
- Het cijfer ‘Coördinatie/planning’ volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij ‘Informatievoorziening goed’ en ‘Docent beschikbaar voor vragen’.
- Het cijfer ‘Toetsing’ volgt uit het gemiddelde van alle tentamenvragen (TENT).

