

Evaluatierapport VEK - 2011/2012

De evaluatiecommissie heeft het vak VEK via een e-mailenquête geëvalueerd. De enquête is naar 95 studenten verstuurd, hiervan zijn er 26 teruggekomen. Dit is een respons van 27%.

Het vak VEK heeft dit jaar een ruim voldoende gescoord, met een 7,0 als totaal cijfer. Dit is een stijging ten opzichte van de laatste keer (2009/2010) toen het vak een 4,6 scoorde. Vooral de hoorcolleges scoorden erg goed. Het gebruik van sheets tijdens de hoorcolleges kreeg een 8,2, terwijl de structuur en de leerbaarheid van het hoorcollege beide een 8 scoorden. Dit is een grote verbetering ten opzichte van de vorige keer, toen alleen het gebruik van de sheets een voldoende kreeg. Ook waren de respondenten erg te spreken over de beschikbaarheid van de docent. Dit werd beoordeeld met een 9,0. Er waren echter wel twee mindere punten. Deze betreffen de representativiteit van het tentamen (4,9) en de hoeveelheid beschikbare oefenopgaven (5,4). Het eerste zal er mee te maken hebben dat er een nieuwe docent is en het vak anders getentamineerd werd. Waar dit voorheen was opgesplitst in een meerkeuzetoets en een open boek tentamen, was het dit jaar alleen een gesloten boek tentamen.

Dit zijn de meest opvallende conclusies die uit de resultaten van de enquête getrokken kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Een snel overzicht van de beoordeling is weergegeven in de grafiek aan het einde van dit rapport.

Aanbevelingen van de commissie

Uit de resultaten blijkt dat er mogelijkheden tot verbetering van het vak zijn. Hieronder volgen enkele aanbevelingen die volgens de commissie in dit geval tot verbetering zouden leiden.

- Probeer meer oefensommen beschikbaar te stellen. Respondenten gaven aan dat er nauwelijks oefensommen waren.
- Behandel de rekenopgaven meer in de hoorcolleges. Respondenten gaven aan dat ze niet hadden verwacht dat de rekenopgaven een groot deel van het tentamen besloegen.

Opvallende feiten

- De respondenten zijn enthousiast over de onderwijsvaardigheden van dhr. Visser.
- De enige punten die onder de 7,0 scoren zijn te relateren aan het tentamen of het gebrek aan oefensommen.

Overzichtsgrafiek:

- De meeste cijfers zijn gegeven op een schaal van 1-5 en vervolgens omgerekend naar een 2-10 schaal door met 2 te vermenigvuldigen. De “probleemgrens” wordt dus bij een 6,0 gelegd.
- De staven geven het cijfer aan, de dunne lijntjes geven de afstand van één maal de standaarddeviatie als maat voor de spreiding.

Cijfers toetsingscriteria vak	
Totaal cijfer	7,0
Studeerbaarheid	6,7
Relevantie	7,9
Kwaliteit onderwijs	8,1
Coördinatie/planning	8,4
Toetsing	6,7

Oranje	Algemeen
Roze	Colleges gevolgd
Geel	Colleges
Blauw	Studiemateriaal
Paars	Tentamen

Uitleg cijfers toetsingscriteria

Bovenstaande cijfers zijn bepaald uit de grafiek op de laatste pagina van dit document. De cijfers zijn op de volgende manier berekend:

- Het cijfer bij ‘Totaal cijfer’ volgt uit het cijfer bij ‘Gegeven cijfer vak’
- Het cijfer ‘Studeerbaarheid’ volgt uit het gemiddelde van de vragen over het studiemateriaal (SMAT).
- Het cijfer bij ‘Relevantie’ volgt uit het cijfer bij ‘Relevant voor de opleiding’.
- Het cijfer bij ‘Kwaliteit onderwijs’ volgt uit het gemiddelde van alle hoorcollege- (HC), werkcollege- (WC) en eventueel practicumvragen.
- Het cijfer ‘Coördinatie/planning’ volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij ‘Informatievoorziening goed’ en ‘Docent beschikbaar voor vragen’.
- Het cijfer ‘Toetsing’ volgt uit het gemiddelde van alle tentamenvragen (TENT).

