

Evaluatierapport Inleiding Technologisch Onderzoek - deel 1 - 2011/2012

De evaluatiecommissie heeft het vak Inleiding Technologisch Onderzoek (ITO) via een e-mailenquête geëvalueerd. De enquête is naar 118 studenten verstuurd, hiervan zijn er 67 teruggekomen. Dit is een respons van 57%.

Dit jaar worden er twee enquêtes gestuurd voor ITO: één na het eerste gedeelte, dat afgesloten wordt met een toets, en één nadat het paper is ingeleverd aan het einde van periode 2B. Het eerste gedeelte wordt gewaardeerd met een 5,9, wat net onvoldoende is. Het wordt wel relevant bevonden voor de opleiding met een 7,5. Net zoals vorig jaar wordt ook nu de hoeveelheid oefenopgaven en representatieve toetsvragen onvoldoende beoordeeld met een 3,1 en een 3,4. Ook de informatievoorziening wordt met een onvoldoende gewaardeerd (5,2).

De belangrijkste aanbevelingen zijn dan ook de volgende: zorg voor meer oefenopgaven, zodat studenten weten wat er verwacht wordt en zich kunnen voorbereiden. Zorg daarnaast voor een overzichtelijk Blackboard met daarop de eisen voor de toetsen.

Dit zijn de meest opvallende conclusies die uit de resultaten van de enquête getrokken kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Een snel overzicht van de beoordeling is weergegeven in de grafiek aan het einde van dit rapport.

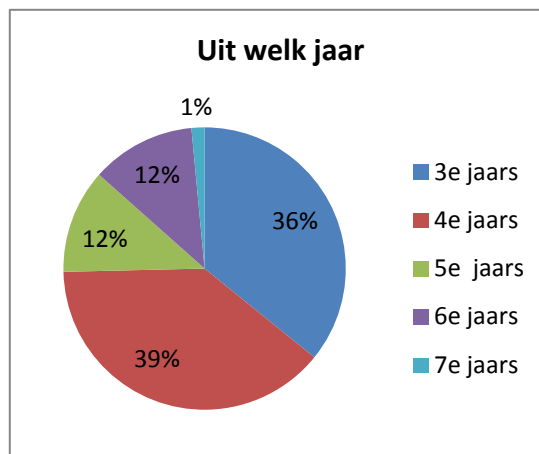
Aanbevelingen van de commissie

Uit de resultaten blijkt dat er mogelijkheden tot verbetering van het vak zijn. Hieronder volgen enkele aanbevelingen die volgens de commissie in dit geval tot verbetering zouden leiden.

- Zorg voor meer en duidelijkere oefenopgaven met uitwerkingen voor de toetsen. Studenten weten nu slecht wat er van ze verwacht wordt en velen worden verrast door de vragen die gesteld worden.
- Blackboard moet beter gebruikt worden als communicatiemiddel. Zorg ervoor dat duidelijk is welke stof geleerd moet worden voor de beide toetsen. Verzamel dit bijvoorbeeld en plaats het in één document. Kijk ook of Blackboard wat overzichtelijker ingedeeld kan worden naar de verschillende onderdelen en het volgende deel.
- De sheets moeten duidelijker zijn, aangezien dit het enige studiemateriaal is. Plaatjes zouden toegelicht moeten worden en formules ingeleid. Hoe formules worden afgeleid in het vezelgedeelte, wordt geprezen door de studenten.
- Het boek wordt daarentegen als overbodig ervaren. Studenten zouden liever een dictaat zien waarin de stof behandeld wordt.
- Het hoorcollegetempo mag omhoog. Vooral bij vezeltechnologie mag er wat meer vaart in.

Opvallende feiten

- Respondenten zouden de stof liever verspreid zien over een paar eerste en tweedejaars vakken. In het derde jaar zou dan alleen het paper schrijven als vak gegeven kunnen worden.
- De verdeling van de studenten over de jaren is te zien in nevenstaande diagram.



Overzichtsgrafiek:

- De meeste cijfers zijn gegeven op een schaal van 1-5 en vervolgens omgerekend naar een 2-10 schaal door met 2 te vermenigvuldigen. De "probleemgrens" wordt dus bij een 6,0 gelegd.
- De staven geven het cijfer aan, de dunne lijntjes geven de afstand van één maal de standaarddeviatie als maat voor de spreiding.

Cijfers toetsingscriteria vak	
Totaal cijfer	5,3
Studeerbaarheid	5,1
Relevantie	7,5
Kwaliteit onderwijs	6,7
Coördinatie/planning	5,9
Toetsing	5,9

Oranje	Algemeen
Roze	Colleges gevolgd
Geel	Colleges
Blauw	Studiemateriaal
Paars	Toetsen

Uitleg cijfers toetsingscriteria

Bovenstaande cijfers zijn bepaald uit de grafiek op de laatste pagina van dit document. De cijfers zijn op de volgende manier berekend:

- Het cijfer bij 'Totaal cijfer' volgt uit het cijfer bij 'Gegeven cijfer vak'
- Het cijfer 'Studeerbaarheid' volgt uit het gemiddelde van de vragen over het studiemateriaal (SMAT).
- Het cijfer bij 'Relevantie' volgt uit het cijfer bij 'Relevant voor de opleiding'.
- Het cijfer bij 'Kwaliteit onderwijs' volgt uit het gemiddelde van alle hoorcollege- (HC), werkcollege- (WC) en eventueel practicumvragen.
- Het cijfer 'Coördinatie/planning' volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij 'Informatievoorziening goed' en 'Docent beschikbaar voor vragen'.
- Het cijfer 'Toetsing' volgt uit het gemiddelde van alle tentamenvragen (TENT).

