

# Evaluatierapport Calculus 1 - 2011/2012

De evaluatiecommissie heeft het vak Calculus 1 via een e-mailenquête geëvalueerd. De enquête is naar 163 studenten verstuurd, hiervan zijn er 62 teruggekomen. Dit is een respons van 38%.

**Calculus 1 is dit jaar beoordeeld met een 6,7 wat een lichte daling is ten opzichte van de vorige keer (2008/2009) toen het een 7,2 kreeg. De respondenten gaven aan gemiddeld 90% van de werkcolleges te hebben gevolgd en 94% van de werkcolleges, wat een verbetering is van 15%. De aspecten van de hoorcolleges worden beoordeeld met cijfers hoger dan een 8, terwijl de werkcolleges lager scoren. Van de werkcolleges werd de geschiktheid van de collegezaal het laagst beoordeeld met een 5,3. Hoewel Calculus 1 geen echte werkcolleges kent, wordt het vak gegeven aan hand van "colstructies", wat in dit geval 1 uur hoorcollege en 1 uur werkcollege is. De enige andere onvoldoende die af te lezen valt uit de grafiek, is het verwachte cijfer voor het tentamen (5,8).**

Dit zijn de meest opvallende conclusies die uit de resultaten van de enquête getrokken kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Een snel overzicht van de beoordeling is weergegeven in de grafiek aan het einde van dit rapport.

## Aanbevelingen van de commissie

Uit de resultaten blijkt dat er mogelijkheden tot verbetering van het vak zijn. Hieronder volgen enkele aanbevelingen die volgens de commissie in dit geval tot verbetering zouden leiden.

- Probeer een geschikte zaal voor alle colleges te regelen. De college zaal HC101 was goed, alleen de SP2 werd als te klein ervaren.

## Opvallende feiten

- Sommige respondenten gaven aan dat ze te weinig voorkennis hadden, terwijl andere respondenten aangaven dat ze al een groot deel van het vak tijdens Wiskunde D op de middelbare school hebben gehad.

## Overzichtsgrafiek:

- De meeste cijfers zijn gegeven op een schaal van 1-5 en vervolgens omgerekend naar een 2-10 schaal door met 2 te vermenigvuldigen. De “probleemgrens” wordt dus bij een 6,0 gelegd.
- De staven geven het cijfer aan, de dunne lijntjes geven de afstand van één maal de standaarddeviatie als maat voor de spreiding.

Cijfers toetsingscriteria vak	
Totaal cijfer	6,7
Studeerbaarheid	8,4
Relevantie	8,6
Kwaliteit onderwijs	7,4
Coördinatie/planning	8,7
Toetsing	8,0

Oranje	Algemeen
Roze	Colleges gevolgd
Geel	Colleges
Blauw	Studiemateriaal
Paars	Tentamen

## Uitleg cijfers toetsingscriteria

Bovenstaande cijfers zijn bepaald uit de grafiek op de laatste pagina van dit document. De cijfers zijn op de volgende manier berekend:

- Het cijfer bij ‘Totaal cijfer’ volgt uit het cijfer bij ‘Gegeven cijfer vak’
- Het cijfer ‘Studeerbaarheid’ volgt uit het gemiddelde van de vragen over het studiemateriaal (SMAT).
- Het cijfer bij ‘Relevantie’ volgt uit het cijfer bij ‘Relevant voor de opleiding’.
- Het cijfer bij ‘Kwaliteit onderwijs’ volgt uit het gemiddelde van alle hoorcollege- (HC), werkcollege- (WC) en eventueel practicumvragen.
- Het cijfer ‘Coördinatie/planning’ volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij ‘Informatievoorziening goed’ en ‘Docent beschikbaar voor vragen’.
- Het cijfer ‘Toetsing’ volgt uit het gemiddelde van alle tentamenvragen (TENT).

