

Evaluatierapport CAD/CAM – 2011/2012

De evaluatiecommissie heeft het vak CAD/CAM via een e-mailenquête geëvalueerd. De enquête is naar 105 studenten verstuurd, hiervan zijn er 36 teruggekomen. Dit is een respons van 34%.

Het vak CAD/CAM wordt dit jaar onvoldoende beoordeeld met een 5,0. Dit is een verslechtering ten opzichte van 10/11, toen werd het vak ook onvoldoende beoordeeld met een 5,6. Er kwam duidelijk naar voren dat respondenten het gevoel hebben dat er te weinig tijd voor dit vak was. Het vak is in twee delen geëvalueerd, hieronder zullen beide delen apart besproken worden.

Ontwerpprincipes:

De relevantie van dit deel wordt beoordeeld met een 8,2 en respondenten vinden dit deel ook interessant (7,6). De hoorcolleges worden beoordeeld met cijfers tussen de 7,6 en 8,9. Alle aspecten worden ruim voldoende tot goed beoordeeld. Over het dictaat zijn de respondenten minder goed te spreken (5,8). Respondenten zouden graag meer uitleg willen zien.

CAD/CAM:

De relevantie van CAD/CAM wordt beoordeeld met een 7,2 (5,7 in 10/11) en dit deel wordt minder interessant gevonden dan ontwerpprincipes met een score 6,2 (4,8 in 10/11). Dit is dus wel een grote verbetering ten opzichte van vorig jaar. Het hoorcollege maakt de stof niet duidelijker (4,4). De aspecten van het tentamen worden dit jaar veel beter beoordeeld, de cijfers vallen rond de 6,5 ten opzichte van een 5 in 10/11. Alleen de toetseisen scoren onvoldoende (5,9). Respondenten merken op dat er nog teveel spelfouten in het dictaat zitten.

Dit zijn de meest opvallende conclusies die uit de evaluatie getrokken zouden kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Voor een snel overzicht van de beoordeling wordt verwezen naar de grafiek aan het einde van dit document.

Aanbevelingen van de commissie

Uit de feiten blijkt dat er mogelijkheden tot verbetering van het vak zijn. Hieronder volgen enkele aanbevelingen die volgens de commissie in dit geval tot verbetering zouden leiden.

Algemeen:

- Splits het vak in twee vakken. Veel respondenten geven aan dat dit een veel duidelijker en rustiger beeld zal geven.
- De werkdruk was te hoog. Dit komt mede omdat er in dit kwartiel 18 EC geroosterd waren in plaats van de gebruikelijke 15. Probeer dit volgend jaar beter af te stemmen met de overige vakken.

Ontwerpprincipes:

- Probeer het dictaat te verduidelijken. Respondenten geven aan dat het dictaat niet veel verduidelijking biedt. Enkele respondenten willen graag meer duidelijkheid in de vorm van voorbeelden of simpelweg een meer uitgebreide uitleg. Deze aanbeveling is vorig jaar ook gedaan.

CAD/CAM:

- Zorg voor meer representatieve oefenopgaven voor het tentamen. Of geef in ieder geval duidelijker aan welke opgaven representatief zijn. De opgaven die aan het einde van de collegesheets staan kunnen wellicht ook apart op blackboard vermeld worden.
- Verbeter de tutorials van Rhino. De tutorials van SolidWorks waren goed, die van Rhino waren niet door te komen volgens meerdere respondenten.
- Probeer de indeling van de colleges te veranderen. Een optie zou zijn om er meer een werkcollege van te maken dan een hoorcollege.
- Verander de opzet van de modelleertoets. Deze toets was te moeilijk en niet goed afgestemd op het niveau van de opdrachten. Enkele respondenten geven aan dat het beter zou zijn om de modelleertoets echt als basisvaardigheidentoets op te zetten en niet toe te passen op een ingewikkeld 'praktijkvoorbeeld'. Respondenten zijn wel te spreken over de beoordeling van deze toets.

Opvallende feiten

- De spreiding in de gegeven cijfers is erg groot.
- Er is ook één respondent student Technische Informatica.

Overzichtsgrafiek:

- De meeste cijfers zijn gegeven op een schaal van 1-5 en vervolgens omgerekend naar een 2-10 schaal door met 2 te vermenigvuldigen. De “probleemgrens” wordt dus bij een 6,0 gelegd.
- De staven geven het cijfer aan, de dunne lijntjes geven de afstand van één maal de standaarddeviatie als maat voor de spreiding.

Cijfers	Ontwerp principes	CAD/CAM
Totaal cijfer	5	
Studeerbaarheid	5,8	5,5
Relevantie	8,2	7,2
Kwaliteit onderwijs	7,8	5,4
Coördinatie/planning	7,7	6,8
Toetsing	7,9	6,4

Oranje	Algemeen
Groen	Ontwerpprincipes
Lichtblauw	Practicum
Geel	CAD/CAM
Paars	Toetsing CAD/CAM

Uitleg cijfers toetsingscriteria

Bovenstaande cijfers zijn bepaald uit de grafiek op de laatste pagina van dit document. De cijfers zijn op de volgende manier berekend:

- Het cijfer bij 'Totaal cijfer' volgt uit het cijfer bij 'Gegeven cijfer vak'
- Het cijfer 'Studeerbaarheid' volgt uit het gemiddelde van de vragen over het studiemateriaal (SMAT).
- Het cijfer bij 'Relevantie' volgt uit het cijfer bij 'Relevant voor de opleiding'.
- Het cijfer bij 'Kwaliteit onderwijs' volgt uit het gemiddelde van alle hoorcolleges (HC).
- Het cijfer 'Coördinatie/planning' volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij 'Informatievoorziening goed' en 'Docent beschikbaar voor vragen'.
- Het cijfer 'Toetsing' volgt uit het gemiddelde van alle tentamenvragen (TENT) en practicumvragen voor CAD/CAM en uit het gemiddelde van de vragen over ontwerp opdrachten voor Ontwerpprincipes.

