

Evaluatierapport BEAM B - 2011/2012

De evaluatiecommissie heeft het vak BEAM B via een e-mailenquête geëvalueerd. De enquête is naar 132 studenten verstuurd, hiervan zijn er 45 teruggekomen. Dit is een respons van 34%.

BEAM B wordt ook dit jaar onvoldoende beoordeeld met een 5,1, waar het vorig jaar een 5,8 kreeg. Er zijn ook onvoldoendes gegeven voor de informatievoorziening (5,0), de structuur (5,4) en voor het studiemateriaal (5,0). Verder is opvallend dat in vergelijking met vorig jaar, bijna over de hele range, lagere cijfers worden gescoord. Alleen de beschikbaarheid van de docent blijft op peil met een 8,5.

Om het vak weer op de weg naar boven te helpen, zou er gekeken kunnen worden naar manieren om meer structuur in de colleges te krijgen. Daarnaast geven respondenten aan dat het dictaat niet altijd de duidelijkheid geeft die ze hoopten te vinden. Tenslotte werd het tentamen aanzienlijk moeilijker bevonden dan de oefententamens.

Dit zijn de meest opvallende conclusies die uit de resultaten van de enquête getrokken kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Een snel overzicht van de beoordeling is weergegeven in de grafiek aan het einde van dit rapport.

Aanbevelingen van de commissie

Uit de resultaten blijkt dat er mogelijkheden tot verbetering van het vak zijn. Hieronder volgen enkele aanbevelingen die volgens de commissie in dit geval tot verbetering zouden leiden.

- Probeer gedurende een college het doel zichtbaar te houden voor de studenten. Daarnaast zou in een opeenvolgende colleges ook de rode draad meer zichtbaar mogen zijn. Studenten geven aan dat ze vaak niet weten wat er uitgelegd wordt en waar er naartoe gewerkt wordt. Door bijvoorbeeld in een paar steekwoorden op te schrijven op het bord waar aan gewerkt wordt, zou dit kunnen verbeteren. Wellicht dat andere presentatiemethoden hier ook ondersteuning aan kunnen bieden.
- Voor het dictaat zouden ook een aantal aanpassingen gewenst zijn. Zo worden sommige onderwerpen erg bondig uitgelegd, waar studenten meer behoefte hebben aan meer tussenstappen. Verder is het niet altijd direct duidelijk wat de vraag is die uitgewerkt wordt. Deze zouden expliciter aangegeven moeten worden. Tenslotte zouden de achtergrondverhalen bij verschillende wetenschappers ook wat ingekort kunnen worden.
- De oefententamens zouden op hetzelfde niveau moeten zijn als het daadwerkelijke tentamen. Nu was het zo dat het tentamen moeilijker bevonden werd dan de oefententamens.

Opvallende feiten

- 18 respondenten gaven aan dat het hoorcollegetempo te hoog lag tegenover 16 die het goed vonden. Door beter op de structuur te letten zou dit beter kunnen worden.

Overzichtsgrafiek:

- De meeste cijfers zijn gegeven op een schaal van 1-5 en vervolgens omgerekend naar een 2-10 schaal door met 2 te vermenigvuldigen. De “probleemgrens” wordt dus bij een 6,0 gelegd.
- De staven geven het cijfer aan, de dunne lijntjes geven de afstand van één maal de standaarddeviatie als maat voor de spreiding.

Cijfers toetsingscriteria vak	
Totaal cijfer	5,1
Studeerbaarheid	5,6
Relevantie	6,3
Kwaliteit onderwijs	5,3
Coördinatie/planning	6,8
Toetsing	6,0

Oranje	Algemeen
Roze	Colleges gevolgd
Geel	Colleges
Blauw	Studiemateriaal
Paars	Tentamen

Uitleg cijfers toetsingscriteria

Bovenstaande cijfers zijn bepaald uit de grafiek op de laatste pagina van dit document. De cijfers zijn op de volgende manier berekend:

- Het cijfer bij ‘Totaal cijfer’ volgt uit het cijfer bij ‘Gegeven cijfer vak’
- Het cijfer ‘Studeerbaarheid’ volgt uit het gemiddelde van de vragen over het studiemateriaal (SMAT).
- Het cijfer bij ‘Relevantie’ volgt uit het cijfer bij ‘Relevant voor de opleiding’.
- Het cijfer bij ‘Kwaliteit onderwijs’ volgt uit het gemiddelde van alle hoorcollege- (HC), werkcollege- (WC) en eventueel practicumvragen.
- Het cijfer ‘Coördinatie/planning’ volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij ‘Informatievoorziening goed’ en ‘Docent beschikbaar voor vragen’.
- Het cijfer ‘Toetsing’ volgt uit het gemiddelde van alle tentamenvragen (TENT).

