

Evaluatierapport Stijfheid & Sterkte 1 - 2010/2011

De evaluatiecommissie heeft het vak Stijfheid & Sterkte 1 via een e-mailenquête geëvalueerd. De enquête is naar 175 studenten verstuurd, hiervan zijn er 27 teruggekomen. Dit is een respons van 15%. De lage respons op deze enquête is veroorzaakt omdat de enquête door omstandigheden pas na de tentamenuitslag verzonden is.

Stijfheid en Sterkte 1 wordt voldoende beoordeeld met een 6,8. De studenten waarderen de relevantie voor de opleiding zeer goed(9,3) evenals de kwaliteit van het werkcollege (9,0) en het tentamen (8,7 – 9,0). Iets minder positief zijn de respondenten over de hoorcolleges met waarderingen tussen de 6,8 en 7,3.

Dit zijn de meest opvallende conclusies die uit de resultaten van de enquête getrokken kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Een snel overzicht van de beoordeling is weergegeven in de grafiek aan het einde van dit rapport.

Aanbevelingen van de commissie

Uit de feiten resultaten blijkt dat er mogelijkheden tot verbetering van het vak zijn. Hieronder volgen enkele aanbevelingen die volgens de commissie in dit geval tot verbetering zouden leiden.

- Probeer de duidelijkheid van de hoorcolleges te verbeteren.
- Omdat alle aspecten voldoende tot zeer goed beoordeeld worden en er door de respondenten geen consistente opmerkingen zijn geplaatst, is het niet mogelijk om meer aanbevelingen te doen. Voor de meeste aspecten geldt: ga zo door!

Opvallende feiten

- De hoeveelheid beschikbare oefenopgaven is sterk verbeterd ten opzichte van de vorige evaluatie (2007/2008). De waardering op dit punt is gestegen van 6,0 naar 8,6. De lage respons op deze enquête is waarschijnlijk veroorzaakt omdat de enquête door omstandigheden vrij laat verzonden is.

Overzichtsgrafiek:

- De meeste cijfers zijn gegeven op een schaal van 1-5 en vervolgens omgerekend naar een 2-10 schaal door met 2 te vermenigvuldigen. De “probleemgrens” wordt dus bij een 6,0 gelegd.
- De staven geven het cijfer aan, de dunne lijntjes geven de afstand van één maal de standaarddeviatie als maat voor de spreiding.

| Cijfers toetsingscriteria vak | |
|-------------------------------|-----|
| Totaal cijfer | 6,8 |
| Studeerbaarheid | 8,2 |
| Relevantie | 9,3 |
| Kwaliteit onderwijs | 7,5 |
| Coördinatie/planning | 8,3 |
| Toetsing | 8,6 |

| | |
|------------|------------------|
| Oranje | Algemeen |
| Roze | Colleges gevolgd |
| Geel | Hoorcolleges |
| Lichtblauw | Werkcolleges |
| Blauw | Studiemateriaal |
| Paars | Tentamen |

Uitleg cijfers toetsingscriteria

Bovenstaande cijfers zijn bepaald uit de grafiek op de laatste pagina van dit document. De cijfers zijn op de volgende manier berekend:

- Het cijfer bij ‘Totaal cijfer’ volgt uit het cijfer bij ‘Gegeven cijfer vak’
- Het cijfer ‘Studeerbaarheid’ volgt uit het gemiddelde van de vragen over het studiemateriaal (SMAT).
- Het cijfer bij ‘Relevantie’ volgt uit het cijfer bij ‘Relevant voor de opleiding’.
- Het cijfer bij ‘Kwaliteit onderwijs’ volgt uit het gemiddelde van alle hoorcollege- (HC), werkcollege- (WC) en eventueel practicumvragen.
- Het cijfer ‘Coördinatie/planning’ volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij ‘Informatievoorziening goed’ en ‘Docent beschikbaar voor vragen’.
- Het cijfer ‘Toetsing’ volgt uit het gemiddelde van alle tentamenvragen (TENT).

