

Evaluatierapport Project T en Periode 2A, 2B

2010/2011

De evaluatiecommissie heeft Project T en *periode 2A, 2B* via een e-mailenquête geëvalueerd. De enquête is naar 73 studenten verstuurd, hiervan zijn er 33 teruggekomen. Dit is een respons van 45%.

Periode 2A, 2B

Periode 2.3 & 2.4 scoort dit jaar een voldoende (6,7) t.o.v. 6,9 in 2009/2010. De studiedruk wordt zowel overwegend wisselend (46%) als oplopend (46%) ervaren. De kwaliteit van de vakken die in deze periode gegeven worden, scoren een voldoende tot goed: Inleiding Stromingsleer (7,9), Stromingsleer en Warmteoverdracht (6,9) en Stijfheid en Sterkte 2 (6,4). De afstemming tussen de vakken Inleiding Stromingsleer en Stromingsleer en Warmteoverdracht en het project wordt goed beoordeeld.

Project T

Ook Project T scoort dit jaar een voldoende met een 6,7 (vergelijkbaar met de 7,0 uit 2009/2010). Het project wordt als zeer relevant gezien (8,5) en is geschikt voor groepswork (6,8) alhoewel de spreiding hierin erg groot is. De projectcolleges scoren erg wisselend; de onderwerpen Anti-icing (7,9), 2DFOIL-ICE (6,9) en grenslagen (5,5) kwamen aan bod. Een kleine meerderheid (52%) geeft aan dat er te weinig tijd is voor het project.

Dit zijn de meest opvallende conclusies die uit de evaluatie getrokken kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Voor een snel overzicht van de beoordeling wordt verwezen naar de grafiek aan het einde van dit document.

Aanbevelingen van de commissie

Uit de feiten blijkt dat er mogelijkheden tot verbetering van het Periode en het project zijn. Hieronder volgen enkele aanbevelingen die volgens de commissie in dit geval tot verbetering zouden leiden.

Project T:

- Het eerste projectcollege over anti-icing kwam volgens enkele respondenten wat laat, maar was wel zeer nuttig. Probeer volgend jaar de planning van projectcolleges beter af te stemmen op het verloop van het project. Probeer volgend jaar de projectcolleges inhoudelijk beter af te stemmen. Het projectcollege voor grenslagen werd onvoldoende beoordeeld. Het college ging te snel en was (daardoor) te moeilijk. Respondenten geven aan dat dit college niet veel hulp bood aan het project.
- Wees duidelijk over de te gebruiken software. De communicatie over in dit geval het programma 2DFOIL-ICE verliep moeizaam. Respondenten hadden moeite met het omgaan met het programma, terwijl dit niet moeilijk blijkt. Probeer dit soort problemen te voorkomen

-
- Het gehele project was duidelijk, op de beoordeling en eisen voor het projecttentamen na. Probeer de eisen voor het projecttentamen duidelijker te maken voor studenten.

Opvallende feiten

Periode 2A,2B:

- De studielast wordt vooral als druk en hoog ervaren, ongeacht of de respondent dit als wisselend, oplopend of gelijkmatig beschouwd.

Project T:

- Het practicum lijkt probleemloos te zijn verlopen.

Overzichtsgrafiek:

- De meeste cijfers zijn gegeven op een schaal van 1-5 en vervolgens omgerekend naar een 2-10 schaal door met 2 te vermenigvuldigen. De “probleemgrens” wordt dus bij een 6,0 gelegd.
- De staven geven het cijfer aan, de dunne lijntjes geven de afstand van één maal de standaarddeviatie als maat voor de spreiding.

Cijfers toetsingscriteria project	
Totaal cijfer	6,7
Studeerbaarheid	7,4
Relevantie	8,5
Begeleiding/coördinatie	7,9
Beoordeling	6,6

Oranje	Totaal cijfer Periode
Donkerblauw	Periode algemeen
Lichtblauw	Project algemeen
Paars	Organisatie
Blauw	Afstemming vakken
Gifgroen	Practicum

Cijfers toetsingscriteria periode	
Totaal cijfer	6,7
Kwaliteit vakken	7,1

Uitleg cijfers toetsingscriteria

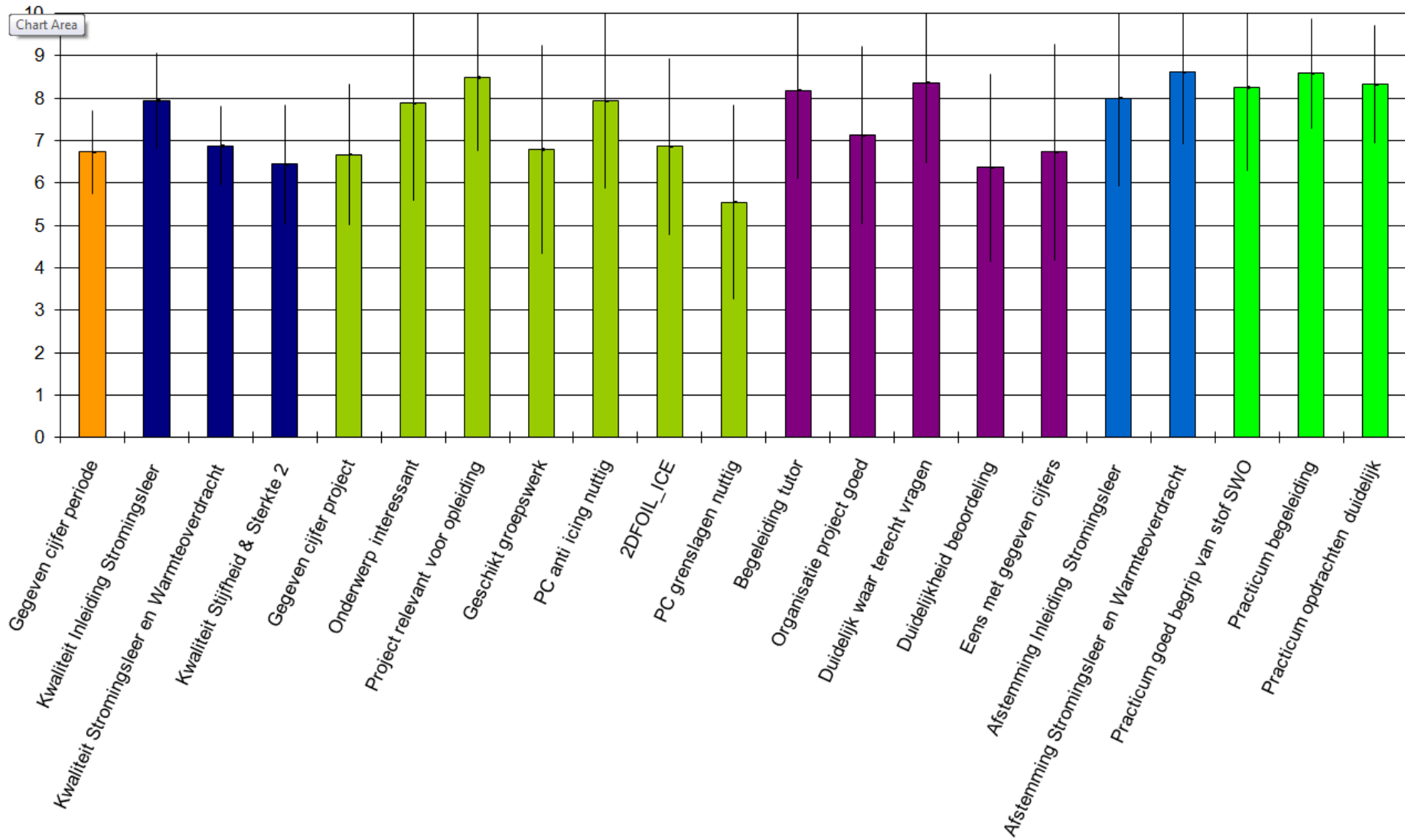
Bovenstaande cijfers zijn bepaald uit de grafiek op de laatste pagina van dit document. De cijfers zijn op de volgende manier berekend:

Cijfers toetsingscriteria project

- Het cijfer bij ‘Totaal cijfer’ volgt uit het cijfer bij ‘Gegeven cijfer project’.
- Het cijfer ‘Studeerbaarheid’ volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij ‘Onderwerp uitdagend’ en ‘Geschikt groepswork’.
- Het cijfer bij ‘Relevantie’ volgt uit het cijfer bij ‘Project relevant voor de opleiding’.
- Het cijfer ‘Begeleiding/coördinatie’ volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij ‘Begeleiding tutor’, ‘Coördinatie project goed’ en ‘Duidelijk waar terecht vaktechnische vragen’.
- Het cijfer ‘Beoordeling’ volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij ‘Duidelijk wat meetelde eindbeoordeling’ en ‘Eens mate spreiding cijfers’.

Cijfers toetsingscriteria kwartiel

- Het cijfer bij ‘Totaal cijfer’ volgt uit het cijfer bij ‘Gegeven cijfer periode’.
- Het cijfer bij ‘Kwaliteit vakken’ volgt uit het gemiddelde van de vragen over de kwaliteit van de vakken.



Reactie Project-Team-T op de evaluatie:

Wij hebben met genoeg kennis genomen van de positieve beoordeling van het project in de evaluatie. Het is goed om te zien dat de grote inspanning door die geleverd wordt door de hele TS groep om alles in goede banen te leiden terug te zien is in de positieve beoordeling van bijvoorbeeld de organisatie, de begeleiding door de tutoeren en het practicum. De kritische punten nemen wij uiteraard mee ter verbetering.

Zo komt bijvoorbeeld het grenslagencollege te vervallen en wordt de daar behandelde stof geïntegreerd in het vak ISL. Daarmee komt er nog een extra verbinding tussen de vakken en het project en er zal extra aandacht gegeven worden aan instructie en hulp bij het gebruik van aangeleverde computer-codes zoals 2D-FOIL_ICE.

Het college Anti-Icing is een andere zaak. Dat is bewust gegeven op een moment dat studenten zelf al studie hadden kunnen en moeten doen. Het is juist niet bedoeld als introductie in de materie. Die introductie wordt gegeven in een uitgebreide lezing bij de Kick-off meeting van het project. Dit college is juist bedoeld ter herkenning, bevestiging van relevantie, en aandragen van praktische informatie voor ontwerp. Het wordt daarom ook gegeven door experts uit de industrie en het is juist van belang dat de studenten dan al voorbereid zijn en enige kennis hebben van de materie om het aangedragen materiaal goed te kunnen begrijpen.

Ten aanzien van de tijdsbesteding merken wij op dat wij van de studenten een grote, maar redelijke inspanning verlangen. Met onze keuze voor de inzet van stafleden als tutoeren krijgen de studenten de professionele ondersteuning die nodig is om in het project een behoorlijk niveau te bereiken en echt relevant bezig te zijn op werktuigkundig gebied. Het valt ons op dat een kleine meerderheid (52 %) aangegeven heeft dat er te weinig tijd is voor het project. Het valt ons als begeleiders daarentegen juist op dat er elk jaar groepen zijn die rustig 1.5 week na aanvang van het project beginnen omdat ze "op vakantie" zijn. Verder worden er tijdens het project in de collegeweken ook "vakanties" (wintersport) gepland, en wordt er gewoon deelgenomen aan studiereizen. Wij hebben daar geen problemen mee, dat is de verantwoordelijkheid van de studenten zelf, maar de consequentie is dan wel dat er in de andere weken harder gewerkt zal moeten worden.

Wat betreft de beoordeling en het projecttentamen. Het verloop van het tentamen is beschreven in de projectomschrijving en de details inclusief de beoordeling zijn ook bekend gemaakt op blackboard, nl een ondervraging/discussie over alle aspecten van het ontwerp waarbij het eindcijfer het gemiddelde is van het groeps cijfer voor verslag en het individuele cijfer voor het tentamen. Het is cruciaal dat een groep zich hier ook goed op voorbereid.

Namens het projectteam: C.H. Venner