

Evaluatierapport Project R en Periode 2.1

2010/2011

De evaluatiecommissie heeft Project R en periode 2.1 via een e-mailenquête geëvalueerd. De enquête is naar 79 studenten verstuurd, hiervan zijn er 31 teruggekomen. Dit is een respons van 39%.

Periode 2.1

Periode 2.1 wordt dit jaar met 6,9 beoordeeld, waar het nog een tiende punt lager was vorig jaar. Op CAD/CAM en VEK na, scoren de vakken voldoende tot ruim voldoende. Dynamica 1 scoort met een 7,2 het hoogst. CAD/CAM en VEK haalden respectievelijk een 5,9 en een 5,8.

Project R:

Het project scoort dit jaar een 6,4, waarmee de dalende trend wordt doorgezet (6,8 in 2009/2010 en een 7,0 in 2008/2009). Het onderwerp van het project wordt niet interessant bevonden (4,1) en de relevantie voor de opleiding scoort met een 6,4 net voldoende (7,1 in 2009/2010). Dit project is geschikt voor groepswork (8,1) en de begeleiding voor het project wordt op alle vlakken ruim voldoende bevonden. Alle projectcolleges scoren minstens een voldoende, waarbij de met MoldFlow samenhangende colleges allemaal goed tot zeer goed scoren (het college MoldFlow PI haalt een 9,6). De afstemming met CAD/CAM blijft een zorgenkindje en scoort een 5,5.

Dit zijn de meest opvallende conclusies die uit de evaluatie getrokken kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Voor een snel overzicht van de beoordeling wordt verwezen naar de grafiek aan het einde van dit document.

Aanbevelingen van de commissie

Uit de resultaten blijkt dat er mogelijkheden tot verbetering van het semester en het project zijn. Hieronder volgen enkele aanbevelingen die volgens de commissie in dit geval tot verbetering zouden leiden.

Periode 2.1:

- Zorg voor meer uitwerkingen en oefenopgave voor het vak analyse B zodat studenten een betere voorbereiding kunnen hebben voor het tentamen.

Project R:

- Dit jaar werd het onderwerp niet interessant bevonden. Uit de commentaren blijkt dat de balans vormgeving-technisch teveel staat naar de vormgeverskant. De flessentap van vorig jaar werd ruim voldoende beoordeeld. In de enquête van 2008/2009 is gevraagd om onderwerpen aan te dragen, waar misschien nog wat mee gedaan kan worden:
 - Een wekker die je letterlijk uit moet gooien;
 - Speelgoed (werd twee keer genoemd, specifiek: een soort Lego);

- Een onderwerp dat meer kans van slagen heeft op de consumentenmarkt (werd drie keer genoemd);
- Een leuk gadget met een iets hogere prijs of een goedkoop Aldi/Blokker product wat puur mechanisch werkt;
- Tosti/wafel-ijzer;
- Een (bier)krattenhouder of iets anders voor op de fiets.
- Het college kostprijs schatten zou een herziening kunnen gebruiken. De sheets zijn sterk verouderd en het college zelf was niet gestructureerd. Naast dat deze twee punten verbeterd zouden kunnen worden, zou het ook een optie kunnen zijn om te kijken worden of er een stappenplan gemaakt kan worden, zodat studenten zelf de kostprijschatting uit kunnen zoeken en het college niet meer nodig is.
- Het projecttentamenrooster werd laat bekendgemaakt. Probeer volgend jaar dit rooster eerder op te stellen. Er was nu veel onduidelijkheid bij de studenten over wanneer het projecttentamen zou zijn.

Opvallende feiten

Project R:

- Ondanks dat de duidelijkheid van de beoordeling een 7,1 scoort, blijkt uit de commentaren dat respondenten vinden dat de verschillen tussen de cijfers die door verschillende docenten gegeven werden groot was.

Overzichtsgrafiek:

- De meeste cijfers zijn gegeven op een schaal van 1-5 en vervolgens omgerekend naar een 2-10 schaal door met 2 te vermenigvuldigen. De “probleemgrens” wordt dus bij een 6,0 gelegd.
- De staven geven het cijfer aan, de dunne lijntjes geven de afstand van één maal de standaarddeviatie als maat voor de spreiding.

| Cijfers toetsingscriteria project | |
|-----------------------------------|-----|
| Totaal cijfer | 6,4 |
| Studeerbaarheid | 6,1 |
| Relevantie | 6,4 |
| Begeleiding/coördinatie | 8,0 |
| Beoordeling | 7,3 |

| | |
|-------------|-------------------------|
| Oranje | Totaal cijfer Trimester |
| Donkerblauw | Trimester algemeen |
| Lichtblauw | Project algemeen |
| Paars | Organisatie |
| Blauw | Afstemming vakken |

| Cijfers toetsingscriteria periode | |
|-----------------------------------|-----|
| Totaal cijfer | 6,9 |
| Kwaliteit vakken | 6,6 |

Uitleg cijfers toetsingscriteria

Bovenstaande cijfers zijn bepaald uit de grafiek op de laatste pagina van dit document. De cijfers zijn op de volgende manier berekend:

Cijfers toetsingscriteria project

- Het cijfer bij ‘Totaal cijfer’ volgt uit het cijfer bij ‘Gegeven cijfer project’.
- Het cijfer ‘Studeerbaarheid’ volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij ‘Onderwerp interessant’ en ‘Geschikt groepswerk’.
- Het cijfer bij ‘Relevantie’ volgt uit het cijfer bij ‘Project relevant voor de opleiding’.
- Het cijfer ‘Begeleiding/coördinatie’ volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij ‘Begeleiding tutor’, ‘Organisatie project goed’ en ‘Duidelijk waar terecht vragen’.
- Het cijfer ‘Beoordeling’ volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij ‘Duidelijkheid beoordeling’ en ‘Eens met gegeven cijfers’.

Cijfers toetsingscriteria kwartiel

- Het cijfer bij ‘Totaal cijfer’ volgt uit het cijfer bij ‘Gegeven cijfer periode’.
- Het cijfer bij ‘Kwaliteit vakken’ volgt uit het gemiddelde van de vragen over de kwaliteit van de vakken.

