

Evaluatierapport Project F en Periode 3.2

2010/2011

De evaluatiecommissie heeft Project F en periode 3.2 via een e-mailenquête geëvalueerd. De enquête is naar 88 studenten verstuurd, hiervan zijn er 43 teruggekomen. Dit is een respons van 49%.

Periode 3.2

Periode 3.2 wordt net voldoende beoordeeld met een 6,1 wat voor het tweede jaar op rij een daling is (08/09: 7,0; 09/10: 6,8). Zowel Systeem & Regeltechniek 2 als Productiesystemen 2 worden rond de 6,0 beoordeeld door de respondenten. Inleiding Technologisch Onderzoek (ITO) scoort onvoldoende met een 5,2.

Project F

Project F wordt net onvoldoende beoordeeld (5,9). Het onderwerp wordt interessant bevonden (7,5) en het project wordt ook als relevant gezien voor de opleiding (8,0). De rol van de tutor en de organisatie van het project worden echter onvoldoende beoordeeld (resp. 5,5 en 4,5) wat ook een verklaring is voor het lage totaalcijfer. De organisatie van dit project verdient duidelijk meer aandacht.

Dit zijn de meest opvallende conclusies die uit de evaluatie getrokken kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Voor een snel overzicht van de beoordeling wordt verwezen naar de grafiek aan het einde van dit document.

Aanbevelingen van de commissie

Uit de feiten blijkt dat er mogelijkheden tot verbetering van het Periode en het project zijn. Hieronder volgen enkele aanbevelingen die volgens de commissie in dit geval tot verbetering zouden leiden.

Periode 3.2:

- Voor aanbevelingen over Productiesystemen 2 en ITO wordt verwezen naar de afzonderlijke evaluaties van deze vakken.
- Verbeter het studiemateriaal van S&R 2. Respondenten geven aan dat het materiaal erg summier is en dat vooral de uitleg, het "hoe en waarom" mist.

Project F:

- Verbeter de informatievoorziening en communicatie binnen het project. Er wordt aangegeven dat docenten elkaar veel tegenspreken en soms slecht bereikbaar zijn. Bovendien komt informatie op Blackboard te laat beschikbaar.
- Maak van tevoren duidelijk wat de rol van de tutor binnen het project is. Respondenten geven aan dat ze zowel op organisatorisch als op vaktechnisch gebied weinig aan hun tutor gehad hebben. Bovendien waren de verschillen tussen de tutores erg groot.

- Verklein de projectgroepen. Veel respondenten geven aan dat 8 à 9 man te veel is voor dit project en dat er na de conceptfase makkelijk meegelift kan worden.
- Baseer de beoordeling meer op de prestaties van de studenten gedurende het project. De respondenten krijgen het idee dat presentatievaardigheden tijdens de eindpresentatie te veel meewegen in het uiteindelijk oordeel en hebben niet het idee juist beoordeeld te worden. Daarom wordt dit aspect ook met een 5,4 onvoldoende beoordeeld.

Opvallende feiten

Periode 3.2:

- Slechts 23% ervaart de studielast als gelijkmatig verdeeld. 42% geeft aan dat de studielast gedurende de periode erg wisselend was, 35% ervaart de studielast als oplopend.

Project F:

- De meerderheid van de respondenten (76%) volgt dit project niet nominaal (in het 4^e of 5^e studiejaar). Slechts 22% volgt project F in zijn 3^e studiejaar.

Overzichtsgrafiek:

- De meeste cijfers zijn gegeven op een schaal van 1-5 en vervolgens omgerekend naar een 2-10 schaal door met 2 te vermenigvuldigen. De “probleemgrens” wordt dus bij een 6,0 gelegd.
- De staven geven het cijfer aan, de dunne lijntjes geven de afstand van één maal de standaarddeviatie als maat voor de spreiding.

Cijfers toetsingscriteria project	
Totaal cijfer	5,8
Studeerbaarheid	7,3
Relevantie	8,0
Begeleiding/coördinatie	6,2
Beoordeling	6,2

Oranje	Totaal cijfer periode
Donkerblauw	Periode algemeen
Lichtblauw	Project algemeen
Paars	Organisatie
Blauw	Afstemming vakken

Cijfers toetsingscriteria periode	
Totaal cijfer	6,1
Kwaliteit vakken	5,8

Uitleg cijfers toetsingscriteria

Bovenstaande cijfers zijn bepaald uit de grafiek op de laatste pagina van dit document. De cijfers zijn op de volgende manier berekend:

Cijfers toetsingscriteria project

- Het cijfer bij ‘Totaal cijfer’ volgt uit het cijfer bij ‘Gegeven cijfer project’.
- Het cijfer ‘Studeerbaarheid’ volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij ‘Onderwerp uitdagend’ en ‘Geschikt groepswerk’.
- Het cijfer bij ‘Relevantie’ volgt uit het cijfer bij ‘Project relevant voor de opleiding’.
- Het cijfer ‘Begeleiding/coördinatie’ volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij ‘Begeleiding tutor’, ‘Coördinatie project goed’ en ‘Duidelijk waar terecht vaktechnische vragen’.
- Het cijfer ‘Beoordeling’ volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij ‘Duidelijk wat meetelde eindbeoordeling’ en ‘Eens mate spreiding cijfers’.

Cijfers toetsingscriteria kwartiel

- Het cijfer bij ‘Totaal cijfer’ volgt uit het cijfer bij ‘Gegeven cijfer periode’.
- Het cijfer bij ‘Kwaliteit vakken’ volgt uit het gemiddelde van de vragen over de kwaliteit van de vakken.

