

# Evaluatierapport CAD/CAM – 2010/2011

De evaluatiecommissie heeft het vak CAD/CAM via een e-mailenquête geëvalueerd. De enquête is naar 140 studenten verstuurd, hiervan zijn er 39 teruggekomen. Dit is een respons van 28 %.

**Het vak CAD/CAM wordt dit jaar onvoldoende beoordeeld met een 5,6. Dit is geen verbetering ten opzichte van 09/10, toen werd het vak ook onvoldoende beoordeeld met een 5,7. Het vak is in twee delen geëvalueerd, hieronder zullen beide delen apart besproken worden.**

## Ontwerpprincipes:

**De relevantie van dit deel wordt beoordeeld met een 8,7 en respondenten vinden dit deel ook interessant (7,5). De hoorcolleges worden beoordeeld met cijfers tussen de 7,6 en 8,7. Alle aspecten worden ruim voldoende tot goed beoordeeld.**

## CAD/CAM:

**De relevantie van CAD/CAM wordt onvoldoende beoordeeld met een 5,7 en dit deel wordt minder interessant gevonden met een 4,8. Het hoorcollege maakt de stof niet duidelijker (5,4). Het dictaat is wel een verbetering t.o.v. het boek (6,7). De aspecten van het tentamen wordt overwegend onvoldoende beoordeeld met cijfers rond de 5. Alleen het aspect aansluiting op de stof scoort een voldoende (6,8).**

Dit zijn de meest opvallende conclusies die uit de evaluatie getrokken zouden kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Voor een snel overzicht van de beoordeling wordt verwezen naar de grafiek aan het einde van dit document.

## Aanbevelingen van de commissie

Uit de feiten blijkt dat er mogelijkheden tot verbetering van het vak zijn. Hieronder volgen enkele aanbevelingen die volgens de commissie in dit geval tot verbetering zouden leiden.

### **Ontwerpprincipes:**

- Probeer het dictaat te verduidelijken. Respondenten geven aan dat het dictaat niet veel verduidelijking biedt. Enkele respondenten willen graag meer duidelijkheid in de vorm van voorbeelden of simpelweg een meer uitgebreide uitleg.

### **CAD/CAM:**

- Geef meer duidelijkheid over de opdrachten bij de practica en de beoordeling hiervan. Ook de beoordeling van het gehele deel CAD/CAM heeft meer uitleg.
- Respondenten geven aan dat het onprettig was dat het dictaat nog niet af was. Probeer de volgende keer aan het begin van het vak het dictaat af te hebben.
- Zorg voor meer representatieve oefenopgaven voor het tentamen.
- Probeer de vraagstelling in het tentamen duidelijker te maken. Respondenten geven aan dat deze af en toe voor verwarring zorgde.

## Opvallende feiten

- Het verschil tussen ontwerpprincipes en cad/cam is erg groot.

## Overzichtsgrafiek:

- De meeste cijfers zijn gegeven op een schaal van 1-5 en vervolgens omgerekend naar een 2-10 schaal door met 2 te vermenigvuldigen. De “probleemgrens” wordt dus bij een 6,0 gelegd.
- De staven geven het cijfer aan, de dunne lijntjes geven de afstand van één maal de standaarddeviatie als maat voor de spreiding.

Cijfers	Ontwerp principes	CAD/CAM
Totaal cijfer	5.6	
Studeerbaarheid	6.6	5.9
Relevantie	8.7	5.7
Kwaliteit onderwijs	7.9	5.9
Coördinatie/planning	8.2	6.0
Toetsing	8.0	5.7

Oranje	Algemeen
Groen	Ontwerpprincipes
Lichtblauw	Practicum
Geel	CAD/CAM
Paars	Toetsing CAD/CAM

## Uitleg cijfers toetsingscriteria

Bovenstaande cijfers zijn bepaald uit de grafiek op de laatste pagina van dit document. De cijfers zijn op de volgende manier berekend:

- Het cijfer bij ‘Totaal cijfer’ volgt uit het cijfer bij ‘Gegeven cijfer vak’
- Het cijfer ‘Studeerbaarheid’ volgt uit het gemiddelde van de vragen over het studiemateriaal (SMAT).
- Het cijfer bij ‘Relevantie’ volgt uit het cijfer bij ‘Relevant voor de opleiding’.
- Het cijfer bij ‘Kwaliteit onderwijs’ volgt uit het gemiddelde van alle hoorcollege- (HC), werkcollege- (WC)
- Het cijfer ‘Coördinatie/planning’ volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij ‘Informatievoorziening goed’ en ‘Docent beschikbaar voor vragen’.
- Het cijfer ‘Toetsing’ volgt uit het gemiddelde van alle tentamenvragen (TENT) en practicumvragen voor CAD/CAM en uit het gemiddelde van de vragen over ontwerp opdrachten voor Ontwerpprincipes.

