

Evaluatierapport Systeemanalyse – 2009/2010

De evaluatiecommissie heeft het vak Systeemanalyse via een e-mailenquête geëvalueerd. De enquête is naar 114 studenten verstuurd, hiervan zijn er 38 teruggekomen. Dit is een respons van 33%.

Systeemanalyse wordt in het geheel beoordeeld met een 6,5 (hetzelfde cijfer als 2005/2006). Het vak scoort op alle punten voldoende tot zeer goed. De beschikbaarheid van de docent wordt zeer goed beoordeeld met een 8,6. Opvallend is wel dat het werkcollegebezoek relatief laag is (28%).

Dit zijn de meest opvallende conclusies die uit de evaluatie getrokken zouden kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Voor een snel overzicht van de beoordeling wordt verwezen naar de grafiek aan het einde van dit document.

Aanbevelingen van de commissie

Uit de feiten blijkt dat er mogelijkheden tot verbetering van het vak zijn. Hieronder volgen enkele aanbevelingen die volgens de commissie in dit geval tot verbetering zouden leiden.

- Probeer de werkcolleges beter op het tempo van de student af te stemmen en studenten de gelegenheid te geven achterstand in te halen. 58% van de respondenten geeft aan dat hun werkcollegebezoek is afgenomen gedurende het verloop van het vak. Als voornaamste reden hiervoor wordt aangegeven dat opgaven te groot zijn voor de tijd die beschikbaar is tijdens de werkcolleges. Verder wordt het als vervelend ervaren om met vragen te komen over oude opgaven.
- Stem het vak beter af op het rooster van project R. Studenten geven aan dat het af en toe lastig te combineren is en dat bovendien het afsluitende college van systeemanalyse samenviel met de inleverdatum van het projectverslag.

Opvallende feiten

- Een aantal respondenten geeft aan dat het tentamen te lang was voor de tijd die er voor stond.
- 53% van de studenten geeft aan dat zijn hoorcollegebezoek afgenomen is gedurende het vak. Slechts bij 37% van de studenten is het hoorcollegebezoek gelijk gebleven.

Overzichtsgrafiek:

- De meeste cijfers zijn gegeven op een schaal van 1-5 en vervolgens omgerekend naar een 2-10 schaal door met 2 te vermenigvuldigen. De “probleemgrens” wordt dus bij een 6,0 gelegd.
- De staven geven het cijfer aan, de dunne lijntjes geven de afstand van één maal de standaarddeviatie als maat voor de spreiding.

Cijfers toetsingscriteria vak	
Totaal cijfer	6,5
Studeerbaarheid	7,9
Relevantie	6,8
Kwaliteit onderwijs	7,0
Coördinatie/planning	8,2
Toetsing	8,0

Oranje	Algemeen
Roze	Colleges gevolgd
Geel	Hoorcollege
Lichtblauw	Werkcollege
Blauw	Studiemateriaal
Paars	Tentamen

Uitleg cijfers toetsingscriteria

Bovenstaande cijfers zijn bepaald uit de grafiek op de laatste pagina van dit document. De cijfers zijn op de volgende manier berekend:

- Het cijfer bij ‘Totaal cijfer’ volgt uit het cijfer bij ‘Gegeven cijfer vak’
- Het cijfer ‘Studeerbaarheid’ volgt uit het gemiddelde van de vragen over het studiemateriaal (SMAT).
- Het cijfer bij ‘Relevantie’ volgt uit het cijfer bij ‘Relevant voor de opleiding’.
- Het cijfer bij ‘Kwaliteit onderwijs’ volgt uit het gemiddelde van alle hoorcollege- (HC), werkcollege- (WC) en eventueel practicumvragen.
- Het cijfer ‘Coördinatie/planning’ volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij ‘Informatievoorziening goed’ en ‘Docent beschikbaar voor vragen’.
- Het cijfer ‘Toetsing’ volgt uit het gemiddelde van alle tentamenvragen (TENT).

