

# Evaluatierapport Stijfheid & Sterkte 2

## 2009/2010

De evaluatiecommissie heeft het vak Stijfheid & Sterkte 2 via een e-mailenquête geëvalueerd. De enquête is naar 133 studenten verstuurd, hiervan zijn er 35 teruggekomen. Dit is een respons van 26%.

***Stijfheid & Sterkte 2 wordt voldoende beoordeeld met een 6,6. Dit is een grote daling ten opzichte van de vorige evaluatie uit 2005/2006 waar het vak nog met een 8,1 beoordeeld werd. Vooral opvallend is het verschil in waardering van de hoorcolleges van de twee verschillende docenten. Waar de hoorcolleges de docent van de vakgroep TM gemiddeld ruim voldoende beoordeeld worden (7,5), wordt de kwaliteit van de colleges van de docent van de vakgroep MSM onvoldoende beoordeeld (5,4). Positieve punten zijn de kwaliteit van het tentamen (8,1) en de relevantie voor de opleiding (9,3). Opvallend is dat de werkcolleges ruim voldoende beoordeeld worden (7,4) terwijl men gemiddeld slechts 55% van de werkcolleges gevolgd heeft.***

Dit zijn de meest opvallende conclusies die uit de evaluatie getrokken zouden kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Voor een snel overzicht van de beoordeling wordt verwezen naar de grafiek aan het einde van dit document.

### Aanbevelingen van de commissie

- Verbeter de structuur van de hoorcolleges van de docent van MSM. Studenten geven aan dat het onduidelijk is waar hij naartoe wil tijdens zijn colleges. Dit wordt nog eens versterkt door zijn beheersing van de Nederlandse taal. Wellicht een suggestie om de colleges voortaan in het Engels te geven? Zorg daarnaast dat het tempo van het college beter aansluit op de studenten.
- Verbeter de duidelijkheid en leesbaarheid van de uitwerkingen in het studiemateriaal. Studenten geven aan dat deze slecht leesbaar waren en soms ook onjuist. Mede hierdoor wordt de kwaliteit van het studiemateriaal met een 6,6 beoordeeld.

### Opvallende feiten

- 26% van de respondenten heeft het vak minimaal één keer eerder gevolgd.
- Respondenten verwachten gemiddeld een 6,0 als cijfer op hun tentamen.

## Overzichtsgrafiek:

- De meeste cijfers zijn gegeven op een schaal van 1-5 en vervolgens omgerekend naar een 2-10 schaal door met 2 te vermenigvuldigen. De “probleemgrens” wordt dus bij een 6,0 gelegd.
- De staven geven het cijfer aan, de dunne lijntjes geven de afstand van één maal de standaarddeviatie als maat voor de spreiding.

|        |                    |
|--------|--------------------|
| Oranje | Algemeen           |
| Geel   | Colleges           |
| Groen  | Werkcolleges       |
| Blauw  | Studiemateriaal    |
| Paars  | Tentamen           |
| Roze   | Percentage gevolgd |

| Cijfers toetsingscriteria onderwijs |     |
|-------------------------------------|-----|
| Totaal cijfer                       | 6,6 |
| Studeerbaarheid                     | 7,1 |
| Relevantie                          | 9,3 |
| Kwaliteit onderwijs                 | 6,7 |
| Coördinatie/planning                | 7,6 |
| Toetsing                            | 8,1 |

## Uitleg cijfers toetsingscriteria

Bovenstaande cijfers zijn bepaald uit de grafiek op de laatste pagina van dit document. De cijfers zijn op de volgende manier berekend:

- Het cijfer bij ‘Totaal cijfer’ volgt uit het cijfer bij ‘Gegeven cijfer vak’
- Het cijfer ‘Studeerbaarheid’ volgt uit het gemiddelde van de vragen over het studiemateriaal (SMAT).
- Het cijfer bij ‘Relevantie’ volgt uit het cijfer bij ‘Relevant voor de opleiding’.
- Het cijfer bij ‘Kwaliteit onderwijs’ volgt uit het gemiddelde van alle hoorcollege- (HC), werkcollege- (WC) en eventueel practicumvragen.
- Het cijfer ‘Coördinatie/planning’ volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij ‘Informatievoorziening goed’ en ‘Docent beschikbaar voor vragen’.
- Het cijfer ‘Toetsing’ volgt uit het gemiddelde van alle tentamenvragen (TENT).

