

## Evaluatierapport Project T en periode 2.3 &

### 2.4

De evaluatiecommissie heeft Project T en periode 2.2 via een e-mailenquête geëvalueerd. De enquête is naar 87 studenten verstuurd, hiervan zijn er 30 teruggekomen. Dit is een respons van 34%.

#### **Periode 2.3 & 2.4**

***Periode 2.3 & 2.4 scoort dit jaar een ruime voldoende (6,9), een lichte daling t.o.v. 2008/2009 toen het een 7,2 scoorde. 43% van de respondenten geeft aan dat de studielast tijdens de periode gelijkmatig verdeeld is en 40% vindt het oplopend.***

#### **Project T**

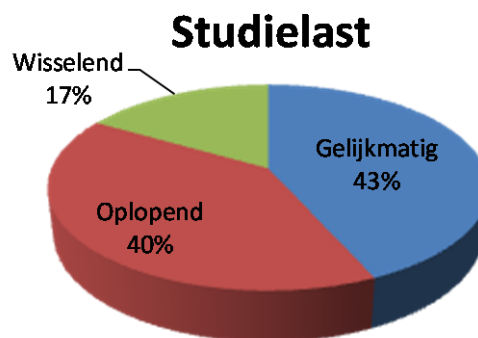
***Ook Project T scoort dit jaar een ruime voldoende met een 7,0 (vergelijkbaar met de 7,1 uit 2008/2009). Het project wordt als zeer relevant gezien (8,9), is geschikt voorgroepswork (7,7) en de verschillende projectcolleges worden als nuttig ervaren (cijfers tussen de 7,9 en 9,1). Organisatorisch gezien was alles ruim voldoende tot zeer goed. De afstemming van de projectvakken, Inleiding Stromingsleer en Stromingsleer en Warmteoverdracht, met het project was bij beide goed (8,9 en 8,8). Het practicum sloot minder goed aan op de stof van SWO (6,5). Daarnaast vindt 43% van de respondenten dat ze te weinig tijd voor het project hadden.***

Dit zijn de meest opvallende conclusies die uit de evaluatie getrokken zouden kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Voor een snel overzicht van de beoordeling wordt verwezen naar de grafiek aan het einde van dit document.

## Aanbevelingen van de commissie

Uit de feiten blijkt dat er mogelijkheden tot verbetering van het semester en het project zijn. Hieronder volgen enkele aanbevelingen die volgens de commissie in dit geval tot verbetering zouden leiden.

- Verbeter de verdeling van de studielast in de periode. Verschillende respondenten geven aan dat kwartiel 3 zeer druk is, met name het tweede deel. In het eerste deel van kwartiel 3 moeten de vakken nog opstarten en is het project nog niet begonnen. Daarna worden de vakken drukker, komt het project erbij en tijdens de tentamenweek moeten er 3 tentamens geleerd worden en er moet een tussenverslag voor het project ingeleverd worden. Een oplossing zou kunnen zijn om Project T in het begin van het derde



kwartiel te laten beginnen. Dan verschuift het inleveren van het tussenverslag uit de tentamenweek, wat de studielast in het derde kwartiel behoorlijk verlaagt.

- Vergroot de tijd die voor het project beschikbaar is of verklein de opdracht. 43% van de respondenten vindt dat er te weinig tijd beschikbaar is, tegen 47% die de hoeveelheid tijd voldoende vindt. Indien er wordt besloten het project eerder te laten beginnen, kan er ook voor gekozen worden het project tot hetzelfde moment in kwartiel 4 door te laten lopen, waardoor er een aantal weken aan de beschikbare tijd toegevoegd worden. In dat geval moeten de deadlines wel meeschuiven (zie de vorige aanbeveling).

## **Opvallende feiten**

- Wederom spreken verschillende respondenten zich expliciet zeer positief over ISL uit.
- Verschillende respondenten geven aan dat de baanberekening, onderdeel van het project, teveel tijd in beslag neemt.
- Door het geringe commentaar kan er geen aanbeveling over het practicum gegeven worden.

## Overzichtsgrafiek:

- De meeste cijfers zijn gegeven op een schaal van 1-5 en vervolgens omgerekend naar een 2-10 schaal door met 2 te vermenigvuldigen. De “probleemgrens” wordt dus bij een 6,0 gelegd.
- De staven geven het cijfer aan, de dunne lijntjes geven de afstand van één maal de standaarddeviatie als maat voor de spreiding.

| Cijfers toetsingscriteria project |     |
|-----------------------------------|-----|
| Totaal cijfer                     | 7,0 |
| Studeerbaarheid                   | 8,3 |
| Relevantie                        | 8,9 |
| Begeleiding/coördinatie           | 7,9 |
| Beoordeling                       | 7,1 |

|             |                   |
|-------------|-------------------|
| Oranje      | Semester algemeen |
| Groen       | Project algemeen  |
| Paars       | Organisatie       |
| Blauw       | Afstemming vakken |
| Donkerblauw | Kwaliteit vakken  |
| Gifgroen    | Practicum         |

| Cijfers toetsingscriteria trimester |     |
|-------------------------------------|-----|
| Totaal cijfer                       | 6,9 |
| Kwaliteit vakken                    | 7,0 |

## Uitleg cijfers toetsingscriteria

Bovenstaande cijfers zijn bepaald uit de grafiek op de laatste pagina van dit document. De cijfers zijn op de volgende manier berekend:

### Cijfers toetsingscriteria project

- Het cijfer bij ‘Totaal cijfer’ volgt uit het cijfer bij ‘Gegeven cijfer project’.
- Het cijfer ‘Studeerbaarheid’ volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij ‘Onderwerp uitdagend’ en ‘Geschikt groepswork’.
- Het cijfer bij ‘Relevantie’ volgt uit het cijfer bij ‘Project relevant voor de opleiding’.
- Het cijfer ‘Begeleiding/coördinatie’ volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij ‘Begeleiding tutor’, ‘Coördinatie project goed’ en ‘Duidelijk waar terecht vaktechnische vragen’.
- Het cijfer ‘Beoordeling’ volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij ‘Duidelijk wat meetelde eindbeoordeling’ en ‘Eens mate spreiding cijfers’.

### Cijfers toetsingscriteria trimester

- Het cijfer bij ‘Totaal cijfer’ volgt uit het cijfer bij ‘Gegeven cijfer trimester’.
- Het cijfer bij ‘Kwaliteit vakken’ volgt uit het gemiddelde van de vragen over de kwaliteit van de vakken.

