

Evaluatierapport Project B en periode 1.2 – 2009/2010

De evaluatiecommissie heeft Project B en periode 1.2 via een e-mailenquête geëvalueerd. De enquête is naar 122 studenten verstuurd, hiervan zijn er 47 teruggekomen. Dit is een respons van 39%.

Periode 1.2:

Periode 1.2 wordt dit jaar ruim voldoende beoordeeld met een 6,7 (6,8 in 2008/2009). De studielast tijdens deze periode wordt door 45% van de respondenten als sterk oplopend ervaren. De vakken tijdens deze periode worden ruim voldoende beoordeeld. Beam C vormt hierop een uitzondering met een 5,2. Wiskunde 2 wordt het hoogst beoordeeld met een 7,8.

Voor een uitgebreidere evaluatie van de vakken tijdens het kwartiel zijn de betreffende rapporten te bekijken.

Project B:

Project B scoort dit jaar een 6,8 (6,9 in 2008/2009). Het tweede project wordt als zeer relevant voor de opleiding ervaren (9,1), ook is het project geschikt voor groepswork (8,0). De begeleiding van de tutor wordt erg wisselend beoordeeld. Verder wordt de beoordeling en begeleiding voldoende tot ruim voldoende beoordeeld, evenals het onderwerp (7,4). De afstemming van het project met de vakken wordt ruim voldoende tot goed beoordeeld: Inleiding Werktuigen (8,2), S&S1 (8,5) en Communicatieve Vaardigheden (6,8).

Dit zijn de meest opvallende conclusies die uit de evaluatie getrokken zouden kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Voor een snel overzicht van de beoordeling wordt verwezen naar de grafiek aan het einde van dit document.

Aanbevelingen van de commissie

Uit de feiten blijkt dat er mogelijkheden tot verbetering van het project zijn. Hieronder volgen enkele aanbevelingen die volgens de commissie in dit geval tot verbetering zouden leiden.

Periode 1.2:

- Het vak Beam C moet nog sterk verbeterd worden. Probeer een betere structuur aan te brengen in de hoorcolleges.
- De studielast was erg ongelukkig. Het vak Beam C mag over een langere periode gegeven worden om de studielast te spreiden. Plan in het vervolg de milestonemeeting vlak na de tentamens in plaats van tijdens de tentamenperiode.
- Meer conclusies en aanbevelingen over Beam C staan in het desbetreffende rapport.

Project B:

- Probeer de tutores van het project meer op een lijn te krijgen en zo de begeleiding te verbeteren.

- Verbeter de duidelijkheid over de opdracht door de opdrachtoomschrijving aan te passen en/of de communicatie tussen de tutoeren en de studenten te verbeteren. Enkele respondenten gaf aan dat er tijdens het project veel onduidelijkheden ontstonden over wat de opdracht precies inhield. Dit kwam vaak door een gebrek aan begeleiding of onduidelijke begeleiding van de tutor.

Opvallende feiten

Periode 1.2:

- De studielast wordt door 45% van de respondenten als zeer wisselend beoordeeld. Een andere 45% geeft aan dat de studielast olopemd was. Slechts 10% ervoer de studielast als gelijkmatig verdeeld.

Project B:

- De relevantie van het project voor de opleiding wordt beoordeeld met een 9,1.

Overzichtsgrafiek:

- De meeste cijfers zijn gegeven op een schaal van 1-5 en vervolgens omgerekend naar een 2-10 schaal door met 2 te vermenigvuldigen. De “probleemgrens” wordt dus bij een 6,0 gelegd.
- De staven geven het cijfer aan, de dunne lijntjes geven de afstand van één maal de standaarddeviatie als maat voor de spreiding.

Cijfers toetsingscriteria project	
Totaal cijfer	6,8
Studeerbaarheid	7,8
Relevantie	9,1
Begeleiding/coördinatie	6,7
Beoordeling	7,2

Oranje	Periode algemeen
Donkerblauw	Kwaliteit vakken
Groen	Project algemeen
Lichtblauw	Projectcolleges nuttig
Paars	Organisatie
Blauw	Afstemming vakken

Cijfers toetsingscriteria periode	
Totaal cijfer	6,7
Kwaliteit vakken	6,7

Uitleg cijfers toetsingscriteria

Bovenstaande cijfers zijn bepaald uit de grafiek op de laatste pagina van dit document. De cijfers zijn op de volgende manier berekend:

Cijfers toetsingscriteria project

- Het cijfer bij ‘Totaal cijfer’ volgt uit het cijfer bij ‘Gegeven cijfer project’.
- Het cijfer ‘Studeerbaarheid’ volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij ‘Onderwerp uitdagend’ en ‘Geschikt groepswork’.
- Het cijfer bij ‘Relevantie’ volgt uit het cijfer bij ‘Project relevant voor de opleiding’.
- Het cijfer ‘Begeleiding/coördinatie’ volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij ‘Begeleiding tutor’, ‘Coördinatie project goed’ en ‘Duidelijk waar terecht vaktechnische vragen’.
- Het cijfer ‘Beoordeling’ volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij ‘Duidelijk wat meetelde eindbeoordeling’ en ‘Eens mate spreiding cijfers’.

Cijfers toetsingscriteria periode

- Het cijfer bij ‘Totaal cijfer’ volgt uit het cijfer bij ‘Gegeven cijfer periode’.
- Het cijfer bij ‘Kwaliteit vakken’ volgt uit het gemiddelde van de vragen over de kwaliteit van de vakken.

