

Evaluatierapport CAD/CAM - 2009 / 2010

De evaluatiecommissie heeft het vak CAD/CAM via een e-mailenquête geëvalueerd. De enquête is naar 83 studenten verstuurd, hiervan zijn er 21 teruggekomen. Dit is een respons van 25%.

Het vak CAD/CAM wordt dit jaar onvoldoende beoordeeld met een 5,7. Dit is geen verbetering ten opzichte van 07/08, toen werd het vak beoordeeld met een 5,8. Het vak is in twee delen geëvalueerd, hieronder zullen beide delen apart besproken worden.

Ontwerpprincipes:

De relevantie van dit deel wordt beoordeeld met een 8,4 en studenten vinden dit deel ook interessant (7,6). De hoorcolleges worden beoordeeld met cijfers tussen de 7 en 8. Punten die slecht scoren zijn de kwaliteit van het studiemateriaal (5,9) en de duidelijkheid van de ontwerp opdrachten (5,2).

CAD/CAM:

De relevantie van CAD/CAM wordt voldoende beoordeeld met een 6,6 en dit deel wordt minder interessant gevonden met een 5,0. De aspecten van het hoorcollege scoren rond de 6 en net als bij ontwerpprincipes krijgt de kwaliteit van het studiemateriaal een onvoldoende met een 4,9. De vragen over het tentamen worden beoordeeld tussen de 6 en 7 met uitzondering van de representatieve oefenopgaven. Dit aspect scoort een 5,7. Het vrijwillige practicum behorende bij CAD/CAM scoort gemiddeld een 6,3.

Dit zijn de meest opvallende conclusies die uit de evaluatie getrokken zouden kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Voor een snel overzicht van de beoordeling wordt verwezen naar de grafiek aan het einde van dit document.

Aanbevelingen van de commissie

Uit de feiten blijkt dat er mogelijkheden tot verbetering van het vak zijn. Hieronder volgen enkele aanbevelingen die volgens de commissie in dit geval tot verbetering zouden leiden.

Ontwerpprincipes:

- Zorg dat het studiemateriaal nuttig is voor het maken van de opdrachten. Studenten zien graag meer uitwerkingen en toelichtingen van weergegeven formules.
- Maak de ontwerp opdrachten niet te open, hierdoor komt er veel onduidelijkheid bij de studenten. Verder geven studenten ook aan dat de onduidelijkheden niet weggenomen werden bij het stellen van vragen. Als studenten vragen stelde kwam er vaak een onduidelijk antwoord terug.
- Geef meer feedback van de gemaakte opgaven aan de studenten. Omdat de opdrachten zo open waren, hadden meerdere studenten graag willen weten wat er beter had gekund met hun oplossing.

CAD/CAM:

- Probeer de onderwerpen na elkaar te behandelen in de colleges, een aantal studenten geeft aan dat veel onderwerpen door elkaar werden besproken en dat het hierdoor rommelig werd.
- Vervang het boek. Studenten geven aan dat het niet leesbaar en ook sterk verouderd is.
- Als studenten vragen hebben, probeer deze dan zo goed mogelijk te beantwoorden. Studenten hadden na het stellen van vragen vaak het idee dat ze het allemaal zelf moesten uitzoeken.
- Zorg voor meer representatieve oefenopgaven voor het tentamen.

Opvallende feiten

- Het deel ontwerpprincipes scoort beter dan het CAD/CAM gedeelte.

Overzichtsgrafiek:

- De meeste cijfers zijn gegeven op een schaal van 1-5 en vervolgens omgerekend naar een 2-10 schaal door met 2 te vermenigvuldigen. De “probleemgrens” wordt dus bij een 6,0 gelegd.
- De staven geven het cijfer aan, de dunne lijntjes geven de afstand van één maal de standaarddeviatie als maat voor de spreiding.

Cijfers	Ontwerp principes	CAD/CAM
Totaal cijfer	7,5	
Studeerbaarheid	5,9	4,9
Relevantie	8,4	6,6
Kwaliteit onderwijs	7,8	6,1
Coördinatie/planning	7,4	6,4
Toetsing	6,3	6,4

Oranje	Algemeen
Groen	Ontwerpprincipes
Lichtblauw	Vrijwillige Practicum
Geel	CAD/CAM
Paars	Toetsing CAD/CAM

Uitleg cijfers toetsingscriteria

Bovenstaande cijfers zijn bepaald uit de grafiek op de laatste pagina van dit document. De cijfers zijn op de volgende manier berekend:

- Het cijfer bij ‘Totaal cijfer’ volgt uit het cijfer bij ‘Gegeven cijfer vak’
- Het cijfer ‘Studeerbaarheid’ volgt uit het gemiddelde van de vragen over het studiemateriaal (SMAT).
- Het cijfer bij ‘Relevantie’ volgt uit het cijfer bij ‘Relevant voor de opleiding’.
- Het cijfer bij ‘Kwaliteit onderwijs’ volgt uit het gemiddelde van alle hoorcollege- (HC), werkcollege- (WC) en eventueel practicumvragen.
- Het cijfer ‘Coördinatie/planning’ volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij ‘Informatievoorziening goed’ en ‘Docent beschikbaar voor vragen’.
- Het cijfer ‘Toetsing’ volgt uit het gemiddelde van alle tentamenvragen (TENT).

