

# Evaluatierapport Analyse B – 2009/2010

De evaluatiecommissie heeft het vak Analyse B via een e-mailenquête geëvalueerd. De enquête is naar 170 studenten verstuurd, hiervan zijn er 51 teruggekomen. Dit is een respons van 30%.

***Analyse B wordt over het algemeen voldoende beoordeeld met een 6,2 (6,3 in 2006/2007). Het vak wordt op bijna alle aspecten voldoende tot goed beoordeeld. Het tentamen wordt door de respondenten echter slecht beoordeeld. Het tentamen sloot onvoldoende aan bij de stof (4,5) en er waren niet genoeg representatieve oefenopgaven beschikbaar (5,1).***

Dit zijn de meest opvallende conclusies die uit de evaluatie getrokken zouden kunnen worden. Voor de interpretatie van de feiten is gebruik gemaakt van het commentaar dat studenten bij de vragen gaven. Voor een snel overzicht van de beoordeling wordt verwezen naar de grafiek aan het einde van dit document.

## Aanbevelingen van de commissie

Uit de feiten blijkt dat er mogelijkheden tot verbetering van het vak zijn. Hieronder volgen enkele aanbevelingen die volgens de commissie in dit geval tot verbetering zouden leiden.

- Geef een tentamen dat beter aansluit bij de stof en de aangeboden oefenopgaven. Studenten geven aan dat het niveau van het tentamen te hoog lag in vergelijking met de aangeboden oefententamens.
- Verbeter de terugkoppeling tijdens het werkcollege. Ondanks dat dit aspect voldoende beoordeeld wordt (6,6), geven veel studenten aan alleen iets aan de uitleg van dhr. Zwier gehad te hebben. De uitleg van de overige werkcollegedocenten was volgens de studenten onduidelijk of zelfs onjuist.

## Opvallende feiten

- 37% van de respondenten geeft aan dit vak al eerder gevolgd te hebben.
- Studenten verwachten gemiddeld een 4,5 op hun tentamen! Dit is grotendeels te verklaren door het niveau van het tentamen.

## Overzichtsgrafiek:

- De meeste cijfers zijn gegeven op een schaal van 1-5 en vervolgens omgerekend naar een 2-10 schaal door met 2 te vermenigvuldigen. De “probleemgrens” wordt dus bij een 6,0 gelegd.
- De staven geven het cijfer aan, de dunne lijntjes geven de afstand van één maal de standaarddeviatie als maat voor de spreiding.

Cijfers toetsingscriteria vak	
Totaal cijfer	6,2
Studeerbaarheid	7,3
Relevantie	7,2
Kwaliteit onderwijs	7,9
Coördinatie/planning	7,9
Toetsing	5,9

Oranje	Algemeen
Roze	Colleges gevolgd
Geel	Hoorcollege
Lichtblauw	Werkcollege
Blauw	Studiemateriaal
Paars	Tentamen

## Uitleg cijfers toetsingscriteria

Bovenstaande cijfers zijn bepaald uit de grafiek op de laatste pagina van dit document. De cijfers zijn op de volgende manier berekend:

- Het cijfer bij ‘Totaal cijfer’ volgt uit het cijfer bij ‘Gegeven cijfer vak’
- Het cijfer ‘Studeerbaarheid’ volgt uit het gemiddelde van de vragen over het studiemateriaal (SMAT).
- Het cijfer bij ‘Relevantie’ volgt uit het cijfer bij ‘Relevant voor de opleiding’.
- Het cijfer bij ‘Kwaliteit onderwijs’ volgt uit het gemiddelde van alle hoorcollege- (HC), werkcollege- (WC) en eventueel practicumvragen.
- Het cijfer ‘Coördinatie/planning’ volgt uit het gemiddelde van de cijfers bij ‘Informatievoorziening goed’ en ‘Docent beschikbaar voor vragen’.
- Het cijfer ‘Toetsing’ volgt uit het gemiddelde van alle tentamenvragen (TENT).

